



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский
университет информационных технологий, механики и оптики»
(Университет ИТМО)

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Университета ИТМО


В.Н. Васильев



ПОЛОЖЕНИЕ
о фонде оценочных средств основной профессиональной образовательной
программы высшего образования в Университете ИТМО


ПСП-СМК-300-02-2017

Версия 1.0

 УНИВЕРСИТЕТ ИТМО	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	ПСП-СМК-300-02-2017

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ СОЗДАНИЯ ФОС ОПОП ВО.....	5
3. РАЗРАБОТКА ФОС ОПОП ВО	5
4. ПРОЦЕДУРА ЭКСПЕРТИЗЫ И СОГЛАСОВАНИЯ, УТВЕРЖДЕНИЯ И АКТУАЛИЗАЦИИ ФОС ОПОП ВО.....	6
5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАЗРАБОТКУ И ХРАНЕНИЕ ФОС ОПОП ВО .	7
Приложение А.....	8
Приложение Б.....	54
Приложение В	94
Приложение Г.....	131
Приложение Д.....	168
Приложение Е.....	202
Приложение Ж	226
ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ.....	250
ЛИСТ УЧЕТА ИЗМЕНЕНИЙ.....	251

 УНИВЕРСИТЕТ ИТМО	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	ПСП-СМК-300-02-2017


1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящее положение (далее – Положение) является локальным нормативным документом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (далее – Университет) устанавливает порядок разработки, требования к структуре и содержанию фондов оценочных средств (далее – ФОС) по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (далее – ОПОП ВО).

1.2 Настоящее Положение разработано на основании следующих нормативных документов:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказа Минобрнауки России от 19 декабря 2013 г. №1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Устава Университета ИТМО;
- ОС Университета ИТМО;
- Локальных нормативных актов Университета ИТМО.

1.3 Фонд оценочных средств основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (далее – ФОС ОПОП ВО) является элементом системы оценивания сформированности компетентности обучающихся, осваивающих конкретные ОПОП на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям соответствующего ОС НИУ

 УНИВЕРСИТЕТ ИТМО	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	ПСП-СМК-300-02-2017


ИТМО, и представляет собой комплект оценочных средств и методических материалов по учебным дисциплинам (модулям), практикам, государственной итоговой аттестации (далее – ГИА).

1.4 ФОС для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) (Приложения А-Б) или практике (Приложения В-Д), входящий в состав рабочей программы дисциплины (модуля) или программы практики включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1.5 ФОС для ГИА (Приложения Е-Ж) включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОПОП ВО;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП ВО;
- методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения ОПОП ВО.

 УНИВЕРСИТЕТ ИТМО	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	ПСП-СМК-300-02-2017

1.6 ФОС разрабатывается в форме комплектов документов в качестве компонента рабочей программы дисциплины (модуля), программы практики и материалов ГИА – ФОС для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) или практике и ФОС для ГИА.

1.7 Требования настоящего Положения являются обязательными для исполнения всеми кафедрами, структурными подразделениями и преподавателями Университета, обеспечивающих реализацию образовательного процесса по соответствующим ОПОП ВО.

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ СОЗДАНИЯ ФОС ОПОП ВО

2.1 Целью создания ФОС ОПОП ВО является оценка соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям ОС НИУ ИТМО по реализуемым в Университете ОПОП ВО.


2.2 Задачами создания ФОС ОПОП ВО являются:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций;
- контроль и управление достижением планируемых результатов обучения ОПОП ВО;
- обеспечение результатов обучения через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета ИТМО.

3. РАЗРАБОТКА ФОС ОПОП ВО

3.1 ФОС ОПОП ВО разрабатываются с учетом особенностей содержания ОПОП ВО и с учетом индивидуальных психофизических особенностей обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

3.2 Разработка ФОС ОПОП ВО осуществляется кафедрой, реализующей учебные дисциплины (модули), практики и ГИА, закрепленные в учебном плане ОПОП ВО.

 УНИВЕРСИТЕТ ИТМО	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	ПСП-СМК-300-02-2017

3.3 Разработчик(-и) ФОС ОПОП ВО назначается заведующим кафедрой из числа профессорско-преподавательского состава кафедры (может разрабатываться коллективом авторов).

3.4 ФОС формируется на бумажном и электронном носителях и может размещаться в системе дистанционного обучения.

4. ПРОЦЕДУРА ЭКСПЕРТИЗЫ И СОГЛАСОВАНИЯ, УТВЕРЖДЕНИЯ И АКТУАЛИЗАЦИИ ФОС ОПОП ВО


4.1 Создаваемые ФОС ОПОП ВО должны проходить согласование на заседании учебно-методических комиссий факультета (УМК факультета), в составе которого находится кафедра, обеспечивающая реализацию данной дисциплины (модуля), практики, ГИА. Согласование ФОС ОПОП ВО проводится с целью установления соответствий:

- требованиям ОС НИУ ИТМО к результатам освоения образовательной программы по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю), практике и ГИА.

4.2 Согласование УМК факультета осуществляется на основании положительной экспертизы заведующим кафедрой, обеспечивающей реализацию данной дисциплины (модуля), практики, ГИА, и экспертом.

4.3 Экспертами ФОС ОПОП ВО являются работодатели из числа действующих руководителей и работников профильных организаций (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет), а также преподаватели смежных образовательных областей, специалисты по разработке и сертификации оценочных средств.

4.4 Если одна и та же учебная дисциплина (модуль) с одинаковыми требованиями к ее результату преподается на различных кафедрах, то по ней может создаваться единый ФОС ОПОП ВО. В этом случае заключение

 УНИВЕРСИТЕТ ИТМО	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	ПСП-СМК-300-02-2017

принимается кафедрами, которые ответственны за преподавание данной учебной дисциплины (модуля).

4.5 Актуализация ФОС ОПОП ВО (внесение изменений, аннулирование, включение новых оценочных средств и др.) осуществляется ежегодно до начала учебного года и утверждается на заседании УМК факультета, в составе которого находится кафедра, обеспечивающая реализацию данной дисциплины (модуля), практики, ГИА.

5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАЗРАБОТКУ И ХРАНЕНИЕ ФОС ОПОП ВО

5.1. Ответственным за организацию процесса разработки, утверждения и обновления ФОС ОПОП ВО является заведующий кафедрой, за которой закреплена соответствующая учебная дисциплина (модуль), практика, ГИА в соответствии с учебным планом ОПОП ВО.

5.2. Ответственным за содержание, достоверность и качество ФОС ОПОП ВО является руководитель ОПОП ВО.

5.3. ФОС в бумажном виде хранится в составе комплекта документов ОПОП ВО.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УД

_____ Михайлов Н.В.
“ ____ “ _____ 201_
_____ м.п.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

(указывается шифр и наименование дисциплины по учебному плану)

Направление подготовки _____

Квалификация выпускника БАКАЛАВР

Бакалаврская программа _____

(указывается название образовательной программы, без шифра)

Форма обучения _____

(очная, очно-заочная, заочная)

Выпускающая(ие) кафедра(ы) _____

**Кафедра-разработчик
фонда оценочных средств** _____

(название)

Санкт-Петербург

201_ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Разделы фонда оценочных средств

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО.
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО.
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с требованиями ОС НИУ ИТМО по данному направлению подготовки.

Фонд оценочных средств разработали:

Кафедра _____
(указывается кафедра-разработчик фонда оценочных средств)
_____ Ф.И.О., ученое звание, подпись
_____ Ф.И.О., ученое звание, подпись

Зав. кафедрой: _____
(Ф.И.О., ученое звание, подпись)

Эксперт(ы): _____
(Ф.И.О., должность, ученое звание, подпись)

Для фондов оценочных средств экспертами являются работодатели из числа действующих руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет), а также преподавателей смежных образовательных областей, специалистов по разработке и сертификации оценочных средств.

Фонд оценочных средств одобрен на заседании УМК факультета

_____ *(название факультета, к которому относится кафедра-разработчик)*

Председатель УМК _____
(название факультета) _____ *(подпись)* _____ *(Ф.И.О.)*

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Целью освоения дисциплины является достижение следующих результатов обучения:

(необходимо скопировать код(-ы) компетенции(-й) для данной дисциплины из раздела 1 РПД «Цели освоения дисциплины». Например, ОК-1, ПК-9)

Этап дисциплины в формировании компетенции(-й) соответствует ____ семестру(-ам)
(необходимо указать семестр(-ы) изучения дисциплины в соответствии с титульным листом РПД)

В формировании данной(-ых) компетенции(-й) также участвуют следующие дисциплины (модули), практики, ГИА ОПОП ВО (по семестрам их изучения):

Для очного бакалавриата:

Наименование дисциплин (модулей), практики, ГИА	Этапы формирования компетенции(-й) по семестрам изучения дисциплин							
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.
...	ОК-1							
...				ПК-9				
...								
ГИА								

Для очно-заочного, заочного бакалавриата:

Наименование дисциплин (модулей), практики, ГИА	Этапы формирования компетенции(-й) по семестрам изучения дисциплин									
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.	9 сем.	10 сем.
...	ОК-1									
...					ПК-9					
...										
ГИА										

(В таблице необходимо указать, какие еще дисциплины (модули), практики, ГИА участвуют в формировании той (тех) же компетенции(-й), что и дисциплина, для которой создается фонд оценочных средств:

1. Перечень дисциплин (модулей), практик, ГИА, участвующих в формировании данной(-ых) компетенции(-й), определяется на основании общей характеристики ОПОП ВО и вносится в колонку «Наименование дисциплин (модулей), практик, ГИА».

2. Далее на основании учебного плана необходимо определить, в каком(-их) семестре(-ах) каждая из перечисленных дисциплин (модулей), практик и ГИА реализует заявленную(-ые) компетенцию(-и), и проставить код компетенции(-й) в соответствующем поле таблицы.

3. Колонки с номером семестра, в котором рассматриваемые дисциплины (модули), практики, ГИА не участвуют, необходимо удалить).

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Показателями оценивания компетенции(-й) являются следующие результаты обучения:

Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели)
...	<i>Знать:</i> <i>Уметь:</i> <i>Владеть:</i>
...	<i>Знать:</i> <i>Уметь:</i> <i>Владеть:</i>
...	...

(Данная таблица копируется из раздела 1 РПД «Цели освоения дисциплины»)

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции (части компетенций)	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1.		ОК-1			Баллы из таблицы БаРС
2.					Баллы из таблицы БаРС
...		ОК-1, ПК-9			Баллы из таблицы БаРС
	Итого:	<i>Компетенции из РПД</i>	Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			<i>Экзамен</i>		Отлично Хорошо Удовлетворительно Неудовлетворительно
			<i>Дифференцированный зачет</i>		Зачтено (отлично) Зачтено (хорошо) Зачтено (удовлетворительно) Зачтено (неудовлетворительно)
			<i>Зачет</i>		Зачтено Не зачтено

Инструкция по заполнению таблицы:

- 1. В колонку «Наименование раздела...» необходимо скопировать названия разделов дисциплины в порядке следования из таблицы РПД (раздел 3 «Структура и содержание дисциплины»).*
- 2. В колонке «Компетенции (части компетенций)» необходимо указать код(-ы) компетенции(-й) из цели дисциплины, части которых могут быть сформированы в рамках данного раздела.*
- 3. В колонке «Критерии оценивания» необходимо указать критерии освоения обучающимися каждого раздела дисциплины. Критерии формулируются на базе заявленных результатов обучения (показателей) «знать» (З), «уметь» (У), «владеть» (В) из цели дисциплины, при этом не могут их полностью дублировать. Критерии должны уточнять и конкретизировать ЗУВ, при этом могут*

соответствовать как одному показателю (например, З или У), так и их сочетанию (например, ЗУ, УВ и пр.). Рекомендуется формулировать критерии в глаголах, обозначающих действие обучающихся и учитывающих содержание дисциплины. Ниже представлены примеры глаголов для формулирования критериев оценивания результатов обучения по дисциплине.

**Примеры глаголов для формулирования критериев оценивания
результатов обучения по дисциплине**

Знать «Знать» – воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степень научной точности и полноты	Уметь «Уметь» – решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения	Владеть (иметь навыки) «Владеть» – решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков с их применением в нетипичных ситуациях
знать, дать определение, перечислить, назвать, рассказать, описать, переформулировать, распознать, объяснить, сформулировать, выразить, обнаружить, сообщить, рецензировать, проиллюстрировать, продемонстрировать знание, (чего-то), интерпретировать и др.	уметь, применять, употреблять, использовать, демонстрировать, применить на практике, действовать, разработать план (чего-либо), собирать, анализировать, оценить, вычислить, привести, сравнить, сопоставить, выбрать, дискутировать, соотнести, решить, исследовать, обсудить и др.	владеть, планировать, разрабатывать, систематизировать, составить, создать, организовать, подготовить, управлять, определить ценность, дать оценку, произвести оценку, классифицировать и др.

4. В колонке «Оценочные средства текущего контроля успеваемости» необходимо указать вид задания (оценочное средство) к каждому разделу дисциплины, по результатам выполнения которого можно составить суждение об освоении обучающимися учебного материала.

Возможно, что одно и то же оценочное средство может быть использовано для контроля освоения нескольких (смежных) разделов дисциплины. В таблице это можно отметить с помощью объединения соответствующих ячеек.

Использование одного вида задания для контроля освоения обучающимися несмежных разделов дисциплины подразумевает, что они будут отличаться по содержанию.

Оценочные средства текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, указанные в данной таблице, должны соотноситься с формами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации из РПД (раздел 7 «Фонд оценочных средств»).

При использовании в качестве оценочных средств интерактивных форм (методов, технологий) (например, дискуссия, дебаты, мозговой штурм, проект, кейс, деловая (ролевая) игра и др., которые подразумевают результат деятельности), необходимо убедиться, что они соответствуют интерактивным формам (методам, технологиям) из РПД (раздел 3 «Структура и содержание дисциплины»).

Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Дебаты (дискуссия, круглый стол)	Перечень дискуссионных тем
2	Деловая (ролевая) игра	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
3	Задача (домашнее задание)	Комплект задач
4	Исследовательская работа (проект, доклад)	Тематика исследовательских работ (проектов, докладов)
5	Кейс (ситуационное задание)	Задания для решения кейса (комплект ситуационных заданий)
6	Коллоквиум	Вопросы по темам/разделам дисциплины
7	Контрольная работа	Комплект контрольных заданий
8	Курсовой проект (работа)	Темы курсовой проект (работа)
9	Лабораторная работа	Комплект заданий для лабораторных работ, структура отчета по лабораторной работе
10	Отчет	Структура отчета
11	Портфолио	Структура портфолио
12	Презентация	Темы презентаций
13	Проектное задание	Комплект проектных заданий
14	Реферат	Темы рефератов
15	Сообщение	Темы сообщений
16	Тест	Фонд тестовых заданий
17	Эссе	Темы эссе

(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком фонда оценочных средств)

Примерный перечень оценочных средств для промежуточной аттестации

№ п/п	Форма контроля	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Экзамен	Устный экзамен	Перечень вопросов
		Письменный экзамен	Перечень вопросов, заданий
		<i>См. оценочные средства и форму их представления в фонде в таблице «Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости»</i>	
2.	Дифференцированный зачет	Устный дифференцированный зачет	Перечень вопросов
		Письменный дифференцированный зачет	Перечень вопросов, заданий
		<i>См. оценочные средства и форму их представления в фонде в таблице «Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости»</i>	
3.	Зачет	Устный зачет	Перечень вопросов
		Письменный зачет	Перечень вопросов, заданий
		<i>См. оценочные средства и форму их представления в фонде в таблице «Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости»</i>	

(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком фонда оценочных средств)

5. В колонке «Шкала оценивания» необходимо выбрать один из четырех вариантов шкалы, остальные – удалить. Выбранная шкала оценивания должна соотноситься с содержанием раздела 7 РПД «Фонд оценочных средств».

Таблица планирования результатов обучения по дисциплине (БаРС)

Скопируйте сюда таблицу БаРС, составленную в специальной форме Excel

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Каждое оценочное средство из таблицы раздела 2 фонда оценочных средств должно быть представлено в виде конкретных примеров типовых заданий для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по пунктам:

- А) типовые вопросы и/или задания (представление оценочного средства в фонде);*
- Б) шкала оценивания и критерии оценки.*

*Ниже приведены примеры оценочных средств **текущего контроля успеваемости** с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.*

ДЕБАТЫ (ДИСКУССИЯ, КРУГЛЫЙ СТОЛ)

Перечень дискуссионных тем для дебатов (дискуссии, круглого стола):

Тема 1 _____

Тема 2 _____

...

Тема N _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

ДЕЛОВАЯ (РОЛЕВАЯ) ИГРА

1. Тема (проблема) _____

2. Концепция игры _____

3. Роли:

— _____
— _____

4. Ожидаемый(е) результат(ы) _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

ЗАДАЧА (ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ)

Задача 1. _____

Задача 2. _____

Задача 3. _____

...

Задача N. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПРОЕКТ, ДОКЛАД)

Примерная тематика исследовательских работ (проектов, докладов):

Тема 1 _____
Тема 2 _____
Тема 3 _____
...
N. Тема N _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Пример оценочного листа защиты исследовательской работы (проекта, доклада)

ФИО _____

Группа _____ ФИО преподавателя _____

Дата _____ Дисциплина _____

Наименование критерия	Выявленные недостатки и замечания (комментарии)	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
I. КАЧЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (ПРОЕКТА)				
1. Соответствие содержания работы (проекта) заданию				
2. Грамотность изложения и качество оформления работы (проекта)				
3. Самостоятельность выполнения работы (проекта), глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы				
4. Обоснованность и доказательность выводов				
Общая оценка за выполнение исследовательской работы (проекта)				
II. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА				
1. Соответствие содержания доклада содержанию работы (проекта)				
2. Выделение основной мысли работы (проекта)				
3. Качество изложения материала				
Общая оценка за доклад				
III. ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ (ПРОЕКТА)				
Вопрос 1				
Вопрос 2				
Вопрос ...				
Общая оценка за ответы на вопросы				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ЗАЩИТУ			Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

Общий комментарий

Рекомендации

КЕЙС (СИТУАЦИОННОЕ ЗАДАНИЕ)

Задание (-я):

1. _____

2. _____

3. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

КОЛЛОКВИУМ

Вопросы для коллоквиума:

Раздел _____

1. _____

2. _____

...

n. _____

Раздел _____

1. _____

2. _____

...

n. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Комплект заданий для контрольной работы

Тема _____

Вариант 1

Задание 1 _____

Задание ... _____

Задание n _____

Вариант 2

Задание 1 _____

Задание ... _____

Задание n _____

Тема _____

Вариант 1

Задание 1 _____

Задание ... _____

Задание n _____

Вариант 2

Задание 1 _____

Задание ... _____

Задание n _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Минимальное количество баллов из таблицы БаРС — ___ баллов

Максимальное количество баллов из таблицы БаРС — ___ баллов

- правильное решение менее __ задач – 0 баллов,
- каждая правильно решенная задача при общем количестве решенных задач более __ оценивается в 0,5 баллов.

Основаниями для снижения количества баллов за одну задачу в диапазоне от 0,5 до 0,2 являются:

- небрежное выполнение,
- низкое качество графического материала (неверный выбор масштаба чертежей, отсутствие указания единиц измерения на графиках),
- и т.п.

Итого: _____ баллов

КУРСОВОЙ ПРОЕКТ (РАБОТА)

Примерный перечень тем курсовых проектов (работ):

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Трудоемкость выполнения проекта (работы) – ____ час.

Задачи, решаемые обучающимися при выполнении проекта (работы): *(определение параметров задачи, обзор состояния вопроса, выбор метода решения, выполнение расчетов/моделирования и т.п.)*

Задание на курсовой проект (работу) _____.

Источники информации:

1. _____ ;
2. _____ ;
3. _____ ;
- ...

Шкала оценивания и критерии оценки:

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии
5			<ol style="list-style-type: none">1. Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны.2. Обучающийся показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы.3. Материал излагается грамотно, логично, последовательно.4. Оформление отвечает требованиям написания курсового проекта (работы).5. Во время защиты обучающийся показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, адекватно ответить на поставленные вопросы.
4			<ol style="list-style-type: none">1. Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны.2. Обучающийся показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, однако умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы вызывают у него затруднения.3. Материал не всегда излагается логично, последовательно.4. Имеются недочеты в оформлении курсового проекта (работы).5. Во время защиты обучающийся показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, однако затруднялся отвечать на поставленные вопросы.
3			<ol style="list-style-type: none">1. Исследование не содержит элементы новизны.2. Обучающийся не в полной мере владеет теоретическим материалом по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы вызывают у него затруднения.3. Материал не всегда излагается логично, последовательно.4. Имеются недочеты в оформлении курсового проекта (работы).5. Во время защиты обучающийся затрудняется в представлении результатов исследования и ответах на поставленные вопросы.
2			Выполнено менее 50% требований к курсовому проекту (работе).

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА

№ п/п	Номер раздела дисциплины	Наименование лабораторной работы	Трудоемкость, часов
1			
2			
...			
N			
Итого:			

Отчет по лабораторной работе №__

«_____»
(название лабораторной работы)

1. Цель и задачи лабораторной работы: _____
2. Методика проведения исследования: _____
3. Анализ погрешностей: _____
4. Результаты: _____
5. Выводы: _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

№ п/п	Показатели	Оценка (уровень)		
		высокий	средний	низкий
1	Уровень оформления отчета			
2	Навыки устного представления результатов работы			
3	Понимание (воспроизведение) исследуемых свойств или закономерностей			
4	Умение использовать математический аппарат для описания и моделирования исследуемых свойств или закономерностей			
5	Умение обосновывать применяемые методы исследования, анализировать пределы их применимости			
6	Понимание влияния различных факторов на точность измерений			
7	Умение оценивать погрешности и точность измерений			
Итого баллов:				

или

Отчет по лабораторной работе

Отчет по лабораторной работе представляется в печатном виде в формате, предусмотренном шаблоном отчета по лабораторной работе. Защита отчета проходит в форме доклада обучающегося по выполненной работе и ответов на вопросы преподавателя.

В случае если оформление отчета и доклад обучающегося во время защиты соответствуют указанным требованиям, обучающийся получает максимальное количество баллов.

Основаниями для снижения количества баллов в диапазоне от **max** до **min** являются:

- небрежное выполнение,
- низкое качество графического материала (неверный выбор масштаба чертежей, отсутствие указания единиц измерения на графиках),
- *и т.п.*

Отчет не может быть принят и подлежит доработке в случае:

- отсутствия необходимых разделов,
- отсутствия необходимого графического материала,
- некорректной обработки результатов измерений,
- *и т.п.*

Шкала оценивания и критерии оценки:

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерий
«5» (отлично)			выполнены все задания лабораторной работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы
«4» (хорошо)			выполнены все задания лабораторной работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями
«3» (удовлетворительно)			выполнены все задания лабораторной работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями
«2» (не удовлетворительно)			обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания лабораторной работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы

ОТЧЕТ

Форма представления (печатно, презентация и т.д.)

Требования к содержанию и структуре отчета:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии
5			<ul style="list-style-type: none">- Отчет сдан вовремя- Присутствуют все необходимые разделы- Представлен необходимый материал (графический и др.)- Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты- Выводы сделаны верно, логичны- Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)- Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы
4			<ul style="list-style-type: none">- Отчет сдан вовремя- Присутствуют все необходимые разделы- Представлен необходимый материал (графический и др.)- Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты- В выводах нет ошибок или 1-2 небольшие неточности- Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)- Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы или при помощи дополнительных наводящих вопросов
3			<ul style="list-style-type: none">- Отчет сдан вовремя или с небольшим опозданием- Присутствуют все необходимые разделы- Представленный необходимый материал (графический и др.) содержит неточности и/или не очень качественно сделан- Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты- В выводах присутствует 1-2 неточность/ошибки- Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)- Обучающийся отвечает на вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы при помощи дополнительных наводящих вопросов и/или подсказок преподавателя
2			<ul style="list-style-type: none">- Присутствуют не все необходимые разделы- Отсутствует полный комплект необходимого материала (графический и т.п.)- Некорректно проведена работа/обработаны результаты и др.- Выводы отсутствуют или сделаны не верно- Небрежное выполнения/оформление отчета не соответствует требованиям (шрифт и др.)- Обучающийся испытывает значительные затруднения, отвечая на вопросы преподавателя по содержанию работы

ПОРТФОЛИО

1. Название портфолио _____

2. Структура портфолио (инвариантная (обязательная) и вариативные части) _____

2.1 _____

2.2 _____

...

n. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Темы презентаций:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Вариант 1

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерии	Минимальный ответ, ___баллы	Изложенный, раскрытый ответ, ___баллы	Законченный, полный ответ, ___баллы	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ, ___баллы	Баллы обучающегося
<i>Раскрытие проблемы</i>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.	
<i>Представлен ие</i>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термин.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	
<i>Оформление</i>	Не использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы возможности информационных технологий (например, PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.	
<i>Ответы на вопросы</i>	Ответы на вопросы не получены.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.	
Итого баллов:					
Минимальное количество баллов из таблицы БАРС:					
Максимальное количество баллов из таблицы БАРС:					

Шкала оценивания и критерии оценки (групповое выполнение):

	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Оценка своей группы	Оценка группы 1	Оценка группы 2	Оценка группы ...	Оценка группы N
Титульный слайд с заголовком								
Дизайн слайдов								
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)								
Список источников информации								
СОДЕРЖАНИЕ								
Широта кругозора								
Логика изложения материала								
Найден ли ответ на вопрос для группы								
Правильность и точность речи во время защиты проекта								
ОРГАНИЗАЦИЯ								
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы								
Слайды представлены в логической последовательности								
Бонус								
ОБЩИЕ БАЛЛЫ								
Итоговая оценка в баллах:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС					

ПРОЕКТНОЕ ЗАДАНИЕ

Тема проектного задания _____

Содержание (преамбула) _____

Техническое задание _____

Состав работы по теме _____

Источники информации:

1. _____;

2. _____;

3. _____;

...

Нормы времени: _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БАРС	Баллы из таблицы БАРС

РЕФЕРАТ

Примерная тематика рефератов:

1. Тема 1 _____

2. Тема 2 _____

3. Тема 3 _____

...

N. Тема N _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Показатели оценки	Критерии оценки	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none"> • актуальность проблемы и темы; • новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; • наличие авторской позиции, самостоятельность суждений. 			
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие плана теме реферата; • соответствие содержания теме и плану реферата; • полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; • обоснованность способов и методов работы с материалом; • умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; • умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. 			
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> • круг, полнота использования литературных источников по проблеме; • привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.). 			
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> • правильное оформление ссылок на используемую литературу; • грамотность и культура изложения; • владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; • соблюдение требований к объему реферата; • культура оформления: выделение абзацев. 			
5. Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; • отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; • литературный стиль. 			
Итого:			Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

Требования к содержанию и структуре реферата:

1. Объем реферата не менее _____ стр.
 2. Использование не менее _____ отечественных и не менее _____ иностранных источников
 3. Используемые в реферате источники должны быть опубликованы не позднее _____ (указать год)
- п. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. соответствие содержания заявленной теме, отсутствие в тексте отступлений от темы			
2. соответствие целям и задачам дисциплины			
3. постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение			
4. логичность и последовательность в изложении материала			
5. способность к работе с литературными источниками, Интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой			
6. объем исследованной литературы и других источников информации			
7. владение иностранными языками, использование иностранных источников			
8. способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса			
9. умение извлекать информацию, соответствующую поставленной цели, и перераспределять информацию			
10. навыки планирования и управления временем при выполнении работы			
11. обоснованность выводов			
12. наличие авторской аннотации к реферату			
13. правильность оформления (соответствие стандарту, структурная упорядоченность, ссылки, цитаты, таблицы и т.д.)			
14. соблюдение объема, шрифтов, интервалов (соответствие оформления правилам компьютерного набора текста)			
ИТОГО:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

СООБЩЕНИЕ

Примерная тематика сообщений

1. Тема 1 _____
2. Тема 2 _____
3. Тема 3 _____
- ...
- N. Тема N _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БАРС	Баллы из таблицы БАРС

ТЕСТ

Тест по теме 1.

Тема 1...

Тестовые задания по теме 1: (указать ссылку на тест в системе ЦДО)

Тест по теме N

Тема 1...

Тестовые задания по теме 1: (указать ссылку на тест в системе ЦДО)

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

ЭССЕ

Темы эссе:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Вариант 1

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Описание
5			1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя; 2) деление текста на введение, основную часть и заключение в основной части; 3) логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; 4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 5) демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.
4			1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; 2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; 3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.
3			1) во введение тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; 2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; 3) заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.
2			1) во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; 2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; 3) выводы не следуют из основной части; 5) отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение.
0			1) во введении тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; 2) содержание отсутствует или не соответствует теме.

Вариант 2

ФИО _____
 Группа _____ Преподаватель _____
 дата _____

Критерии	Выполнено	Выполнено не в полной мере	Не выполнено
Показатели уровня			
Форма			
Деление текста на введение, основную часть и заключение	0,5	0	0
Логичный и понятный переход от одной части к другой, а также внутри частей с использованием соответствующих языковых средств связи	1	0,5	0
Содержание			
Соответствие теме	1	0,5	0
Наличие тезиса в вводной части и ее обращенность к читателю	0,5	0	0
Развитие тезиса в основной части (раскрытие основных положений через систему аргументов, подкреплённых фактами, примерами и т.п.)	1	0,5	0
Наличие выводов, соответствующих тезису и содержанию основной части	1	0,5	0
Итого баллов:			
Минимальное количество баллов из таблицы БАРС:			
Максимальное количество баллов из таблицы БАРС:			

Вариант 3

Критерий	ДА	НЕТ	Комментарий
Форма			
Деление текста на введение, основную часть и заключение			
Логичный и понятный переход от одной части к другой, а также внутри частей с использованием соответствующих языковых средств связи			
Содержание			
Соответствие теме			
Наличие тезиса в вводной части и ее обращенность к читателю			
Развитие тезиса в основной части (раскрытие основных положений через систему аргументов, подкреплённых фактами, примерами и т.п.)			
Наличие выводов, соответствующих тезису и содержанию основной части			
Итого баллов:			
Минимальное количество баллов из таблицы БАРС:			
Максимальное количество баллов из таблицы БАРС:			

Ниже приведены примеры оценочных средств промежуточной аттестации с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.

УСТНЫЙ ЭКЗАМЕН

Экзаменационный билет № _____

1. Вопрос _____

2. Вопрос _____

3* _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерии оценки	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой			
Умение выполнять задания, предусмотренные программой			
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой			
Уровень знакомства с дополнительной литературой			
Уровень раскрытия причинно-следственных связей			
Уровень раскрытия междисциплинарных связей			
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)			
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса			
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность			
Итого баллов:		12	20

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
«5» (отлично)	90	100
«4» (хорошо)	74	90
«3» (удовлетворительно)	60	74
«2» (не удовлетворительно)	0	60

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком фонда оценочных средств)

ПИСЬМЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Перечень вопросов/заданий:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Шкалы оценивания и критерии оценки:

Критерии оценки	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого баллов:		12	20

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
«5» (отлично)	90	100
«4» (хорошо)	74	90
«3» (удовлетворительно)	60	74
«2» (не удовлетворительно)	0	60

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком фонда оценочных средств)

УСТНЫЙ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ЗАЧЕТ

Перечень вопросов:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерии оценки	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой			
Умение выполнять задания, предусмотренные программой			
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой			
Уровень знакомства с дополнительной литературой			
Уровень раскрытия причинно-следственных связей			
Уровень раскрытия междисциплинарных связей			
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)			
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса			
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность			
Итого баллов:		12	20

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Зачтено (отлично)	90	100
Зачтено (хорошо)	74	90
Зачтено (удовлетворительно)	60	74
Зачтено (не удовлетворительно)	0	60

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме дифференцированного зачета** определяются оценками «зачтено (отлично)», «зачтено (хорошо)», «зачтено (удовлетворительно)», «не зачтено (неудовлетворительно)».

«Зачтено (отлично)» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Зачтено (хорошо)» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Зачтено (удовлетворительно)» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Не зачтено (неудовлетворительно)» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком фонда оценочных средств)

ПИСЬМЕННЫЙ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ЗАЧЕТ

Перечень вопросов/заданий:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Шкалы оценивания и критерии оценки:

Критерии оценки	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого баллов:		12	20

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Зачтено (отлично)	90	100
Зачтено (хорошо)	74	90
Зачтено (удовлетворительно)	60	74
Зачтено (не удовлетворительно)	0	60

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме дифференцированного зачета** определяются оценками «зачтено (отлично)», «зачтено (хорошо)», «зачтено (удовлетворительно)», «не зачтено (неудовлетворительно)».

«Зачтено (отлично)» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Зачтено (хорошо)» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Зачтено (удовлетворительно)» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Не зачтено (неудовлетворительно)» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком фонда оценочных средств)

УСТНЫЙ ЗАЧЕТ

Перечень вопросов:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерии оценки	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой			
Умение выполнять задания, предусмотренные программой			
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой			
Уровень знакомства с дополнительной литературой			
Уровень раскрытия причинно-следственных связей			
Уровень раскрытия междисциплинарных связей			
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)			
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса			
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность			
Итого баллов:		12	20

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Зачтено	60	100
Не зачтено	0	60

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме зачета** определяются «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» – обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Не зачтено» – обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком фонда оценочных средств)

ПИСЬМЕННЫЙ ЗАЧЕТ

Перечень вопросов/заданий:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерии оценки	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого баллов:		12	20

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Зачтено	60	100
Не зачтено	0	60

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме зачета** определяются «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» – обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Не зачтено» – обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком фонда оценочных средств)

ШАБЛОН ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Критерии оценки выполнения учебного задания	Минимальный ответ (результат), ___баллы	Изложенный, раскрытый ответ (результат), ___баллы	Законченный, полный ответ (результат), ___баллы	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ (результат), ___баллы	Баллы обучающегося
Критерий 1					
Критерий 2					
Критерий 3					
Критерий N					
Итого баллов:					
Минимальное количество баллов из таблицы БАРС:					
Максимальное количество баллов из таблицы БАРС:					

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

(В данном разделе необходимо представить материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине. Методические материалы могут включать описание условий применения в ходе обучения указанных в разделе 2 оценочных средств и предполагают ответы на следующие основные вопросы:

- когда проводится оценивание;*
- кто проводит оценивание;*
- как предъявляются задания;*
- кто собирает и обрабатывает материалы;*
- кто и когда предъявляет результаты оценивания и т.п.)*

Например:

Во время проведения лекционных занятий учитывается посещаемость обучающихся, оценивается их познавательная активность на занятии.

Тестирование по разделам дисциплины проводится с помощью ЦДО. Баллы формируются системой автоматически и переводятся в систему оценок преподавателем в соответствии с утвержденной шкалой оценивания.

Темы докладов, сообщений, презентаций, а также темы рефератов распределяются между обучающимися или группой обучающихся на первом занятии, готовые доклады, сообщения, презентации, выполненные рефераты представляются в соответствующие сроки.

Устный опрос проводится на практических занятиях и затрагивает как тематику предшествующих занятий, так и лекционный материал.

В случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета/дифференцированного зачета/экзамена. Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации задолженности определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

Практические задания (контрольные работы, лабораторные работы, проекты, деловые (ролевые) игры и пр.) являются важной частью промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), практике.

Допуск обучающегося к выполнению лабораторной работы происходит при условии наличия у обучающегося печатной версии титульного листа отчета по лабораторной работе в форме тестирования (список из 10 тестовых вопросов выдается на занятии, время на ответ – 10 минут). Баллы начисляются в зависимости от количества правильных ответов.

Отчет по лабораторной работе представляется в печатном виде в формате, предусмотренном шаблоном отчета по лабораторной работе. Защита отчета проходит в форме доклада обучающегося по выполненной работе и ответов на вопросы преподавателя.

По окончании освоения дисциплины проводится промежуточная аттестация в виде экзамена/дифференцированного зачета/зачета, что позволяет оценить достижение результатов обучения по дисциплине.

Во время сдачи промежуточной аттестации в устной форме в аудитории может находиться одновременно не более 4-5 обучающихся, при тестировании на компьютере – по одному обучающемуся за персональным компьютером. Письменный экзамен/дифференцированный зачет/зачет проводится одновременно со всем составом группы.

Форма проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбирается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости обучающимся инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене/дифференцированном зачете/зачете.

(Описание процедур оценивания результатов обучения по дисциплине необходимо дополнить и уточнить в соответствии с особенностями изучения конкретной дисциплины)

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УД

_____ Михайлов Н.В.
“ ____ “ _____ 201_
_____ м.п.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

(указывается шифр и наименование дисциплины по учебному плану)

Направление подготовки _____

Квалификация выпускника _____ **МАГИСТР** _____

Магистерская программа _____

(указывается название образовательной программы, без шифра)

Форма обучения _____

(очная, заочная)

Выпускающая(ие) кафедра(ы) _____

**Кафедра-разработчик
фонда оценочных средств** _____

(название)

Санкт-Петербург

201_ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Разделы фонда оценочных средств

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО.
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО.
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с требованиями ОС НИУ ИТМО по данному направлению подготовки.

Фонд оценочных средств разработали:

Кафедра _____
(указывается кафедра-разработчик фонда оценочных средств)
_____ Ф.И.О., ученое звание, подпись
_____ Ф.И.О., ученое звание, подпись

Зав. кафедрой: _____
(Ф.И.О., ученое звание, подпись)

Эксперт(ы): _____
(Ф.И.О., должность, ученое звание, подпись)

Для фондов оценочных средств экспертами являются работодатели из числа действующих руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет), а также преподавателей смежных образовательных областей, специалистов по разработке и сертификации оценочных средств.

Фонд оценочных средств одобрен на заседании УМК факультета

(название факультета, к которому относится кафедра-разработчик)

Председатель УМК _____
(название факультета) (подпись) (Ф.И.О.)

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Целью освоения дисциплины является достижение следующих результатов обучения:

(необходимо скопировать код(-ы) компетенции(-й) для данной дисциплины из раздела 1 РПД «Цели освоения дисциплины». Например, ОК-1, ПК-9)

Этап дисциплины в формировании компетенции(-й) соответствует ____ семестру(-ам)
(необходимо указать семестр(-ы) изучения дисциплины в соответствии с титульным листом РПД)

В формировании данной(-ых) компетенции(-й) также участвуют следующие дисциплины (модули), практики, ГИА ОПОП ВО (по семестрам их изучения):

Для очной магистратуры:

Наименование дисциплин (модулей), практики, ГИА	Этапы формирования компетенции(-й) по семестрам изучения дисциплин			
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.
...	ОК-1			
...				ПК-9
...				
ГИА				

Для заочной магистратуры:

Наименование дисциплин (модулей), практики, ГИА	Этапы формирования компетенции(-й) по семестрам изучения дисциплин				
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.
...	ОК-1				
...					ПК-9
...					
ГИА					

(В таблице необходимо указать, какие еще дисциплины (модули), практики, ГИА участвуют в формировании той (тех) же компетенции(-й), что и дисциплина, для которой создается фонд оценочных средств:

1. Перечень дисциплин (модулей), практик, ГИА, участвующих в формировании данной(-ых) компетенции(-й), определяется на основании общей характеристики ОПОП ВО и вносится в колонку «Наименование дисциплин (модулей), практик, ГИА».

2. Далее на основании учебного плана необходимо определить, в каком(-их) семестре(-ах) каждая из перечисленных дисциплин (модулей), практик и ГИА реализует заявленную(-ые) компетенцию(-и), и проставить код компетенции(-й) в соответствующем поле таблицы.

3. Колонки с номером семестра, в котором рассматриваемые дисциплины (модули), практики, ГИА не участвуют, необходимо удалить).

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Показателями оценивания компетенции(-й) являются следующие результаты обучения:

Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели)
...	<i>Знать:</i> <i>Уметь:</i> <i>Владеть:</i>
...	<i>Знать:</i> <i>Уметь:</i> <i>Владеть:</i>
...	...

(Данная таблица копируется из раздела 1 РПД «Цели освоения дисциплины»)

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции (части компетенций)	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1.		ОК-1			Отлично Хорошо Удовлетворительно Неудовлетворительно <i>или</i> Зачтено (отлично) Зачтено (хорошо) Зачтено (удовлетворительно) Зачтено (неудовлетворительно) <i>или</i> Зачтено Не зачтено <i>или</i> Баллы из таблицы БаРС (при наличии в магистратуре)
2.					Отлично Хорошо Удовлетворительно Неудовлетворительно <i>или</i> Зачтено (отлично) Зачтено (хорошо) Зачтено (удовлетворительно) Зачтено (неудовлетворительно) <i>или</i> Зачтено Не зачтено <i>или</i> Баллы из таблицы БаРС (при наличии в магистратуре)

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции (части компетенций)	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
...		ОК-1, ПК-9			Отлично Хорошо Удовлетворительно Неудовлетворительно <i>или</i> Зачтено (отлично) Зачтено (хорошо) Зачтено (удовлетворительно) Зачтено (неудовлетворительно) <i>или</i> Зачтено Не зачтено <i>или</i> Баллы из таблицы БаРС (при наличии в магистратуре)
Итого:		Компетенции из РПД	Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			Экзамен		Отлично Хорошо Удовлетворительно Неудовлетворительно
			Дифференцированный зачет		Зачтено (отлично) Зачтено (хорошо) Зачтено (удовлетворительно) Зачтено (неудовлетворительно)
			Зачет		Зачтено Не зачтено

Инструкция по заполнению таблицы:

- В колонку «Наименование раздела...» необходимо скопировать названия разделов дисциплины в порядке следования из таблицы РПД (раздел 3 «Структура и содержание дисциплины»).*
- В колонке «Компетенции (части компетенций)» необходимо указать код(-ы) компетенции(-й) из цели дисциплины, части которых могут быть сформированы в рамках данного раздела.*
- В колонке «Критерии оценивания» необходимо указать критерии освоения обучающимися **каждого раздела** дисциплины. Критерии формулируются на базе заявленных результатов обучения (**показателей**) «знать» (З), «уметь» (У), «владеть» (В) из цели дисциплины, при этом не могут их полностью дублировать. Критерии должны **уточнять и конкретизировать ЗУВ**, при этом могут соответствовать как одному показателю (например, З или У), так и их сочетанию (например, ЗУ, УВ и пр.). Рекомендуется формулировать критерии в глаголах, обозначающих действие обучающихся и учитывающих содержание дисциплины. Ниже представлены примеры глаголов для формулирования критериев оценивания результатов обучения по дисциплине.*

**Примеры глаголов для формулирования критериев оценивания
результатов обучения по дисциплине**

Знать «Знать» – воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степень научной точности и полноты	Уметь «Уметь» – решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения	Владеть (иметь навыки) «Владеть» – решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков с их применением в нетипичных ситуациях
знать, дать определение, перечислить, назвать, рассказать, описать, переформулировать, распознать, объяснить, сформулировать, выразить, обнаружить, сообщить, рецензировать, проиллюстрировать, продемонстрировать знание, (чего-то), интерпретировать и др.	уметь, применять, употреблять, использовать, демонстрировать, применить на практике, действовать, разработать план (чего-либо), собирать, анализировать, оценить, вычислить, привести, сравнить, сопоставить, выбрать, дискутировать, соотнести, решить, исследовать, обсудить и др.	владеть, планировать, разрабатывать, систематизировать, составить, создать, организовать, подготовить, управлять, определить ценность, дать оценку, произвести оценку, классифицировать и др.

4. В колонке «Оценочные средства текущего контроля успеваемости» необходимо указать вид задания (оценочное средство) к каждому разделу дисциплины, по результатам выполнения которого можно составить суждение об освоении обучающимися учебного материала.

Возможно, что одно и то же оценочное средство может быть использовано для контроля освоения нескольких (смежных) разделов дисциплины. В таблице это можно отметить с помощью объединения соответствующих ячеек.

Использование одного вида задания для контроля освоения обучающимися несмежных разделов дисциплины подразумевает, что они будут отличаться по содержанию.

Оценочные средства текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, указанные в данной таблице, должны соотноситься с формами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации из РПД (раздел 7 «Фонд оценочных средств»).

При использовании в качестве оценочных средств интерактивных форм (методов, технологий) (например, дискуссия, дебаты, мозговой штурм, проект, кейс, деловая (ролевая) игра и др., которые подразумевают результат деятельности), необходимо убедиться, что они соответствуют интерактивным формам (методам, технологиям) из РПД (раздел 3 «Структура и содержание дисциплины»).

Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Дебаты (дискуссия, круглый стол)	Перечень дискуссионных тем
2	Деловая (ролевая) игра	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
3	Задача (домашнее задание)	Комплект задач
4	Исследовательская работа (проект, доклад)	Тематика исследовательских работ (проектов, докладов)
5	Кейс (ситуационное задание)	Задания для решения кейса (комплект ситуационных заданий)
6	Коллоквиум	Вопросы по темам/разделам дисциплины
7	Контрольная работа	Комплект контрольных заданий
8	Курсовой проект (работа)	Темы курсовой проект (работа)
9	Лабораторная работа	Комплект заданий для лабораторных работ, структура отчета по лабораторной работе
10	Отчет	Структура отчета
11	Портфолио	Структура портфолио
12	Презентация	Темы презентаций
13	Проектное задание	Комплект проектных заданий
14	Реферат	Темы рефератов
15	Сообщение	Темы сообщений
16	Тест	Фонд тестовых заданий
17	Эссе	Темы эссе

(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком фонда оценочных средств)

Примерный перечень оценочных средств для промежуточной аттестации

№ п/п	Форма контроля	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Экзамен	Устный экзамен	Перечень вопросов
		Письменный экзамен	Перечень вопросов, заданий
		<i>См. оценочные средства и форму их представления в фонде в таблице «Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости»</i>	
2.	Дифференцированный зачет	Устный дифференцированный зачет	Перечень вопросов
		Письменный дифференцированный зачет	Перечень вопросов, заданий
		<i>См. оценочные средства и форму их представления в фонде в таблице «Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости»</i>	
3.	Зачет	Устный зачет	Перечень вопросов
		Письменный зачет	Перечень вопросов, заданий
		<i>См. оценочные средства и форму их представления в фонде в таблице «Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости»</i>	

(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком фонда оценочных средств)

5. В колонке «Шкала оценивания» необходимо выбрать один из четырех вариантов шкалы, остальные – удалить. Выбранная шкала оценивания должна соотноситься с содержанием раздела 7 РПД «Фонд оценочных средств».

Таблица планирования результатов обучения по дисциплине (БаРС)

**Скопируйте сюда таблицу БаРС, составленную в специальной форме Excel
(при наличии в магистратуре)**

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Каждое оценочное средство из таблицы раздела 2 фонда оценочных средств должно быть представлено в виде конкретных примеров типовых заданий для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по пунктам:

- А) типовые вопросы и/или задания (представление оценочного средства в фонде);*
- Б) шкала оценивания и критерии оценки.*

*Ниже приведены примеры оценочных средств **текущего контроля успеваемости** с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.*

ДЕБАТЫ (ДИСКУССИЯ, КРУГЛЫЙ СТОЛ)

Перечень дискуссионных тем для дебатов (дискуссии, круглого стола):

Тема 1 _____

Тема 2 _____

...

Тема N _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если _____ ;
- оценка «хорошо» _____ ;
- оценка «удовлетворительно» _____ ;
- оценка «неудовлетворительно» _____ ;
- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____ ;
- оценка «не зачтено» _____ .

ДЕЛОВАЯ (РОЛЕВАЯ) ИГРА

1. Тема (проблема) _____

2. Концепция игры _____

3. Роли:

— _____

— _____

4. Ожидаемый(е) результат(ы) _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если _____;

– оценка «хорошо» _____;

– оценка «удовлетворительно» _____;

– оценка «неудовлетворительно» _____.

ЗАДАЧА (ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ)

Задача 1. _____

Задача 2. _____

Задача 3. _____

...

Задача N. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Баллы	Критерии оценивания выполнения задач (домашнего задания)
2	Ход решения верный, все его шаги выполнены правильно, получен верный ответ
1	Ход решения верный, все его шаги выполнены правильно, но допущена вычислительная ошибка
0	Другие случаи, не соответствующие указанным критериям
<i>Максимальный балл - 2</i>	

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПРОЕКТ, ДОКЛАД)

Примерная тематика исследовательских работ (проектов, докладов):

Тема 1 _____

Тема 2 _____

Тема 3 _____

...

N. Тема N _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Пример оценочного листа защиты исследовательской работы (проекта, доклада)

ФИО _____

Группа _____ ФИО преподавателя _____

Дата _____ Дисциплина _____

Наименование критерия	Выявленные недостатки и замечания (комментарии)	Отметка
I. КАЧЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (ПРОЕКТА)		
1. Соответствие содержания работы (проекта) заданию		
2. Грамотность изложения и качество оформления работы (проекта)		
3. Самостоятельность выполнения работы (проекта), глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы		
4. Обоснованность и доказательность выводов		
Общая оценка за выполнение исследовательской работы (проекта)		
II. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА		
1. Соответствие содержания доклада содержанию работы (проекта)		
2. Выделение основной мысли работы (проекта)		
3. Качество изложения материала		
Общая оценка за доклад		
III. ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ (ПРОЕКТА)		
Вопрос 1		
Вопрос 2		
Вопрос ...		
Общая оценка за ответы на вопросы		
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ЗАЩИТУ		

Общий комментарий

Рекомендации

КЕЙС (СИТУАЦИОННОЕ ЗАДАНИЕ)

Задание (-я):

1. _____

2. _____

3. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «хорошо» _____;
- оценка «удовлетворительно» _____;
- оценка «неудовлетворительно» _____.

КОЛЛОКВИУМ

Вопросы для коллоквиума:

Раздел _____

1. _____

2. _____

...

n. _____

Раздел _____

1. _____

2. _____

...

n. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если _____ ;
- оценка «хорошо» _____ ;
- оценка «удовлетворительно» _____ ;
- оценка «неудовлетворительно» _____ .

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Комплект заданий для контрольной работы

Тема _____

Вариант 1

Задание 1 _____

Задание ... _____

Задание n _____

Вариант 2

Задание 1 _____

Задание ... _____

Задание n _____

Тема _____

Вариант 1

Задание 1 _____

Задание ... _____

Задание n _____

Вариант 2

Задание 1 _____

Задание ... _____

Задание n _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

- правильное решение менее __ задач – 0 баллов,
- каждая правильно решенная задача при общем количестве решенных задач более __ оценивается в 0,5 баллов.

Основаниями для снижения количества баллов за одну задачу в диапазоне от 0,5 до 0,2 являются:

- небрежное выполнение,
- низкое качество графического материала (неверный выбор масштаба чертежей, отсутствие указания единиц измерения на графиках),
- и т.п.

КУРСОВОЙ ПРОЕКТ (РАБОТА)

Примерный перечень тем курсовых проектов (работ):

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Трудоемкость выполнения проекта (работы) – ____ час.

Задачи, решаемые обучающимися при выполнении проекта (работы): *(определение параметров задачи, обзор состояния вопроса, выбор метода решения, выполнение расчетов/моделирования и т.п.)*

Задание на курсовой проект (работу) _____.

Источники информации:

1. _____ ;
2. _____ ;
3. _____ ;
- ...

Шкала оценивания и критерии оценки:

Оценка	Сумма баллов	Критерии
5	90-100	<ol style="list-style-type: none">1. Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны.2. Обучающийся показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы.3. Материал излагается грамотно, логично, последовательно.4. Оформление отвечает требованиям написания курсового проекта (работы).5. Во время защиты обучающийся показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, адекватно ответить на поставленные вопросы.
4	74-90	<ol style="list-style-type: none">1. Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны.2. Обучающийся показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, однако умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы вызывают у него затруднения.3. Материал не всегда излагается логично, последовательно.4. Имеются недочеты в оформлении курсового проекта (работы).5. Во время защиты обучающийся показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, однако затруднялся отвечать на поставленные вопросы.
3	60-74	<ol style="list-style-type: none">1. Исследование не содержит элементы новизны.2. Обучающийся не в полной мере владеет теоретическим материалом по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы вызывают у него затруднения.3. Материал не всегда излагается логично, последовательно.4. Имеются недочеты в оформлении курсового проекта (работы).5. Во время защиты обучающийся затрудняется в представлении результатов исследования и ответах на поставленные вопросы.
2	0-60	Выполнено менее 50% требований к курсовому проекту (работе) (см. оценку «5»).

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА

№ п/п	Номер раздела дисциплины	Наименование лабораторной работы	Трудоемкость, часов
1			
2			
...			
N			
Итого:			

Отчет по лабораторной работе №__

«_____»
(название лабораторной работы)

1. Цель и задачи лабораторной работы: _____
2. Методика проведения исследования: _____
3. Анализ погрешностей: _____
4. Результаты: _____
5. Выводы: _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

№ п/п	Показатели	Оценка (уровень)		
		высокий	средний	низкий
1	Уровень оформления отчета			
2	Навыки устного представления результатов работы			
3	Понимание (воспроизведение) исследуемых свойств или закономерностей			
4	Умение использовать математический аппарат для описания и моделирования исследуемых свойств или закономерностей			
5	Умение обосновывать применяемые методы исследования, анализировать пределы их применимости			
6	Понимание влияния различных факторов на точность измерений			
7	Умение оценивать погрешности и точность измерений			
Итого:				

или

Отчет по лабораторной работе

Отчет по лабораторной работе представляется в печатном виде в формате, предусмотренном шаблоном отчета по лабораторной работе. Защита отчета проходит в форме доклада обучающегося по выполненной работе и ответов на вопросы преподавателя.

В случае если оформление отчета и доклад обучающегося во время защиты соответствуют указанным требованиям, обучающийся получает максимальное количество баллов.

Основаниями для снижения количества баллов в диапазоне от **max** до **min** являются:

- небрежное выполнение,
- низкое качество графического материала (неверный выбор масштаба чертежей, отсутствие указания единиц измерения на графиках),
- и т.п.

Отчет не может быть принят и подлежит доработке в случае:

- отсутствия необходимых разделов,
- отсутствия необходимого графического материала,
- некорректной обработки результатов измерений,
- и т.п.

Шкала оценивания и критерии оценки:

«5» (отлично): выполнены все задания лабораторной работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.

«4» (хорошо): выполнены все задания лабораторной работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.

«3» (удовлетворительно): выполнены все задания лабораторной работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.

«2» (не зачтено): обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания лабораторной работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

ОТЧЕТ

Форма представления (печатно, презентация и т.д.)

Требования к содержанию и структуре отчета:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Оценка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none">- Отчет сдан вовремя- Присутствуют все необходимые разделы- Представлен необходимый материал (графический и др.)- Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты- Выводы сделаны верно, логичны- Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)- Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы
4	<ul style="list-style-type: none">- Отчет сдан вовремя- Присутствуют все необходимые разделы- Представлен необходимый материал (графический и др.)- Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты- В выводах нет ошибок или 1-2 небольшие неточности- Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)- Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы или при помощи дополнительных наводящих вопросов
3	<ul style="list-style-type: none">- Отчет сдан вовремя или с небольшим опозданием- Присутствуют все необходимые разделы- Представленный необходимый материал (графический и др.) содержит неточности и/или не очень качественно сделан- Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты- В выводах присутствует 1-2 неточность/ошибки- Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)- Обучающийся отвечает на вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы при помощи дополнительных наводящих вопросов и/или подсказок преподавателя
2	<ul style="list-style-type: none">- Присутствуют не все необходимые разделы- Отсутствует полный комплект необходимого материала (графический и т.п.)- Некорректно проведена работа/обработаны результаты и др.- Выводы отсутствуют или сделаны не верно- Небрежное выполнения/оформление отчета не соответствует требованиям (шрифт и др.)- Обучающийся испытывает значительные затруднения, отвечая на вопросы преподавателя по содержанию работы

ПОРТФОЛИО

1. Название портфолио _____

2. Структура портфолио (инвариантная (обязательная) и вариативные части) _____

2.1 _____

2.2 _____

...

n. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «хорошо» _____;
- оценка «удовлетворительно» _____;
- оценка «неудовлетворительно» _____;

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если _____.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Темы презентаций:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерии	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ	Оценка
<i>Раскрытие проблемы</i>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.	
<i>Представление</i>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	
<i>Оформление</i>	Не использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы возможности информационных технологий (например, PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.	
<i>Ответы на вопросы</i>	Ответы на вопросы не получены.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.	
Итоговая оценка:					

Вариант 2

Шкала оценивания и критерии оценки (групповое выполнение):

	Максимальное количество баллов	Оценка своей группы	Оценка группы 1	Оценка группы 2	Оценка группы ...	Оценка группы N
Титульный слайд с заголовком	5					
Дизайн слайдов	10					
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)	5					
Список источников информации	5					
СОДЕРЖАНИЕ						
Широта кругозора	10					
Логика изложения материала	15					
Найден ли ответ на вопрос для группы	15					
Правильность и точность речи во время защиты проекта	10					
ОРГАНИЗАЦИЯ						
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы	10					
Слайды представлены в логической последовательности	5					
Бонус	10					
ОБЩИЕ БАЛЛЫ	100					
Итоговая оценка:						

ПРОЕКТНОЕ ЗАДАНИЕ

Тема проектного задания _____

Содержание (преамбула) _____

Техническое задание _____

Состав работы по теме _____

Источники информации:

1. _____;

2. _____;

3. _____;

...

Нормы времени: _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

№ п/п	Критерий	Баллы
1		
2		
...		
Итого		100 баллов

РЕФЕРАТ

Примерная тематика рефератов:

1. Тема 1 _____

2. Тема 2 _____

3. Тема 3 _____

...

N. Тема N _____

Вариант 1

Шкала оценивания и критерии оценки:

Показатели оценки	Критерии оценки	Баллы (max)
1. Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none">актуальность проблемы и темы;новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.	20
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none">соответствие плана теме реферата;соответствие содержания теме и плану реферата;полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;обоснованность способов и методов работы с материалом;умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	30
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none">круг, полнота использования литературных источников по проблеме;привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).	20
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none">правильное оформление ссылок на используемую литературу;грамотность и культура изложения;владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;соблюдение требований к объему реферата;культура оформления: выделение абзацев.	20
5. Грамотность	<ul style="list-style-type: none">отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;литературный стиль.	10

90-100 баллов – оценка «отлично»;

74-90 баллов – оценка «хорошо»;

60-74 баллов – оценка «удовлетворительно»;

0-60 баллов – оценка «неудовлетворительно»

Вариант 2

Требования к содержанию и структуре реферата:

1. Объем реферата не менее _____ стр.

2. Использование не менее _____ отечественных и не менее _____ иностранных источников

3. Используемые в реферате источники должны быть опубликованы не позднее _____ (указать год)

п. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Максимально возможное количество баллов	Минимально возможное количество баллов	Количество баллов обучающегося
соответствие содержания заявленной теме, отсутствие в тексте отступлений от темы			
соответствие целям и задачам дисциплины			
постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение			
логичность и последовательность в изложении материала			
способность к работе с литературными источниками, Интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой			
объем исследованной литературы и других источников информации			
владение иностранными языками, использование иностранных источников			
способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса			
умение извлекать информацию, соответствующую поставленной цели, и перераспределять информацию			
навыки планирования и управления временем при выполнении работы			
обоснованность выводов			
наличие авторской аннотации к реферату			
правильность оформления (соответствие стандарту, структурная упорядоченность, ссылки, цитаты, таблицы и т.д.)			
соблюдение объема, шрифтов, интервалов (соответствие оформления правилам компьютерного набора текста)			
ИТОГО:			

СООБЩЕНИЕ

Примерная тематика сообщений

- 1 Тема 1 _____
- 2 Тема 2 _____
- 3 Тема 3 _____
- ...
- N. Тема N _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Не зачтено	<ul style="list-style-type: none">– выбранная тема раскрыта поверхностно, большая часть предлагаемых элементов плана сообщения отсутствует;– качество изложения низкое– наглядные материалы отсутствуют
Зачтено	в остальных случаях

ТЕСТ

Тест по теме 1.

Тема 1...

1.1. Текст вопроса

1.2. Текст вопроса

1.3. Текст вопроса

Тест по теме N

Тема N...

N.1. Текст вопроса

N.2. Текст вопроса

N.3. Текст вопроса

Шкала оценивания и критерии оценки:

отлично

90-100% правильных ответов

хорошо

74-90%

удовлетворительно

60-74%

неудовлетворительно

0-60%

ЭССЕ

Темы эссе:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Вариант 1

Оценка	Описание
5	1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя; 2) деление текста на введение, основную часть и заключение в основной части; 3) логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; 4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 5) демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.
4	1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; 2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; 3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.
3	1) во введение тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; 2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; 3) заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.
2	1) во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; 2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; 3) выводы не следуют из основной части; 5) отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение.
0	1) во введении тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; 2) содержание отсутствует или не соответствует теме.

Вариант 2

ФИО _____

Группа _____ Преподаватель _____

дата _____

Критерии	Выполнено	Выполнено не в полной мере	Не выполнено
Показатели уровня			
Форма			
Деление текста на введение, основную часть и заключение	0,5	0	0
Логичный и понятный переход от одной части к другой, а также внутри частей с использованием соответствующих языковых средств связи	1	0,5	0
Содержание			
Соответствие теме	1	0,5	0
Наличие тезиса в вводной части и ее обращенность к читателю	0,5	0	0
Развитие тезиса в основной части (раскрытие основных положений через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами и т.п.)	1	0,5	0
Наличие выводов, соответствующих тезису и содержанию основной части	1	0,5	0
Итоговая оценка			

Вариант 3

Критерий	ДА	НЕТ	Комментарий
Форма			
Деление текста на введение, основную часть и заключение			
Логичный и понятный переход от одной части к другой, а также внутри частей с использованием соответствующих языковых средств связи			
Содержание			
Соответствие теме			
Наличие тезиса в вводной части и ее обращенность к читателю			
Развитие тезиса в основной части (раскрытие основных положений через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами и т.п.)			
Наличие выводов, соответствующих тезису и содержанию основной части			

Ниже приведены примеры оценочных средств **промежуточной аттестации** с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.

УСТНЫЙ ЭКЗАМЕН

Экзаменационный билет № _____

1. Вопрос _____

2. Вопрос _____

3* _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерии оценки	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой				
Умение выполнять задания, предусмотренные программой				
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой				
Уровень знакомства с дополнительной литературой				
Уровень раскрытия причинно-следственных связей				
Уровень раскрытия междисциплинарных связей				
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)				
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса				
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность				
Общая оценка				

Шкала оценивания и критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «хорошо» _____;
- оценка «удовлетворительно» _____;
- оценка «неудовлетворительно» _____.

ПИСЬМЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Перечень вопросов/заданий:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Шкалы оценивания и критерии оценки:

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком фонда оценочных средств)

УСТНЫЙ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ЗАЧЕТ

Перечень вопросов:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

- зачтено (отлично) выставляется обучающемуся, если _____;
- зачтено (хорошо) _____;
- зачтено (удовлетворительно) _____;
- не зачтено (неудовлетворительно) _____.

ПИСЬМЕННЫЙ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ЗАЧЕТ

Перечень вопросов/заданий:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Шкалы оценивания и критерии оценки:

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме дифференцированного зачета** определяются оценками «зачтено (отлично)», «зачтено (хорошо)», «зачтено (удовлетворительно)», «не зачтено (неудовлетворительно)».

«Зачтено (отлично)» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Зачтено (хорошо)» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Зачтено (удовлетворительно)» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Не зачтено (неудовлетворительно)» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком фонда оценочных средств)

УСТНЫЙ ЗАЧЕТ

Перечень вопросов:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

- зачтено выставляется обучающемуся, если _____;
- не зачтено _____.

ПИСЬМЕННЫЙ ЗАЧЕТ

Перечень вопросов/заданий:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Шкалы оценивания и критерии оценки:

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме зачета** определяются «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» – обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Не зачтено» – обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком фонда оценочных средств)

ШАБЛОН ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Критерии оценки выполнения учебного задания	Минимальный ответ (результат)	Изложенный, раскрытый ответ (результат)	Законченный, полный ответ (результат)	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ (результат)	Оценка
Критерий 1					
Критерий 2					
Критерий 3					
Критерий N					
Итоговая оценка:					

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

(В данном разделе необходимо представить материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине. Методические материалы могут включать описание условий применения в ходе обучения указанных в разделе 2 оценочных средств и предполагают ответы на следующие основные вопросы:

- когда проводится оценивание;*
- кто проводит оценивание;*
- как предъявляются задания;*
- кто собирает и обрабатывает материалы;*
- кто и когда предъявляет результаты оценивания и т.п.)*

Например:

Во время проведения лекционных занятий учитывается посещаемость обучающихся, оценивается их познавательная активность на занятии.

Тестирование по разделам дисциплины проводится с помощью ЦДО. Баллы формируются системой автоматически и переводятся в систему оценок преподавателем в соответствии с утвержденной шкалой оценивания.

Темы докладов, сообщений, презентаций, а также темы рефератов распределяются между обучающимися или группой обучающихся на первом занятии, готовые доклады, сообщения, презентации, выполненные рефераты представляются в соответствующие сроки.

Устный опрос проводится на практических занятиях и затрагивает как тематику предшествующих занятий, так и лекционный материал.

В случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета/дифференцированного зачета/экзамена. Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации задолженности определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

Практические задания (контрольные работы, лабораторные работы, проекты, деловые (ролевые) игры и пр.) являются важной частью промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), практике.

Допуск обучающегося к выполнению лабораторной работы происходит при условии наличия у обучающегося печатной версии титульного листа отчета по лабораторной работе в форме тестирования (список из 10 тестовых вопросов выдается на занятии, время на ответ – 10 минут). Баллы начисляются в зависимости от количества правильных ответов.

Отчет по лабораторной работе представляется в печатном виде в формате, предусмотренном шаблоном отчета по лабораторной работе. Защита отчета проходит в форме доклада обучающегося по выполненной работе и ответов на вопросы преподавателя.

По окончании освоения дисциплины проводится промежуточная аттестация в виде экзамена/дифференцированного зачета/зачета, что позволяет оценить достижение результатов обучения по дисциплине.

Во время сдачи промежуточной аттестации в устной форме в аудитории может находиться одновременно не более 4-5 обучающихся, при тестировании на компьютере – по одному обучающемуся за персональным компьютером. Письменные зачеты/дифференцированные зачеты/экзамены проводятся одновременно со всем составом группы.

Форма проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбирается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости обучающимся инвалидам и

лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на **экзамене/дифференцированном зачете/зачете**.

(Описание процедур оценивания результатов обучения по дисциплине необходимо дополнить и уточнить в соответствии с особенностями изучения конкретной дисциплины)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УД

_____ Михайлов Н.В.
“ ____ ” “ ____ ” 201_
_____ м.п

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО УЧЕБНОЙ (по получению первичных профессиональных умения и
навыков) ПРАКТИКЕ**

Направление подготовки _____

Квалификация выпускника БАКАЛАВР

Бакалаврская программа _____
(указывается название образовательной программы, без шифра)

Форма обучения _____
(очная, очно-заочная, заочная)

Выпускающая (ие) кафедра (ы) _____

Кафедра-разработчик рабочей программы _____
(название)

Санкт-Петербург

201_ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Разделы фонда оценочных средств

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО.
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО.
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с требованиями ОС НИУ ИТМО по данному направлению подготовки.

Фонд оценочных средств разработали:

кафедра _____
(указывается кафедра-разработчик фонда оценочных средств)
_____ Ф.И.О., ученое звание, подпись
_____ Ф.И.О., ученое звание, подпись

Зав. кафедрой: _____
(Ф.И.О., ученое звание, подпись)

Эксперт(ы): _____
(Ф.И.О., должность, ученое звание, подпись)

Для фондов оценочных средств экспертами являются работодатели из числа действующих руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет), а также преподавателей смежных образовательных областей, специалистов по разработке и сертификации оценочных средств.

Программа одобрена на заседании УМК факультета _____
(название факультета, к которому относится кафедра-разработчик)

Председатель УМК _____
(название факультета) (подпись) (Ф.И.О.)

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Целью проведения практики является достижение следующих результатов обучения:

(необходимо скопировать код(-ы) компетенции(-й) для данной практики из раздела 1 РПП «Цели проведения практики». Например, ОК-1, ПК-9)

Этап практики в формировании компетенции(-й) соответствует ____ семестру(-ам)
(необходимо указать семестр(-ы) проведения практики в соответствии с титульным листом РПП)

В формировании данной(-ых) компетенции(-й) также участвуют следующие дисциплины (модули), практики и ГИА ОПОП ВО (по семестрам их изучения):

Для очного бакалавриата:

Наименование дисциплин (модулей), практики, ГИА	Этапы формирования компетенции(-й) по семестрам изучения дисциплин							
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.
...	ОК-1							
...				ПК-9				
...								
ГИА								

Для очно-заочного, заочного бакалавриата:

Наименование дисциплин (модулей), практики, ГИА	Этапы формирования компетенции(-й) по семестрам изучения дисциплин									
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.	9 сем.	10 сем.
...	ОК-1									
...					ПК-9					
...										
ГИА										

(В таблице необходимо указать, какие еще дисциплины (модули), практики, ГИА участвуют в формировании той (тех) же компетенции(-й), что и дисциплина, для которой создается фонд оценочных средств:

1. Перечень дисциплин (модулей), практик, ГИА, участвующих в формировании данной(-ых) компетенции(-й), определяется на основании общей характеристики ОПОП ВО и вносится в колонку «Наименование дисциплин (модулей), практик, ГИА».

2. Далее на основании учебного плана необходимо определить, в каком(-их) семестре(-ах) каждая из перечисленных дисциплин (модулей), практик и ГИА реализует заявленную(-ые) компетенцию(-и), и проставить код компетенции(-й) в соответствующем поле таблицы.

3. Колонки с номером семестра, в котором рассматриваемые дисциплины (модули), практики, ГИА не участвуют, необходимо удалить).

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Показателями оценивания компетенции(-й) являются следующие результаты обучения:

Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели)
...	<i>Знать:</i> <i>Уметь:</i> <i>Владеть:</i>
...	<i>Знать:</i> <i>Уметь:</i> <i>Владеть:</i>
...	...

(Данная таблица копируется из раздела 1 РПП «Цели проведения практики»)

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов практики:

№ п/п	Наименование раздела практики	Компетенции (части компетенций)	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1.		ОК-1			Баллы из таблицы БаРС
2.					Баллы из таблицы БаРС
...		ОК-1, ПК-9			Баллы из таблицы БаРС
	Итого:	<i>Компетенции из РПД</i>	Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			<i>Дифференцированный зачет</i>		Зачтено (отлично) Зачтено (хорошо) Зачтено (удовлетворительно) Зачтено (неудовлетворительно)

Инструкция по заполнению таблицы:

1. В колонку «Наименование раздела...» необходимо скопировать названия разделов практики в порядке следования из таблицы РПП (раздел 3 «Содержание практики»).

2. В колонке «Компетенции (части компетенций)» необходимо указать код(-ы) компетенции(-й) из цели практики, части которых могут быть сформированы в рамках данного раздела.

3. В колонке «Критерии оценивания» необходимо указать критерии освоения обучающимися каждого раздела практики. Критерии формулируются на базе заявленных результатов обучения (показателей) «знать» (З), «уметь» (У), «владеть» (В) из цели практики, при этом не могут их полностью дублировать. Критерии должны уточнять и конкретизировать ЗУВ, при этом могут соответствовать как одному показателю (например, З или У), так и их сочетанию (например, ЗУ, УВ и пр.). Рекомендуется формулировать критерии в глаголах, обозначающих действие обучающихся и учитывающих содержание практики. Ниже представлены примеры глаголов для формулирования критериев оценивания результатов обучения по дисциплине.

**Примеры глаголов для формулирования критериев оценивания
результатов обучения по практике**

Знать	Уметь	Владеть (иметь навыки)
<p>«Знать» - воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты</p>	<p>«Уметь» - решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения</p>	<p>«Владеть» - решать сложные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков с их применением в нетипичных ситуациях</p>
<p>знать, дать определение, перечислить, назвать, рассказать, описать, переформулировать, распознавать, объяснить, сформулировать, выразить, обнаружить, сообщить, рецензировать, проиллюстрировать, продемонстрировать знание, (чего-то), интерпретировать и др.</p>	<p>уметь, применять, употреблять, использовать, демонстрировать, применить на практике, действовать, разработать план (чего-либо), собирать, анализировать, оценить, вычислить, привести, сравнить, сопоставить, выбрать, дискутировать, соотнести, решить, исследовать, обсудить и др.</p>	<p>владеть, планировать, разрабатывать, систематизировать, составить, создать, организовать, подготовить, управлять, определить ценность, дать оценку, произвести оценку, классифицировать и др.</p>

4. В колонке «Оценочные средства текущего контроля успеваемости» необходимо указать вид задания (оценочное средство) к каждому разделу практики, по результатам выполнения которого можно составить суждение об освоении обучающимися программы практики.

Возможно, что одно и то же оценочное средство может быть использовано для контроля освоения нескольких (смежных) разделов практики. В таблице это можно отметить с помощью объединения соответствующих ячеек.

Использование одного вида задания для контроля освоения обучающимися несмежных разделов практики подразумевает, что они будут отличаться по содержанию.

Оценочные средства текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, указанные в данной таблице, должны соотноситься с формами текущего контроля успеваемости и промежуточного контроля из РПП (раздел 8 «Фонд оценочных средств»).

Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Деловая (ролевая) игра	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Дневник практики	Описание видов работ и требований к их проведению
3	Задача (задание)	Комплект задач (заданий)
4	Индивидуальное задание	Виды работ и требования к их оформлению
5	Исследовательская работа (проект, доклад)	Тематика исследовательских работ (проектов, докладов)
6	Кейс (ситуационное задание)	Задания для решения кейса (комплект ситуационных заданий)
7	Контрольная работа	Комплект контрольных заданий
8	Портфолио	Структура портфолио
9	Презентация	Темы презентаций
10	Проектное задание	Комплект проектных заданий
11	Реферат	Темы рефератов
12	Сообщение	Темы сообщений
13	Тест	Фонд тестовых заданий

(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком фонда оценочных средств)

Примерный перечень оценочных средств для промежуточной аттестации

№ п/п	Форма контроля	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Дифференцированный зачет	Отчет о практике	Структура отчета
		Отзыв руководителя практики	Структура отзыва
		<i>См. оценочные средства и форму их представления в фонде в таблице «Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости»</i>	

(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком фонда оценочных средств)

5. В колонке «Шкала оценивания» необходимо выбрать один из трех вариантов шкалы для текущего контроля, остальные – удалить.

Шкалы и критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по практике

Критерии оценивания результатов обучения по практике:

1. Зачтено (отлично) / **зачтено** — выполнены требования к прохождению практики, полностью выполнено индивидуальное задание, содержание и оформление отчетных материалов полностью соответствуют предъявляемым требованиям.

обучающийся способен продемонстрировать практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с индивидуальным заданием по практике;

обучающийся способен изложить ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых во время прохождения практики;

обучающийся способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода, используемого во время прохождения практики;

обучающийся защитил отчетные материалы по индивидуальному заданию и др.

2. Зачтено (хорошо) / **зачтено** — выполнены требования к прохождению практики, имеются несущественные замечания по выполнению индивидуального задания, содержание и оформление отчетных материалов полностью соответствуют предъявляемым требованиям.

обучающийся способен продемонстрировать большинство практических умений и навыков работы, освоенных им в соответствии с индивидуальным заданием по практике;

обучающийся способен с незначительными ошибками изложить ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых во время прохождения практики;

обучающийся способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода, используемого во время прохождения практики;

обучающийся защитил отчетные материалы по индивидуальному заданию с несущественными замечаниями и др.

3. Зачтено (удовлетворительно) / **зачтено** — выполнены требования к прохождению практики, имеются существенные замечания по выполнению индивидуального задания, содержание и оформление отчетных материалов не полностью соответствуют предъявляемым требованиям.

обучающийся способен с затруднениями продемонстрировать практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с индивидуальным заданием по практике;

обучающийся способен изложить ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых во время прохождения практики, но допускает существенные ошибки;

обучающийся способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода, используемого во время прохождения практики, но допускает существенные ошибки;

обучающийся защитил отчетные материалы по индивидуальному заданию с существенными замечаниями.

4. Не зачтено (неудовлетворительно) / **не зачтено** – не выполнены требования к прохождению практики, имеются существенные замечания по выполнению индивидуального задания, содержание и оформление отчетных материалов не соответствуют предъявляемым требованиям.

обучающийся не способен продемонстрировать практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с индивидуальным заданием по практике;

обучающийся способен со значительными ошибками изложить ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых во время прохождения практики;

обучающийся не способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода, используемого во время прохождения практики, допускает существенные ошибки;

обучающийся не защитил отчетные материалы по индивидуальному заданию.

(Критерии оценивания результатов проведения практики могут быть дополнены и уточнены разработчиком рабочей программы)

Таблица планирования результатов обучения по дисциплине (БаРС)

Скопируйте сюда таблицу БаРС, составленную в специальной форме Excel

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И(ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Контроль успеваемости по практике осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Каждое оценочное средство из таблицы раздела 2 фонда оценочных средств должно быть представлено в виде конкретных примеров типовых заданий для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по пунктам:

- А) типовые вопросы и/или задания (представление оценочного средства в фонде);*
- Б) шкала оценивания и критерии оценки.*

*Ниже приведены примеры оценочных средств **текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации** с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.*

ДЕЛОВАЯ (РОЛЕВАЯ) ИГРА

1. Тема (проблема) _____

2. Концепция игры _____

3. Роли:

— _____
— _____

4. Ожидаемый(е) результат(ы) _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

ДНЕВНИК ПРАКТИКИ

за период с _____ по _____

Студент _____
(Фамилия, И.О.)

Факультет _____

Кафедра _____ Группа _____

Направление (специальность) _____

Место прохождения практики _____

Руководитель практики от организации _____

Ответственный за проведение
практики от университета _____

Индивидуальное задание
выполнено полностью

(подпись ответственного
за проведение практики от
университета)

(дата)

Санкт-Петербург
20 ____

Дата день xx.xx.xx	Наименование структурного подразделения организации	Краткое содержание работы	Возникшие вопросы	Достигнутые результаты	Отметка о выполнении *
1 день					
..					
2 день					
..					
3 день					
..					
...
..					
24 день					
..					

Шкала оценивания и критерии оценки:

№ п/п	Шкала оценивания	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии оценки
1.	Зачтено (отлично)			<ul style="list-style-type: none"> - дневник заполняется аккуратно, своевременно, грамотно; - виды работ представлены в соответствии с требованиями программы практики, носят описательный характер, логически обосновываются.
2.	Зачтено (хорошо)			<ul style="list-style-type: none"> - дневник заполняется аккуратно, своевременно, грамотно; - виды работ представлены не полно, не профессиональным языком.
3.	Зачтено (удовлетворительно)			<ul style="list-style-type: none"> - задание в целом выполнено, имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания; - имеются замечания по оформлению собранного материала.
4.	Не зачтено (неудовлетворительно)			во всех остальных случаях

* Подпись руководителя практики от организации

ЗАДАЧА (ЗАДАНИЕ)

Задача 1. _____

Задача 2. _____

Задача 3. _____

...

Задача N. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

Факультет _____

Кафедра _____

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ
на _____ практику
(наименование практики)

Студент _____ Группа № _____
(Фамилия И. О.)

Руководитель _____
(Фамилия И. О., место работы, должность)

Тема задания: _____

Сроки прохождения практики: _____

Место прохождения практики: _____

Должность практиканта: _____

1. Виды работ и требования к их выполнению: _____

2. Виды отчетных материалов и требования к их оформлению:

3. ПЛАН-ГРАФИК

№ этапа	Наименование этапа	Срок завершения этапа	Виды работ	Форма отчетности
1	2	3	4	5

Задание утверждено на заседании кафедры _____

(протокол от « ____ » _____ 20 ____ г. № ____).

Дата выдачи задания: _____

Руководитель _____
(подпись руководителя)

Задание принял к исполнению _____
(подпись студента)

Шкала оценивания и критерии оценки:

№ п/п	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии оценки
1.	Зачтено (отлично)			Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, обучающийся проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Зачтено (хорошо)			Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Зачтено (удовлетворительно)			Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Не зачтено (неудовлетворительно)			Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПРОЕКТ, ДОКЛАД)

Примерная тематика исследовательских работ (проектов, докладов):

Тема 1 _____
 Тема 2 _____
 Тема 3 _____
 ...
 N. Тема N _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Пример оценочного листа защиты исследовательской работы (проекта, доклада)

ФИО _____

Группа _____ ФИО преподавателя _____

Дата _____ Дисциплина _____

Наименование критерия	Выявленные недостатки и замечания (комментарии)	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
I. КАЧЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (ПРОЕКТА)				
1. Соответствие содержания работы (проекта) заданию				
2. Грамотность изложения и качество оформления работы (проекта)				
3. Самостоятельность выполнения работы (проекта), глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы				
4. Обоснованность и доказательность выводов				
Общая оценка за выполнение исследовательской работы (проекта)				
II. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА				
1. Соответствие содержания доклада содержанию работы (проекта)				
2. Выделение основной мысли работы (проекта)				
3. Качество изложения материала				
Общая оценка за доклад				
III. ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ (ПРОЕКТА)				
Вопрос 1				
Вопрос 2				
Вопрос ...				
Общая оценка за ответы на вопросы				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ЗАЩИТУ			Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

Общий комментарий

Рекомендации

КЕЙС (СИТУАЦИОННОЕ ЗАДАНИЕ)

Задание (-я):

1. _____

2. _____

3. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Комплект заданий для контрольной работы

Тема _____

Вариант 1

Задание 1 _____

Задание ... _____

Задание n _____

Вариант 2

Задание 1 _____

Задание ... _____

Задание n _____

Тема _____

Вариант 1

Задание 1 _____

Задание ... _____

Задание n _____

Вариант 2

Задание 1 _____

Задание ... _____

Задание n _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Минимальное количество баллов из таблицы БаРС — ___ баллов

Максимальное количество баллов из таблицы БаРС — ___ баллов

- правильное решение менее __ задач – 0 баллов,
- каждая правильно решенная задача при общем количестве решенных задач более __ оценивается в 0,5 баллов.

Основаниями для снижения количества баллов за одну задачу в диапазоне от 0,5 до 0,2 являются:

- небрежное выполнение,
- низкое качество графического материала (неверный выбор масштаба чертежей, отсутствие указания единиц измерения на графиках),
- и т.п.

Итого: _____ баллов

ПОРТФОЛИО

1. Название портфолио _____

2. Структура портфолио (инвариантная (обязательная) и вариативные части) _____

2.1 _____

2.2 _____

...

n. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Темы презентаций:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерии	Минимальный ответ, ___баллы	Изложенный, раскрытый ответ, ___баллы	Законченный, полный ответ, ___баллы	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ, ___баллы	Баллы обучающегося
<i>Раскрытие проблемы</i>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.	
<i>Представление</i>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	
<i>Оформление</i>	Не использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы возможности информационных технологий (например, PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.	
<i>Ответы на вопросы</i>	Ответы на вопросы не получены.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.	
Итого баллов:					
Минимальное количество баллов из таблицы БАРС:					
Максимальное количество баллов из таблицы БАРС:					

Шкала оценивания и критерии оценки (групповое выполнение):

	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Оценка своей группы	Оценка группы 1	Оценка группы 2	Оценка группы ...	Оценка группы N
Титульный слайд с заголовком								
Дизайн слайдов								
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)								
Список источников информации								
СОДЕРЖАНИЕ								
Широта кругозора								
Логика изложения материала								
Найден ли ответ на вопрос для группы								
Правильность и точность речи во время защиты проекта								
ОРГАНИЗАЦИЯ								
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы								
Слайды представлены в логической последовательности								
Бонус								
ОБЩИЕ БАЛЛЫ								
Итоговая оценка в баллах:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС					

ПРОЕКТНОЕ ЗАДАНИЕ

Тема проектного задания _____

Содержание (преамбула) _____

Техническое задание _____

Состав работы по теме _____

Источники информации:

1. _____;

2. _____;

3. _____;

...

Нормы времени: _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БАРС	Баллы из таблицы БАРС

РЕФЕРАТ

Примерная тематика рефератов:

1. Тема 1 _____

2. Тема 2 _____

3. Тема 3 _____

...

N. Тема N _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Показатели оценки	Критерии оценки	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none"> • актуальность проблемы и темы; • новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; • наличие авторской позиции, самостоятельность суждений. 			
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие плана теме реферата; • соответствие содержания теме и плану реферата; • полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; • обоснованность способов и методов работы с материалом; • умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; • умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. 			
3. Обоснованность в выборе источников	<ul style="list-style-type: none"> • круг, полнота использования литературных источников по проблеме; • привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.). 			
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> • правильное оформление ссылок на используемую литературу; • грамотность и культура изложения; • владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; • соблюдение требований к объему реферата; • культура оформления: выделение абзацев. 			
5. Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; • отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; • литературный стиль. 			
Итого:			Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

Требования к содержанию и структуре реферата:

1. Объем реферата не менее _____ стр.
 2. Использование не менее _____ отечественных и не менее _____ иностранных источников
 3. Используемые в реферате источники должны быть опубликованы не позднее _____ (указать год)
- п. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. соответствие содержания заявленной теме, отсутствие в тексте отступлений от темы			
2. соответствие целям и задачам дисциплины			
3. постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение			
4. логичность и последовательность в изложении материала			
5. способность к работе с литературными источниками, Интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой			
6. объем исследованной литературы и других источников информации			
7. владение иностранными языками, использование иностранных источников			
8. способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса			
9. умение извлекать информацию, соответствующую поставленной цели, и перераспределять информацию			
10. навыки планирования и управления временем при выполнении работы			
11. обоснованность выводов			
12. наличие авторской аннотации к реферату			
13. правильность оформления (соответствие стандарту, структурная упорядоченность, ссылки, цитаты, таблицы и т.д.)			
14. соблюдение объема, шрифтов, интервалов (соответствие оформления правилам компьютерного набора текста)			
ИТОГО:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

СООБЩЕНИЕ

Примерная тематика сообщений

- 1 Тема 1 _____
2 Тема 2 _____
3 Тема 3 _____
...
N. Тема N _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БАРС	Баллы из таблицы БАРС

ТЕСТ

Тест по теме 1.

Тема 1...

Тестовые задания по теме 1: (указать ссылку на тест в системе ЦДО)

Тест по теме N

Тема 1...

Тестовые задания по теме 1: (указать ссылку на тест в системе ЦДО)

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

*Ниже приведены примеры оценочных средств **промежуточной аттестации** с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.*

ОТЧЕТ ОБ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

Факультет _____
(название факультета)
Кафедра _____
(название кафедры)
Направление подготовки (специальность) _____

О Т Ч Е Т

о _____ практике
(наименование практики)

Тема задания: _____

Обучающийся _____
(Фамилия И.О.) (номер группы)

Руководитель практики от организации: _____
(Фамилия И.О., должность и место работы)

Ответственный за практику от университета: _____
(Фамилия И.О., должность)

Практика пройдена с оценкой _____

Подписи членов комиссии _____ (Фамилия И.О.)
(подпись)

_____ (Фамилия И.О.)
(подпись)

_____ (Фамилия И.О.)
(подпись)

Дата _____

Санкт-Петербург
20 ____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии
Зачтено (отлично)			<ul style="list-style-type: none"> – Отчет сдан вовремя – Присутствуют все необходимые разделы – Представлен необходимый материал (графический и др.) – Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты – Выводы сделаны верно, логичны – Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.) – Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы
Зачтено (хорошо)			<ul style="list-style-type: none"> – Отчет сдан вовремя – Присутствуют все необходимые разделы – Представлен необходимый материал (графический и др.) – Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты – В выводах нет ошибок или 1-2 небольшие неточности – Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.) – Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы или при помощи дополнительных наводящих вопросов
Зачтено (удовлетворительно)			<ul style="list-style-type: none"> – Отчет сдан вовремя или с небольшим опозданием – Присутствуют все необходимые разделы – Представленный необходимый материал (графический и др.) содержит неточности и/или не очень качественно сделан – Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты – В выводах присутствует 1-2 неточность/ошибки – Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.) – Обучающийся отвечает на вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы при помощи дополнительных наводящих вопросов и/или подсказок преподавателя
Не зачтено (неудовлетворительно)			<ul style="list-style-type: none"> – Присутствуют не все необходимые разделы – Отсутствует полный комплект необходимого материала (графический и т.п.)

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии
			<ul style="list-style-type: none"> – Некорректно проведена работа/обработаны результаты и др. – Выводы отсутствуют или сделаны не верно – Небрежное выполнения/оформление отчета не соответствует требованиям (шрифт и др.) – Обучающийся испытывает значительные затруднения, отвечая на вопросы преподавателя по содержанию работы

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

О Т З Ы В

РУКОВОДИТЕЛЯ _____ ПРАКТИКИ
(наименование практики)

Обучающийся _____
(Фамилия, И.О.)

Факультет _____

Кафедра _____ Группа _____

Направление (специальность) _____

Место прохождения практики _____

Должность практиканта _____

Тема индивидуального задания _____

Оценка достигнутых результатов

№ п/п	Планируемые результаты обучения (показатели)	Оценка			
		5	4	3	2
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Итоговая оценка					

(Показатели в данной таблице формулируются по усмотрению разработчика фонда оценочных средств. Показатели должны носить комплексный характер и отражать результаты проведения практики обучающимся в целом)

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

(В данном разделе необходимо представить материалы, определяющие процедуры оценивания результатов проведения практики. Методические материалы могут включать описание условий применения в ходе обучения указанных в разделе 2 оценочных средств и предполагают ответы на следующие основные вопросы:

- когда проводится оценивание;*
- кто проводит оценивание;*
- как предъявляются задания;*
- кто собирает и обрабатывает материалы;*
- кто и когда предъявляет результаты оценивания и т.п.)*

Прохождение учебной практики осуществляется в соответствии с учебным планом и утвержденной программой практики и завершается составлением отчета о практике и его защитой. Зачет по практике проводится в установленные сроки.

Результаты учебной практики оцениваются в виде дифференцированного зачета по пятибалльной системе оценивания.

Обучающийся представляет комиссии отчет о практике, отзыв руководителя практики, индивидуальное задание, дневник по практике, полностью оформленный и заверенный *(выбрать нужное, остальное – удалить)*.

Промежуточная аттестация проводится с учетом результатов текущего контроля успеваемости по практике при наличии отчетной документации по практике. К промежуточной аттестации по практике обучающийся допускается при выполнении всех требований по прохождению учебной практики.

Итоговая оценка определяется как комплексная по результатам прохождения практики.

На зачете обсуждается организация практики, ее положительные и отрицательные моменты, замечания и пожелания, как со стороны руководителей, так и обучающихся.

Форма проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбирается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости обучающимся инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на дифференцированном зачете.

(Описание процедур оценивания результатов проведения практики необходимо дополнить и уточнить по усмотрению разработчика фонда оценочных средств)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УД

_____ Михайлов Н.В.
“ ____ ” “ ____ ” 201_
_____ м.п

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ (*указывается вид практики в
соответствии с учебным планом*) ПРАКТИКЕ**

Направление подготовки _____

Квалификация выпускника БАКАЛАВР

Бакалаврская программа _____
(указывается название образовательной программы, без шифра)

Форма обучения _____
(очная, очно-заочная, заочная)

Выпускающая (ие) кафедра (ы) _____

Кафедра-разработчик рабочей программы _____
(название)

Санкт-Петербург

201_ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Разделы фонда оценочных средств

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО.
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и(или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО.
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с требованиями ОС НИУ ИТМО по данному направлению подготовки.

Фонд оценочных средств разработали:

кафедра _____
(указывается кафедра-разработчик фонда оценочных средств)
_____ Ф.И.О., ученое звание, подпись
_____ Ф.И.О., ученое звание, подпись

Зав. кафедрой: _____
(Ф.И.О., ученое звание, подпись)

Эксперт(ы): _____
(Ф.И.О., должность, ученое звание, подпись)

Для фондов оценочных средств экспертами являются работодатели из числа действующих руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет), а также преподавателей смежных образовательных областей, специалистов по разработке и сертификации оценочных средств.

Программа одобрена на заседании УМК факультета _____
(название факультета, к которому относится кафедра-разработчик)

Председатель УМК _____
(название факультета) (подпись) (Ф.И.О.)

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Целью проведения практики является достижение следующих результатов обучения:

(необходимо скопировать код(-ы) компетенции(-й) для данной практики из раздела 1 РПП «Цели проведения практики». Например, ОК-1, ПК-9)

Этап практики в формировании компетенции(-й) соответствует ____ семестру(-ам)
(необходимо указать семестр(-ы) проведения практики в соответствии с титульным листом РПП)

В формировании данной(-ых) компетенции(-й) также участвуют следующие дисциплины (модули), практики и ГИА ОПОП ВО (по семестрам их изучения):

Для очного бакалавриата:

Наименование дисциплин (модулей), практики, ГИА	Этапы формирования компетенции(-й) по семестрам изучения дисциплин							
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.
...	ОК-1							
...				ПК-9				
...								
ГИА								

Для очно-заочного, заочного бакалавриата:

Наименование дисциплин (модулей), практики, ГИА	Этапы формирования компетенции(-й) по семестрам изучения дисциплин									
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.	9 сем.	10 сем.
...	ОК-1									
...					ПК-9					
...										
ГИА										

(В таблице необходимо указать, какие еще дисциплины (модули), практики, ГИА участвуют в формировании той (тех) же компетенции(-й), что и дисциплина, для которой создается фонд оценочных средств:

1. Перечень дисциплин (модулей), практик, ГИА, участвующих в формировании данной(-ых) компетенции(-й), определяется на основании общей характеристики ОПОП ВО и вносится в колонку «Наименование дисциплин (модулей), практик, ГИА».

2. Далее на основании учебного плана необходимо определить, в каком(-их) семестре(-ах) каждая из перечисленных дисциплин (модулей), практик и ГИА реализует заявленную(-ые) компетенцию(-и), и проставить код компетенции(-й) в соответствующем поле таблицы.

3. Колонки с номером семестра, в котором рассматриваемые дисциплины (модули), практики, ГИА не участвуют, необходимо удалить).

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Показателями оценивания компетенции(-й) являются следующие результаты обучения:

Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели)
...	<i>Знать:</i> <i>Уметь:</i> <i>Владеть:</i>
...	<i>Знать:</i> <i>Уметь:</i> <i>Владеть:</i>
...	...

(Данная таблица копируется из раздела 1 РПП «Цели проведения практики»)

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов практики:

№ п/п	Наименование раздела практики	Компетенции (части компетенций)	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1.		ОК-1			Баллы из таблицы БаРС
2.					Баллы из таблицы БаРС
...		ОК-1, ПК-9			Баллы из таблицы БаРС
	Итого:	<i>Компетенции из РПД</i>	Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			<i>Дифференцированный зачет</i>		Зачтено (отлично) Зачтено (хорошо) Зачтено (удовлетворительно) Зачтено (неудовлетворительно)

Инструкция по заполнению таблицы:

1. В колонку «Наименование раздела...» необходимо скопировать названия разделов практики в порядке следования из таблицы РПП (раздел 3 «Содержание практики»).

2. В колонке «Компетенции (части компетенций)» необходимо указать код(-ы) компетенции(-й) из цели практики, части которых могут быть сформированы в рамках данного раздела.

3. В колонке «Критерии оценивания» необходимо указать критерии освоения обучающимися каждого раздела практики. Критерии формулируются на базе заявленных результатов обучения (показателей) «знать» (З), «уметь» (У), «владеть» (В) из цели практики, при этом не могут их полностью дублировать. Критерии должны уточнять и конкретизировать ЗУВ, при этом могут соответствовать как одному показателю (например, З или У), так и их сочетанию (например, ЗУ, УВ и пр.). Рекомендуется формулировать критерии в глаголах, обозначающих действие обучающихся и учитывающих содержание практики. Ниже представлены примеры глаголов для формулирования критериев оценивания результатов обучения по дисциплине.

**Примеры глаголов для формулирования критериев оценивания
результатов обучения по практике**

Знать	Уметь	Владеть (иметь навыки)
<p>«Знать» - воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты</p>	<p>«Уметь» - решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения</p>	<p>«Владеть» - решать сложные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков с их применением в нетипичных ситуациях</p>
<p>знать, дать определение, перечислить, назвать, рассказать, описать, переформулировать, распознавать, объяснить, сформулировать, выразить, обнаружить, сообщить, рецензировать, проиллюстрировать, продемонстрировать знание, (чего-то), интерпретировать и др.</p>	<p>уметь, применять, использовать, демонстрировать, применить на практике, действовать, разработать план (чего-либо), собирать, анализировать, оценить, вычислить, привести, сравнить, сопоставить, выбрать, дискутировать, соотнести, решить, исследовать, обсудить и др.</p>	<p>владеть, планировать, разрабатывать, систематизировать, составить, создать, организовать, подготовить, управлять, определить ценность, дать оценку, произвести оценку, классифицировать и др.</p>

4. В колонке «Оценочные средства текущего контроля успеваемости» необходимо указать вид задания (оценочное средство) к каждому разделу практики, по результатам выполнения которого можно составить суждение об освоении обучающимися программы практики.

Возможно, что одно и то же оценочное средство может быть использовано для контроля освоения нескольких (смежных) разделов практики. В таблице это можно отметить с помощью объединения соответствующих ячеек.

Использование одного вида задания для контроля освоения обучающимися несмежных разделов практики подразумевает, что они будут отличаться по содержанию.

Оценочные средства текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, указанные в данной таблице, должны соотноситься с формами текущего контроля успеваемости и промежуточного контроля из РПП (раздел 8 «Фонд оценочных средств»).

Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Деловая (ролевая) игра	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Дневник практики	Описание видов работ и требований к их проведению
3	Задача (задание)	Комплект задач (заданий)
4	Индивидуальное задание	Виды работ и требования к их оформлению
5	Исследовательская работа (проект, доклад)	Тематика исследовательских работ (проектов, докладов)
6	Кейс (ситуационное задание)	Задания для решения кейса (комплект ситуационных заданий)
7	Контрольная работа	Комплект контрольных заданий
8	Портфолио	Структура портфолио
9	Презентация	Темы презентаций
10	Проектное задание	Комплект проектных заданий
11	Реферат	Темы рефератов
12	Сообщение	Темы сообщений
13	Тест	Фонд тестовых заданий

(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком фонда оценочных средств)

Примерный перечень оценочных средств для промежуточной аттестации

№ п/п	Форма контроля	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Дифференцированный зачет	Отчет о практике	Структура отчета
		Отзыв руководителя практики	Структура отзыва
		<i>См. оценочные средства и форму их представления в фонде в таблице «Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости»</i>	

(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком фонда оценочных средств)

5. В колонке «Шкала оценивания» необходимо выбрать один из трех вариантов шкалы для текущего контроля, остальные – удалить.

Шкалы и критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по практике

Критерии оценивания результатов обучения по практике:

1. Зачтено (отлично) / **зачтено** — выполнены требования к прохождению практики, полностью выполнено индивидуальное задание, содержание и оформление отчетных материалов полностью соответствуют предъявляемым требованиям.

обучающийся способен продемонстрировать практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с индивидуальным заданием по практике;

обучающийся способен изложить ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых во время прохождения практики;

обучающийся способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода, используемого во время прохождения практики;

обучающийся защитил отчетные материалы по индивидуальному заданию и др.

2. Зачтено (хорошо) / **зачтено** — выполнены требования к прохождению практики, имеются несущественные замечания по выполнению индивидуального задания, содержание и оформление отчетных материалов полностью соответствуют предъявляемым требованиям.

обучающийся способен продемонстрировать большинство практических умений и навыков работы, освоенных им в соответствии с индивидуальным заданием по практике;

обучающийся способен с незначительными ошибками изложить ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых во время прохождения практики;

обучающийся способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода, используемого во время прохождения практики;

обучающийся защитил отчетные материалы по индивидуальному заданию с несущественными замечаниями и др.

3. Зачтено (удовлетворительно) / **зачтено** — выполнены требования к прохождению практики, имеются существенные замечания по выполнению индивидуального задания, содержание и оформление отчетных материалов не полностью соответствуют предъявляемым требованиям.

обучающийся способен с затруднениями продемонстрировать практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с индивидуальным заданием по практике;

обучающийся способен изложить ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых во время прохождения практики, но допускает существенные ошибки;

обучающийся способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода, используемого во время прохождения практики, но допускает существенные ошибки;

обучающийся защитил отчетные материалы по индивидуальному заданию с существенными замечаниями.

4. Не зачтено (неудовлетворительно) / **не зачтено** – не выполнены требования к прохождению практики, имеются существенные замечания по выполнению индивидуального задания, содержание и оформление отчетных материалов не соответствуют предъявляемым требованиям.

обучающийся не способен продемонстрировать практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с индивидуальным заданием по практике;

обучающийся способен со значительными ошибками изложить ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых во время прохождения практики;

обучающийся не способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода, используемого во время прохождения практики, допускает существенные ошибки;

обучающийся не защитил отчетные материалы по индивидуальному заданию.

(Критерии оценивания результатов проведения практики могут быть дополнены и уточнены разработчиком рабочей программы)

Таблица планирования результатов обучения по дисциплине (БаРС)

Скопируйте сюда таблицу БаРС, составленную в специальной форме Excel

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И(ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Контроль успеваемости по практике осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Каждое оценочное средство из таблицы раздела 2 фонда оценочных средств должно быть представлено в виде конкретных примеров типовых заданий для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по пунктам:

- А) типовые вопросы и/или задания (представление оценочного средства в фонде);*
- Б) шкала оценивания и критерии оценки.*

*Ниже приведены примеры оценочных средств **текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации** с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.*

ДЕЛОВАЯ (РОЛЕВАЯ) ИГРА

1. Тема (проблема) _____

2. Концепция игры _____

3. Роли:

— _____

— _____

4. Ожидаемый(е) результат(ы) _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

ДНЕВНИК ПРАКТИКИ

за период с _____ по _____

Студент _____
(Фамилия, И.О.)

Факультет _____

Кафедра _____ Группа _____

Направление (специальность) _____

Место прохождения практики _____

Руководитель практики от организации _____

Ответственный за проведение
практики от университета _____

Индивидуальное задание
выполнено полностью

(подпись ответственного
за проведение практики от
университета)

(дата)

Санкт-Петербург
20 ____

Дата день xx.xx.xx	Наименование структурного подразделения организации	Краткое содержание работы	Возникшие вопросы	Достигнутые результаты	Отметка о выполнении *
1 день					
..					
2 день					
..					
3 день					
..					
...
..					
24 день					
..					

Шкала оценивания и критерии оценки:

№ п/п	Шкала оценивания	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии оценки
1.	Зачтено (отлично)			<ul style="list-style-type: none"> - дневник заполняется аккуратно, своевременно, грамотно; - виды работ представлены в соответствии с требованиями программы практики, носят описательный характер, логически обосновываются.
2.	Зачтено (хорошо)			<ul style="list-style-type: none"> - дневник заполняется аккуратно, своевременно, грамотно; - виды работ представлены не полно, не профессиональным языком.
3.	Зачтено (удовлетворительно)			<ul style="list-style-type: none"> - задание в целом выполнено, имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания; - имеются замечания по оформлению собранного материала.
4.	Не зачтено (неудовлетворительно)			во всех остальных случаях

* Подпись руководителя практики от организации

ЗАДАЧА (ЗАДАНИЕ)

Задача 1. _____

Задача 2. _____

Задача 3. _____

...

Задача N. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

Факультет _____

Кафедра _____

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ
на _____ практику
(наименование практики)

Студент _____ Группа № _____
(Фамилия И. О.)

Руководитель _____
(Фамилия И. О., место работы, должность)

Тема задания: _____

Сроки прохождения практики: _____

Место прохождения практики: _____

Должность практиканта: _____

1. Виды работ и требования к их выполнению: _____

2. Виды отчетных материалов и требования к их оформлению:

3. ПЛАН-ГРАФИК

№ этапа	Наименование этапа	Срок завершения этапа	Виды работ	Форма отчетности
1	2	3	4	5

Задание утверждено на заседании кафедры _____

(протокол от « ____ » _____ 20 ____ г. № ____).

Дата выдачи задания: _____

Руководитель _____
(подпись руководителя)

Задание принял к исполнению _____
(подпись студента)

Шкала оценивания и критерии оценки:

№ п/п	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии оценки
1.	Зачтено (отлично)			Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, обучающийся проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Зачтено (хорошо)			Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Зачтено (удовлетворительно)			Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Не зачтено (неудовлетворительно)			Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПРОЕКТ, ДОКЛАД)

Примерная тематика исследовательских работ (проектов, докладов):

Тема 1 _____
 Тема 2 _____
 Тема 3 _____
 ...
 N. Тема N _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Пример оценочного листа защиты исследовательской работы (проекта, доклада)

ФИО _____

Группа _____ ФИО преподавателя _____

Дата _____ Дисциплина _____

Наименование критерия	Выявленные недостатки и замечания (комментарии)	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
I. КАЧЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (ПРОЕКТА)				
1. Соответствие содержания работы (проекта) заданию				
2. Грамотность изложения и качество оформления работы (проекта)				
3. Самостоятельность выполнения работы (проекта), глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы				
4. Обоснованность и доказательность выводов				
Общая оценка за выполнение исследовательской работы (проекта)				
II. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА				
1. Соответствие содержания доклада содержанию работы (проекта)				
2. Выделение основной мысли работы (проекта)				
3. Качество изложения материала				
Общая оценка за доклад				
III. ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ (ПРОЕКТА)				
Вопрос 1				
Вопрос 2				
Вопрос ...				
Общая оценка за ответы на вопросы				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ЗАЩИТУ			Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

Общий комментарий

Рекомендации

КЕЙС (СИТУАЦИОННОЕ ЗАДАНИЕ)

Задание (-я):

1. _____

2. _____

3. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Комплект заданий для контрольной работы

Тема _____

Вариант 1

Задание 1 _____

Задание ... _____

Задание n _____

Вариант 2

Задание 1 _____

Задание ... _____

Задание n _____

Тема _____

Вариант 1

Задание 1 _____

Задание ... _____

Задание n _____

Вариант 2

Задание 1 _____

Задание ... _____

Задание n _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Минимальное количество баллов из таблицы БаРС — ___ баллов

Максимальное количество баллов из таблицы БаРС — ___ баллов

- правильное решение менее __ задач – 0 баллов,
- каждая правильно решенная задача при общем количестве решенных задач более __ оценивается в 0,5 баллов.

Основаниями для снижения количества баллов за одну задачу в диапазоне от 0,5 до 0,2 являются:

- небрежное выполнение,
- низкое качество графического материала (неверный выбор масштаба чертежей, отсутствие указания единиц измерения на графиках),
- и т.п.

Итого: _____ баллов

ПОРТФОЛИО

1. Название портфолио _____

2. Структура портфолио (инвариантная (обязательная) и вариативные части) _____

2.1 _____

2.2 _____

...

n. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Темы презентаций:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Вариант 1

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерии	Минимальный ответ, ___баллы	Изложенный, раскрытый ответ, ___баллы	Законченный, полный ответ, ___баллы	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ, ___баллы	Баллы обучающегося
<i>Раскрытие проблемы</i>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.	
<i>Представлен ие</i>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термин.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	
<i>Оформление</i>	Не использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы возможности информационных технологий (например, PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.	
<i>Ответы на вопросы</i>	Ответы на вопросы не получены.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.	
Итого баллов:					
Минимальное количество баллов из таблицы БАРС:					
Максимальное количество баллов из таблицы БАРС:					

Шкала оценивания и критерии оценки (групповое выполнение):

	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Оценка своей группы	Оценка группы 1	Оценка группы 2	Оценка группы ...	Оценка группы N
Титульный слайд с заголовком								
Дизайн слайдов								
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)								
Список источников информации								
СОДЕРЖАНИЕ								
Широта кругозора								
Логика изложения материала								
Найден ли ответ на вопрос для группы								
Правильность и точность речи во время защиты проекта								
ОРГАНИЗАЦИЯ								
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы								
Слайды представлены в логической последовательности								
Бонус								
ОБЩИЕ БАЛЛЫ								
Итоговая оценка в баллах:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС					

ПРОЕКТНОЕ ЗАДАНИЕ

Тема проектного задания _____

Содержание (преамбула) _____

Техническое задание _____

Состав работы по теме _____

Источники информации:

1. _____;

2. _____;

3. _____;

...

Нормы времени: _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БАРС	Баллы из таблицы БАРС

РЕФЕРАТ

Примерная тематика рефератов:

1. Тема 1 _____

2. Тема 2 _____

3. Тема 3 _____

...

N. Тема N _____

Вариант 1

Шкала оценивания и критерии оценки:

Показатели оценки	Критерии оценки	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none"> актуальность проблемы и темы; новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; наличие авторской позиции, самостоятельность суждений. 			
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> соответствие плана теме реферата; соответствие содержания теме и плану реферата; полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; обоснованность способов и методов работы с материалом; умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. 			
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> круг, полнота использования литературных источников по проблеме; привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.). 			
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> правильное оформление ссылок на используемую литературу; грамотность и культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; соблюдение требований к объему реферата; культура оформления: выделение абзацев. 			
5. Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; литературный стиль. 			
Итого:			Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

Вариант 2

Требования к содержанию и структуре реферата:

- Объем реферата не менее _____ стр.
 - Использование не менее _____ отечественных и не менее _____ иностранных источников
 - Используемые в реферате источники должны быть опубликованы не позднее _____ (указать год)
- п. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. соответствие содержания заявленной теме, отсутствие в тексте отступлений от темы			
2. соответствие целям и задачам дисциплины			
3. постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение			
4. логичность и последовательность в изложении материала			
5. способность к работе с литературными источниками, Интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой			
6. объем исследованной литературы и других источников информации			
7. владение иностранными языками, использование иностранных источников			
8. способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса			
9. умение извлекать информацию, соответствующую поставленной цели, и перераспределять информацию			
10. навыки планирования и управления временем при выполнении работы			
11. обоснованность выводов			
12. наличие авторской аннотации к реферату			
13. правильность оформления (соответствие стандарту, структурная упорядоченность, ссылки, цитаты, таблицы и т.д.)			
14. соблюдение объема, шрифтов, интервалов (соответствие оформления правилам компьютерного набора текста)			
ИТОГО:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

СООБЩЕНИЕ

Примерная тематика сообщений

- 1 Тема 1 _____
2 Тема 2 _____
3 Тема 3 _____
...
N. Тема N _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БАРС	Баллы из таблицы БАРС

ТЕСТ

Тест по теме 1.

Тема 1...

Тестовые задания по теме 1: (указать ссылку на тест в системе ЦДО)

Тест по теме N

Тема 1...

Тестовые задания по теме 1: (указать ссылку на тест в системе ЦДО)

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Баллы обучающегося	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.			
2.			
...			
Итого:		Баллы из таблицы БаРС	Баллы из таблицы БаРС

Ниже приведены примеры оценочных средств промежуточной аттестации с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.

ОТЧЕТ О ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

Факультет _____
(название факультета)
Кафедра _____
(название кафедры)
Направление подготовки (специальность) _____

О Т Ч Е Т

о _____ практике
(наименование практики)

Тема задания: _____

Обучающийся _____
(Фамилия И.О.) (номер группы)

Руководитель практики от организации: _____
(Фамилия И.О., должность и место работы)

Ответственный за практику от университета: _____
(Фамилия И.О., должность)

Практика пройдена с оценкой _____

Подписи членов комиссии _____ (Фамилия И.О.)
(подпись)

_____ (Фамилия И.О.)
(подпись)

_____ (Фамилия И.О.)
(подпись)

Дата _____

Санкт-Петербург
20 ____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии
Зачтено (отлично)			<ul style="list-style-type: none"> – Отчет сдан вовремя – Присутствуют все необходимые разделы – Представлен необходимый материал (графический и др.) – Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты – Выводы сделаны верно, логичны – Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.) – Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы
Зачтено (хорошо)			<ul style="list-style-type: none"> – Отчет сдан вовремя – Присутствуют все необходимые разделы – Представлен необходимый материал (графический и др.) – Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты – В выводах нет ошибок или 1-2 небольшие неточности – Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.) – Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы или при помощи дополнительных наводящих вопросов
Зачтено (удовлетворительно)			<ul style="list-style-type: none"> – Отчет сдан вовремя или с небольшим опозданием – Присутствуют все необходимые разделы – Представленный необходимый материал (графический и др.) содержит неточности и/или не очень качественно сделан – Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты – В выводах присутствует 1-2 неточность/ошибки – Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.) – Обучающийся отвечает на вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы при помощи дополнительных наводящих вопросов и/или подсказок преподавателя
Не зачтено (неудовлетворительно)			<ul style="list-style-type: none"> – Присутствуют не все необходимые разделы – Отсутствует полный комплект необходимого материала (графический и т.п.)

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии
			<ul style="list-style-type: none"> – Некорректно проведена работа/обработаны результаты и др. – Выводы отсутствуют или сделаны не верно – Небрежное выполнения/оформление отчета не соответствует требованиям (шрифт и др.) – Обучающийся испытывает значительные затруднения, отвечая на вопросы преподавателя по содержанию работы

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

О Т З Ы В

РУКОВОДИТЕЛЯ _____ ПРАКТИКИ
(наименование практики)

Обучающийся _____
(Фамилия, И.О.)

Факультет _____

Кафедра _____ Группа _____

Направление (специальность) _____

Место прохождения практики _____

Должность практиканта _____

Тема индивидуального задания _____

Оценка достигнутых результатов

№ п/п	Планируемые результаты обучения (показатели)	Оценка			
		5	4	3	2
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Итоговая оценка					

(Показатели в данной таблице формулируются по усмотрению разработчика фонда оценочных средств. Показатели должны носить комплексный характер и отражать результаты проведения практики обучающимся в целом)

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

(В данном разделе необходимо представить материалы, определяющие процедуры оценивания результатов проведения практики. Методические материалы могут включать описание условий применения в ходе обучения указанных в разделе 2 оценочных средств и предполагают ответы на следующие основные вопросы:

- когда проводится оценивание;*
- кто проводит оценивание;*
- как предъявляются задания;*
- кто собирает и обрабатывает материалы;*
- кто и когда предъявляет результаты оценивания и т.п.)*

Прохождение производственной практики осуществляется в соответствии с учебным планом и утвержденной программой практики и завершается составлением отчета о практике и его защитой. Зачет по практике проводится в установленные сроки.

Результаты производственной практики оцениваются в виде дифференцированного зачета по пятибалльной системе оценивания.

Обучающийся представляет комиссии отчет о практике, отзыв руководителя практики, индивидуальное задание, дневник по практике, полностью оформленный и заверенный *(выбрать нужное, остальное – удалить)*.

Промежуточная аттестация проводится с учетом результатов текущего контроля успеваемости по практике при наличии отчетной документации по практике. К промежуточной аттестации по практике обучающийся допускается при выполнении всех требований по прохождению производственной практики.

Итоговая оценка определяется как комплексная по результатам прохождения практики.

На зачете обсуждается организация практики, ее положительные и отрицательные моменты, замечания и пожелания, как со стороны руководителей, так и обучающихся.

Форма проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбирается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости обучающимся инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на дифференцированном зачете.

(Описание процедур оценивания результатов проведения практики необходимо дополнить и уточнить по усмотрению разработчика фонда оценочных средств)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»**

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УД

_____ Михайлов Н.В.
“ ____ ” _____ 201_
_____ м.п.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ**

Направление подготовки _____

Квалификация выпускника МАГИСТР

Магистерская программа _____

(указывается название образовательной программы, без шифра)

Форма обучения _____

(очная, заочная)

Выпускающая (ие) кафедра (ы) _____

Кафедра-разработчик рабочей программы _____

(название)

Санкт-Петербург

201_ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Разделы фонда оценочных средств

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО.
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и(или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО.
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с требованиями ОС НИУ ИТМО по данному направлению подготовки.

Фонд оценочных средств разработали:

кафедра _____

(указывается кафедра-разработчик фонда оценочных средств)

Ф.И.О., ученое звание, подпись

Ф.И.О., ученое звание, подпись

Зав. кафедрой: _____

(Ф.И.О., ученое звание, подпись)

Эксперт(ы): _____

(Ф.И.О., должность, ученое звание, подпись)

Для фондов оценочных средств экспертами являются работодатели из числа действующих руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет), а также преподавателей смежных образовательных областей, специалистов по разработке и сертификации оценочных средств.

Программа одобрена на заседании УМК факультета _____

(название факультета, к которому относится кафедра-разработчик)

Председатель УМК _____

(название факультета)

(подпись)

(Ф.И.О.)

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Целью проведения практики является достижение следующих результатов обучения:

(необходимо скопировать код(-ы) компетенции(-й) для данной практики из раздела 1 РПП «Цели проведения практики». Например, ОК-1, ПК-9)

Этап практики в формировании компетенции(-й) соответствует ____ семестру(-ам)
(необходимо указать семестр(-ы) проведения практики в соответствии с титульным листом РПП)

В формировании данной(-ых) компетенции(-й) также участвуют следующие дисциплины (модули), практики и ГИА ОПОП ВО (по семестрам их изучения):

Для очной магистратуры:

Наименование дисциплин (модулей), практики, ГИА	Этапы формирования компетенции(-й) по семестрам изучения			
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.
...	ОК-1			
...				ПК-9
...				
ГИА				

Для заочной магистратуры:

Наименование дисциплин (модулей), практики, ГИА	Этапы формирования компетенции(-й) по семестрам изучения				
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.
...	ОК-1				
...					ПК-9
...					
ГИА					

(В таблице необходимо указать, какие еще дисциплины (модули), практики, ГИА участвуют в формировании той (тех) же компетенции(-й), что и дисциплина, для которой создается фонд оценочных средств:

1. Перечень дисциплин (модулей), практик, ГИА, участвующих в формировании данной(-ых) компетенции(-й), определяется на основании общей характеристики ОПОП ВО и вносится в колонку «Наименование дисциплин (модулей), практик, ГИА».

2. Далее на основании учебного плана необходимо определить, в каком(-их) семестре(-ах) каждая из перечисленных дисциплин (модулей), практик и ГИА реализует заявленную(-ые) компетенцию(-и), и проставить код компетенции(-й) в соответствующем поле таблицы.

3. Колонки с номером семестра, в котором рассматриваемые дисциплины (модули), практики, ГИА не участвуют, необходимо удалить).

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Показателями оценивания компетенции(-й) являются следующие результаты обучения:

Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели)
...	<i>Знать:</i> <i>Уметь:</i> <i>Владеть:</i>
...	<i>Знать:</i> <i>Уметь:</i> <i>Владеть:</i>
...	...

(Данная таблица копируется из раздела 1 РПП «Цели проведения практики»)

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов практики:

№ п/п	Наименование раздела практики	Компетенции (части компетенций)	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1.		ОК-1			Зачтено (отлично) Зачтено (хорошо) Зачтено (удовлетворительно) Зачтено (неудовлетворительно) <i>или</i> Зачтено Не зачтено <i>или</i> Баллы из таблицы БаРС (при наличии в магистратуре)
2.					Зачтено (отлично) Зачтено (хорошо) Зачтено (удовлетворительно) Зачтено (неудовлетворительно) <i>или</i> Зачтено Не зачтено <i>или</i> Баллы из таблицы БаРС (при наличии в магистратуре)
...		ОК-1, ПК-9			Зачтено (отлично) Зачтено (хорошо) Зачтено (удовлетворительно) Зачтено (неудовлетворительно) <i>или</i> Зачтено

№ п/п	Наименование раздела практики	Компетенции (части компетенций)	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
					Не зачтено или Баллы из таблицы БаРС (при наличии в магистратуре)
Итого:		Компетенции из РПД	Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			Дифференцированный зачет		Зачтено (отлично) Зачтено (хорошо) Зачтено (удовлетворительно) Зачтено (неудовлетворительно)

Инструкция по заполнению таблицы:

1. В колонку «Наименование раздела...» необходимо скопировать названия разделов практики в порядке следования из таблицы РПП (раздел 3 «Содержание практики»).

2. В колонке «Компетенции (части компетенций)» необходимо указать код(-ы) компетенции(-й) из цели практики, части которых могут быть сформированы в рамках данного раздела.

3. В колонке «Критерии оценивания» необходимо указать критерии освоения обучающимися **каждого** раздела практики. Критерии формулируются на базе заявленных результатов обучения (**показателей**) «знать» (З), «уметь» (У), «владеть» (В) из цели практики, при этом **не могут их полностью дублировать**. Критерии должны **уточнять и конкретизировать ЗУВ**, при этом могут соответствовать как одному показателю (например, З или У), так и их сочетанию (например, ЗУ, УВ и пр.). Рекомендуется формулировать критерии в глаголах, обозначающих действие обучающихся и учитывающих содержание практики. Ниже представлены примеры глаголов для формулирования критериев оценивания результатов обучения по дисциплине.

**Примеры глаголов для формулирования критериев оценивания
результатов обучения по практике**

Знать «Знать» - воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты	Уметь «Уметь» - решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения	Владеть (иметь навыки) «Владеть» - решать сложные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков с их применением в нетипичных ситуациях
знать, дать определение, перечислить, назвать, рассказать, описать, переформулировать, распознать, объяснить, сформулировать, выразить, обнаружить, сообщить, рецензировать, проиллюстрировать, продемонстрировать знание, (чего-то), интерпретировать и др.	уметь, применять, употреблять, использовать, демонстрировать, применить на практике, действовать, разработать план (чего-либо), собирать, анализировать, оценить, вычислить, привести, сравнить, сопоставить, выбрать, diskutieren, соотнести, решить, исследовать, обсудить и др.	владеть, планировать, разрабатывать, систематизировать, составить, создать, организовать, подготовить, управлять, определить ценность, дать оценку, произвести оценку, классифицировать и др.

4. В колонке «Оценочные средства текущего контроля успеваемости» необходимо указать вид задания (оценочное средство) к каждому разделу практики, по результатам выполнения которого можно составить суждение об освоении обучающимися программы практики.

Возможно, что одно и то же оценочное средство может быть использовано для контроля освоения нескольких (смежных) разделов практики. В таблице это можно отметить с помощью объединения соответствующих ячеек.

Использование одного вида задания для контроля освоения обучающимися несмежных разделов практики подразумевает, что они будут отличаться по содержанию.

Оценочные средства текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, указанные в данной таблице, должны соотноситься с формами текущего контроля успеваемости и промежуточного контроля из РПП (раздел 8 «Фонд оценочных средств»).

Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Деловая (ролевая) игра	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Дневник практики	Описание видов работ и требований к их проведению
3	Задача (задание)	Комплект задач (заданий)
4	Индивидуальное задание	Виды работ и требования к их оформлению
5	Исследовательская работа (проект, доклад)	Тематика исследовательских работ (проектов, докладов)
6	Кейс (ситуационное задание)	Задания для решения кейса (комплект ситуационных заданий)
7	Контрольная работа	Комплект контрольных заданий
8	Портфолио	Структура портфолио
9	Презентация	Темы презентаций
10	Проектное задание	Комплект проектных заданий
11	Реферат	Темы рефератов
12	Сообщение	Темы сообщений
13	Тест	Фонд тестовых заданий

(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком фонда оценочных средств)

Примерный перечень оценочных средств для промежуточной аттестации

№ п/п	Форма контроля	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Дифференцированный зачет	Отчет о практике	Структура отчета
		Отзыв руководителя практики	Структура отзыва
		<i>См. оценочные средства и форму их представления в фонде в таблице «Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости»</i>	

(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком фонда оценочных средств)

5. В колонке «Шкала оценивания» необходимо выбрать один из трех вариантов шкалы для текущего контроля, остальные – удалить.

Шкалы и критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по практике

Критерии оценивания результатов обучения по практике:

1. Зачтено (отлично) / **зачтено** — выполнены требования к прохождению практики, полностью выполнено индивидуальное задание, содержание и оформление отчетных материалов полностью соответствуют предъявляемым требованиям.

обучающийся способен продемонстрировать практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с индивидуальным заданием по практике;

обучающийся способен изложить ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых во время прохождения практики;

обучающийся способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода, используемого во время прохождения практики;

обучающийся защитил отчетные материалы по индивидуальному заданию и др.

2. Зачтено (хорошо) / **зачтено** — выполнены требования к прохождению практики, имеются несущественные замечания по выполнению индивидуального задания, содержание и оформление отчетных материалов полностью соответствуют предъявляемым требованиям.

обучающийся способен продемонстрировать большинство практических умений и навыков работы, освоенных им в соответствии с индивидуальным заданием по практике;

обучающийся способен с незначительными ошибками изложить ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых во время прохождения практики;

обучающийся способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода, используемого во время прохождения практики;

обучающийся защитил отчетные материалы по индивидуальному заданию с несущественными замечаниями и др.

3. Зачтено (удовлетворительно) / **зачтено** — выполнены требования к прохождению практики, имеются существенные замечания по выполнению индивидуального задания, содержание и оформление отчетных материалов не полностью соответствуют предъявляемым требованиям.

обучающийся способен с затруднениями продемонстрировать практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с индивидуальным заданием по практике;

обучающийся способен изложить ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых во время прохождения практики, но допускает существенные ошибки;

обучающийся способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода, используемого во время прохождения практики, но допускает существенные ошибки;

обучающийся защитил отчетные материалы по индивидуальному заданию с существенными замечаниями.

4. Не зачтено (неудовлетворительно) / **не зачтено** – не выполнены требования к прохождению практики, имеются существенные замечания по выполнению индивидуального задания, содержание и оформление отчетных материалов не соответствуют предъявляемым требованиям.

обучающийся не способен продемонстрировать практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с индивидуальным заданием по практике;

обучающийся способен со значительными ошибками изложить ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых во время прохождения практики;

обучающийся не способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода, используемого во время прохождения практики, допускает существенные ошибки;

обучающийся не защитил отчетные материалы по индивидуальному заданию.

(Критерии оценивания результатов проведения практики могут быть дополнены и уточнены разработчиком рабочей программы)

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И(ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Контроль успеваемости по практике осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Каждое оценочное средство из таблицы раздела 2 фонда оценочных средств должно быть представлено в виде конкретных примеров типовых заданий для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по пунктам:

- А) типовые вопросы и/или задания (представление оценочного средства в фонде);*
- Б) шкала оценивания и критерии оценки.*

*Ниже приведены примеры оценочных средств **текущего контроля успеваемости** с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.*

ДЕЛОВАЯ (РОЛЕВАЯ) ИГРА

1. Тема (проблема) _____

2. Концепция игры _____

3. Роли:

— _____

— _____

4. Ожидаемый(е) результат(ы) _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

– оценка «Зачтено (отлично)» выставляется обучающемуся, если _____;

– оценка «Зачтено (хорошо)» _____;

– оценка «Зачтено (удовлетворительно)» _____;

– оценка « Не зачтено (неудовлетворительно)» _____.

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

ДНЕВНИК ПРАКТИКИ

за период с _____ по _____

Студент _____
(Фамилия, И.О.)

Факультет _____

Кафедра _____ Группа _____

Направление (специальность) _____

Место прохождения практики _____

Руководитель практики от организации _____

Ответственный за проведение
практики от университета _____

Индивидуальное задание
выполнено полностью

(подпись ответственного
за проведение практики от
университета)

(дата)

Санкт-Петербург
20 ____

Дата день XX.XX.XX	Наименование структурного подразделения организации	Краткое содержание работы	Возникшие вопросы	Достигнутые результаты	Отметка о выполнении *
1 день					
..					
2 день					
..					
3 день					
..					
...
..					
24 день					
..					

Шкала оценивания и критерии оценки:

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценки
1.	Зачтено (отлично)	- дневник заполняется аккуратно, своевременно, грамотно; - виды работ представлены в соответствии с требованиями программы практики, носят описательный характер, логически обосновываются.
2.	Зачтено (хорошо)	- дневник заполняется аккуратно, своевременно, грамотно; - виды работ представлены не полно, не профессиональным языком.
3.	Зачтено (удовлетворительно)	- задание в целом выполнено, имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания; - имеются замечания по оформлению собранного материала.
4.	Не зачтено (неудовлетворительно)	во всех остальных случаях

* Подпись руководителя практики от организации

ЗАДАЧА (ЗАДАНИЕ)

Задача (задание) 1. _____

Задача (задание) 2. _____

Задача (задание) 3. _____

...

Задача (задание) n. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Баллы	Критерии оценивания выполнения задач (задания)
2	Ход решения верный, все его шаги выполнены правильно, получен верный ответ
1	Ход решения верный, все его шаги выполнены правильно, но допущена вычислительная ошибка
0	Другие случаи, не соответствующие указанным критериям
<i>Максимальный балл - 2</i>	

2. Виды отчетных материалов и требования к их оформлению:

3. ПЛАН-ГРАФИК

№ этапа	Наименование этапа	Срок завершения этапа	Виды работ	Форма отчетности
1	2	3	4	5

Задание утверждено на заседании кафедры _____

(протокол от «___» _____ 20___ г. № _____).

Дата выдачи задания: _____

Руководитель _____
(подпись руководителя)

Задание принял к исполнению _____
(подпись студента)

Шкала оценивания и критерии оценки:

№ п/п	Оценка	Критерии оценки
1.	Зачтено (отлично)	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, обучающийся проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Зачтено (хорошо)	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Зачтено (удовлетворительно)	Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Не зачтено (неудовлетворительно)	Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПРОЕКТ, ДОКЛАД)

Примерная тематика исследовательских работ (проектов, докладов):

Тема 1 _____

Тема 2 _____

Тема 3 _____

...

N. Тема N _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Пример оценочного листа защиты исследовательской работы (проекта, доклада)

ФИО _____

Группа _____ ФИО преподавателя _____

Дата _____ Дисциплина _____

Наименование критерия	Выявленные недостатки и замечания (комментарии)	Отметка
I. КАЧЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (ПРОЕКТА)		
1. Соответствие содержания работы (проекта) заданию		
2. Грамотность изложения и качество оформления работы (проекта)		
3. Самостоятельность выполнения работы (проекта), глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы		
4. Обоснованность и доказательность выводов		
Общая оценка за выполнение исследовательской работы (проекта)		
II. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА		
1. Соответствие содержания доклада содержанию работы (проекта)		
2. Выделение основной мысли работы (проекта)		
3. Качество изложения материала		
Общая оценка за доклад		
III. ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ (ПРОЕКТА)		
Вопрос 1		
Вопрос 2		
Вопрос ...		
Общая оценка за ответы на вопросы		
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ЗАЩИТУ		

Общий комментарий

Рекомендации

КЕЙС (СИТУАЦИОННОЕ ЗАДАНИЕ)

Задание (-я):

1. _____

2. _____

3. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

- оценка «Зачтено (отлично)» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «Зачтено (хорошо)» _____;
- оценка «Зачтено (удовлетворительно)» _____;
- оценка « Не зачтено (неудовлетворительно)» _____.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Комплект заданий для контрольной работы

Тема _____

Вариант 1

Задание 1 _____

Задание ... _____

Задание n _____

Вариант 2

Задание 1 _____

Задание ... _____

Задание n _____

Тема _____

Вариант 1

Задание 1 _____

Задание ... _____

Задание n _____

Вариант 2

Задание 1 _____

Задание ... _____

Задание n _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

- правильное решение менее __ задач – 0 баллов,
- каждая правильно решенная задача при общем количестве решенных задач более __ оценивается в 0,5 баллов.

Основаниями для снижения количества баллов за одну задачу в диапазоне от 0,5 до 0,2 являются:

- небрежное выполнение,
- низкое качество графического материала (неверный выбор масштаба чертежей, отсутствие указания единиц измерения на графиках),
- и т.п.

ПОРТФОЛИО

1. Название портфолио _____

2. Структура портфолио (инвариантная (обязательная) и вариативные части) _____

2.1 _____

2.2 _____

...

n. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Шкала оценивания и критерии оценки:

- оценка «Зачтено (отлично)» выставляется обучающемуся, если _____;
 - оценка «Зачтено (хорошо)» _____;
 - оценка «Зачтено (удовлетворительно)» _____;
 - оценка « Не зачтено (неудовлетворительно)» _____.
-
- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____;
 - оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если _____.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Темы презентаций:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерии	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ	Оценка
<i>Раскрытие проблемы</i>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.	
<i>Представление</i>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	
<i>Оформление</i>	Не использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы возможности информационных технологий (например, PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.	
<i>Ответы на вопросы</i>	Ответы на вопросы не получены.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.	
Итоговая оценка:					

Вариант 2

Шкала оценивания и критерии оценки (групповое выполнение):

	Максимальное количество баллов	Оценка своей группы	Оценка группы 1	Оценка группы 2	Оценка группы ...	Оценка группы N
Титульный слайд с заголовком	5					
Дизайн слайдов	10					
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)	5					
Список источников информации	5					
СОДЕРЖАНИЕ						
Широта кругозора	10					
Логика изложения материала	15					
Найден ли ответ на вопрос для группы	15					
Правильность и точность речи во время защиты проекта	10					
ОРГАНИЗАЦИЯ						
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы	10					
Слайды представлены в логической последовательности	5					
Бонус	10					
ОБЩИЕ БАЛЛЫ	100					
Итоговая оценка:						

ПРОЕКТНОЕ ЗАДАНИЕ

Тема проектного задания _____

Содержание (преамбула) _____

Техническое задание _____

Состав работы по теме _____

Источники информации:

1. _____;

2. _____;

3. _____;

...

Нормы времени: _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

№ п/п	Критерий	Баллы
1		
2		
...		
Итого		100 баллов

РЕФЕРАТ

Примерная тематика рефератов:

1. Тема 1 _____

2. Тема 2 _____

3. Тема 3 _____

...

N. Тема N _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Показатели оценки	Критерии оценки	Баллы (max)
1. Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none"> • актуальность проблемы и темы; • новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; • наличие авторской позиции, самостоятельность суждений. 	20
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие плана теме реферата; • соответствие содержания теме и плану реферата; • полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; • обоснованность способов и методов работы с материалом; • умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; • умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. 	30
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> • круг, полнота использования литературных источников по проблеме; • привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.). 	20
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> • правильное оформление ссылок на используемую литературу; • грамотность и культура изложения; • владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; • соблюдение требований к объему реферата; • культура оформления: выделение абзацев. 	20
5. Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; • отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; • литературный стиль. 	10

90-100 баллов – оценка «Зачтено (отлично)»;

74-90 баллов – оценка «Зачтено (хорошо)»;

60-74 баллов – оценка «Зачтено (удовлетворительно)»;

0-60 баллов – оценка «Не зачтено (неудовлетворительно)»

Требования к содержанию и структуре реферата:

1. Объем реферата не менее _____ стр.
 2. Использование не менее _____ отечественных и не менее _____ иностранных источников
 3. Используемые в реферате источники должны быть опубликованы не позднее _____ (указать год)
- п. _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Критерий	Максимально возможное количество баллов	Минимально возможное количество баллов	Количество баллов обучающегося
соответствие содержания заявленной теме, отсутствие в тексте отступлений от темы			
соответствие целям и задачам дисциплины			
постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение			
логичность и последовательность в изложении материала			
способность к работе с литературными источниками, Интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой			
объем исследованной литературы и других источников информации			
владение иностранными языками, использование иностранных источников			
способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса			
умение извлекать информацию, соответствующую поставленной цели, и перераспределять информацию			
навыки планирования и управления временем при выполнении работы			
обоснованность выводов			
наличие авторской аннотации к реферату			
правильность оформления (соответствие стандарту, структурная упорядоченность, ссылки, цитаты, таблицы и т.д.)			
соблюдение объема, шрифтов, интервалов (соответствие оформления правилам компьютерного набора текста)			
ИТОГО:			

СООБЩЕНИЕ

Примерная тематика сообщений

- 1 Тема 1 _____
- 2 Тема 2 _____
- 3 Тема 3 _____
- ...
- N. Тема N _____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Не зачтено	<ul style="list-style-type: none">– выбранная тема раскрыта поверхностно, большая часть предлагаемых элементов плана сообщения отсутствует;– качество изложения низкое– наглядные материалы отсутствуют
Зачтено	в остальных случаях

ТЕСТ

Тест по теме 1.

Тема 1...

1.1. Текст вопроса

1.2. Текст вопроса

1.3. Текст вопроса

Тест по теме N

Тема N...

N.1. Текст вопроса

N.2. Текст вопроса

N.3. Текст вопроса

Шкала оценивания и критерии оценки:

Зачтено (отлично)

90-100% правильных ответов

Зачтено (хорошо)

74-90%

Зачтено (удовлетворительно)

60-74%

Не зачтено (неудовлетворительно)

0-60%

*Ниже приведены примеры оценочных средств **промежуточной аттестации** с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.*

ОТЧЕТ О ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

Факультет _____
(название факультета)
Кафедра _____
(название кафедры)
Направление подготовки (специальность) _____

О Т Ч Е Т

о _____ практике
(наименование практики)

Тема задания: _____

Обучающийся _____
(Фамилия И.О.) (номер группы)

Руководитель практики от организации: _____
(Фамилия И.О., должность и место работы)

Ответственный за практику от университета: _____
(Фамилия И.О., должность)

Практика пройдена с оценкой _____

Подписи членов комиссии _____ (Фамилия И.О.)
(подпись)

_____ (Фамилия И.О.)
(подпись)

_____ (Фамилия И.О.)
(подпись)

Дата _____

Санкт-Петербург
20 ____

Шкала оценивания и критерии оценки:

Оценка	Критерии
Зачтено (отлично)	<ul style="list-style-type: none">– Отчет сдан вовремя– Присутствуют все необходимые разделы– Представлен необходимый материал (графический и др.)– Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты– Выводы сделаны верно, логичны– Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)– Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы
Зачтено (хорошо)	<ul style="list-style-type: none">– Отчет сдан вовремя– Присутствуют все необходимые разделы– Представлен необходимый материал (графический и др.)– Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты– В выводах нет ошибок или 1-2 небольшие неточности– Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)– Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы или при помощи дополнительных наводящих вопросов
Зачтено (удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none">– Отчет сдан вовремя или с небольшим опозданием– Присутствуют все необходимые разделы– Представленный необходимый материал (графический и др.) содержит неточности и/или не очень качественно сделан– Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты– В выводах присутствует 1-2 неточность/ошибки– Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)– Обучающийся отвечает на вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы при помощи дополнительных наводящих вопросов и/или подсказок преподавателя
Не зачтено (неудовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none">– Присутствуют не все необходимые разделы– Отсутствует полный комплект необходимого материала (графический и т.п.)– Некорректно проведена работа/обработаны результаты и др.– Выводы отсутствуют или сделаны не верно– Небрежное выполнения/оформление отчета не соответствует требованиям (шрифт и др.)– Обучающийся испытывает значительные затруднения, отвечая на вопросы преподавателя по содержанию работы

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

О Т З Ы В

РУКОВОДИТЕЛЯ _____ ПРАКТИКИ
(наименование практики)

Обучающийся _____
(Фамилия, И.О.)

Факультет _____

Кафедра _____ Группа _____

Направление (специальность) _____

Место прохождения практики _____

Должность практиканта _____

Тема индивидуального задания _____

Оценка достигнутых результатов

№ п/п	Планируемые результаты обучения (показатели)	Оценка			
		5	4	3	2
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Итоговая оценка					

(Показатели в данной таблице формулируются по усмотрению разработчика фонда оценочных средств. Показатели должны носить комплексный характер и отражать результаты проведения практики обучающимся в целом)

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

(В данном разделе необходимо представить материалы, определяющие процедуры оценивания результатов проведения практики. Методические материалы могут включать описание условий применения в ходе обучения указанных в разделе 2 оценочных средств и предполагают ответы на следующие основные вопросы:

- когда проводится оценивание;*
- кто проводит оценивание;*
- как предъявляются задания;*
- кто собирает и обрабатывает материалы;*
- кто и когда предъявляет результаты оценивания и т.п.)*

Прохождение производственной практики осуществляется в соответствии с учебным планом и утвержденной программой практики и завершается составлением отчета о практике и его защитой. Зачет по практике проводится в установленные сроки.

Результаты производственной практики оцениваются в виде дифференцированного зачета по пятибалльной системе оценивания.

Обучающийся представляет комиссии отчет о практике, отзыв руководителя практики, индивидуальное задание, дневник по практике, полностью оформленный и заверенный *(выбрать нужное, остальное – удалить)*.

Промежуточная аттестация проводится с учетом результатов текущего контроля успеваемости по практике при наличии отчетной документации по практике. К промежуточной аттестации по практике обучающийся допускается при выполнении всех требований по прохождению производственной практики.

Итоговая оценка определяется как комплексная по результатам прохождения практики.

На зачете обсуждается организация практики, ее положительные и отрицательные моменты, замечания и пожелания, как со стороны руководителей, так и обучающихся.

Форма проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбирается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости обучающимся инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на дифференцированном зачете.

(Описание процедур оценивания результатов проведения практики необходимо дополнить и уточнить по усмотрению разработчика фонда оценочных средств)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УД

_____ Н.В. Михайлов

" ____ " _____ 201_ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Квалификация выпускника	БАКАЛАВР
Направление подготовки	_____
Бакалаврская программа	_____
	<i>(указывается название образовательной программы, без шифра)</i>
Форма обучения	_____
	<i>(очная, очно-заочная, заочная)</i>
Выпускающая кафедра	_____

Санкт-Петербург
201_

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Разделы фонда оценочных средств

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ОПОП ВО.
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.
3. Типовые материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП ВО.
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с требованиями ОС НИУ ИТМО по данному направлению подготовки.

Фонд оценочных средств разработали:

Кафедра _____
(указывается кафедра-разработчик фонда оценочных средств)
_____ Ф.И.О., ученое звание, подпись
_____ Ф.И.О., ученое звание, подпись

Зав. кафедрой: _____
(Ф.И.О., ученое звание, подпись)

Эксперт(ы): _____
(Ф.И.О., должность, ученое звание, подпись)

Для фондов оценочных средств экспертами являются работодатели из числа действующих руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет), а также преподавателей смежных образовательных областей, специалистов по разработке и сертификации оценочных средств.

Фонд оценочных средств одобрен на заседании УМК факультета

(название факультета, к которому относится кафедра-разработчик)

Председатель УМК _____
(название факультета) (подпись) (Ф.И.О.)

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, КОТОРЫМИ ДОЛЖНЫ ОВЛАДЕТЬ ОБУЧАЮЩИЕСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является оценка достижения обучающимися следующих результатов освоения ОПОП ВО: _____

(необходимо скопировать код(-ы) компетенции(-й) из Учебного плана ОПОП ВО. Например, ОК-1, ОПК-3, ПК-9, ПСК-2)

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Для оценки результатов освоения программы в блоке ГИА выделены следующие компетенции.

Общекультурные компетенции

№	Код компетенции	Показатели
1	ОК-...	<i>Знать: Уметь: Владеть:</i>
2	...	<i>Знать: Уметь: Владеть:</i>

Общепрофессиональные компетенции

№	Код компетенции	Показатели
1	ОПК-...	<i>Знать: Уметь: Владеть:</i>
2	...	<i>Знать: Уметь: Владеть:</i>

Профессиональные компетенции

№	Код компетенции	Показатели
<i>указывается вид профессиональной деятельности</i>		
1	ПК-...	<i>Знать: Уметь: Владеть:</i>
2	...	<i>Знать: Уметь:</i>

		<i>Владеть:</i>
<i>указывается вид профессиональной деятельности</i>		
...	ПК-	<i>Знать: Уметь: Владеть:</i>
...	...	<i>Знать: Уметь: Владеть:</i>

Профессионально-специализированные компетенции

№	Код компетенции	Показатели
1	ПСК-...	<i>Знать: Уметь: Владеть:</i>
2	...	<i>Знать: Уметь: Владеть:</i>

(Используются те компетенции, которые определены в Учебном плане ОПОП ВО. Показатели описываются исходя из того, что должен продемонстрировать обучающийся при подготовке и защите ВКР с позиции «Знать», «Уметь», «Владеть»)

3. ТИПОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Процедура ГИА осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Задание на ВКР	Структура задания на ВКР
2	Предзащита ВКР	<ul style="list-style-type: none">• Таблица оценки ВКР членом комиссии по рассмотрению готовности ВКР к защите• Протокол заседания кафедры
3	Отзыв руководителя о ВКР	Структура отзыва руководителя о ВКР
4	Отзыв рецензента о ВКР	Структура отзыва рецензента о ВКР
5	Защита ВКР	<ul style="list-style-type: none">• Таблица оценки ВКР членом ГЭК• протокол заседания ГЭК по рассмотрению ВКР,• отчет председателя государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки (специальности)

(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком фонда оценочных средств)

Ниже приведены оценочные средства ГИА с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.

ЗАДАНИЕ НА ВКР

Примерная тематика ВКР:

- 1. _____
- 2. _____
- ...
- n. _____

Основная литература:

- 1. _____
- 2. _____
- ...
- n. _____

Дополнительная литература:

- 1. _____
- 2. _____
- ...
- n. _____

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____

_____ (ФИО) _____ (подпись)
«___» «_____» 20__ г.

**ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Студенту _____ Группа _____ Кафедра _____ Факультет _____

Руководитель _____

(ФИО, ученое звание, степень, место работы, должность)

1 Наименование темы: _____

Направление подготовки (специальность) _____

Направленность (профиль) _____

Квалификация _____

2 Срок сдачи студентом законченной работы «___» «_____» 20__ г.

3 Техническое задание и исходные данные к работе

4 Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов)

5 Перечень графического материала (с указанием обязательного материала)

ПРЕДЗАЩИТА ВКР

Таблица оценки ВКР членом комиссии по рассмотрению готовности ВКР к защите

Студент _____
(ФИО)

	№	Показатели оценки ВКР	Шкала оценивания	
			Выполнено	Не выполнено
Группы критериев	Профессиональная			
	1	Раскрытие актуальности тематики работы		
	2	Полнота обзора, обобщения, анализа, систематизации		
	3	Корректность постановки задачи исследования и разработки		
	4	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений		
	Справочно-информационная			
	5	Комплексность работы, использование в ней знаний различных дисциплин		
	6	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий		
	Оформительская			
	7	Оформление пояснительной записки; ее соответствие требованиям нормативных документов		
8	Качество выполнения графического, иллюстративного материала и презентации			
Проверка ВКР на объем заимствования в системе «Антиплагиат»				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА			Допустить к защите / Не допустить к защите	

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

ПРОТОКОЛ № _____

заседания выпускающей кафедры по рассмотрению
готовности ВКР к защите

«__» «_____» 20 г.

Группа _____ кафедра _____ факультет _____

направление подготовки (специальность) _____

направленность (профиль) образования _____

№ п/п	Фамилия И.О. обучающегося	Тема ВКР	Руководитель ВКР	Результат предзащиты ВКР (Допустить к защите/Не допустить к защите)
1.				
2.				
...				
п.				

Заведующий выпускающей кафедры _____
(подпись)

(ФИО)

Секретарь кафедры _____
(подпись)

(ФИО)

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О ВКР

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент _____ Группа _____ Кафедра _____ Факультет _____
(ФИО)

Квалификация _____

Направление подготовки (специальность) _____

Направленность (профиль) _____

Наименование темы: _____

Руководитель _____
(Фамилия, И.О., место работы, должность, ученое звание, степень)

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели	Оценка			
			5	4	3	0*
Профессиональная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений				
	2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации				
	3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе				
	4	Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки				
	5	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов				
Справочно-информационная	6	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных и экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин				
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий				
	8	Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах				
Оформительская	9	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения пояснительной записки				
	10	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)				
	11	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА						

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства: _____

Отмеченные недостатки: _____

Заключение: Считаю, что ВКР студента _____ на тему «_____»
(ФИО)

_____»
(название выпускной квалификационной работы)
соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР и заслуживает
оценки _____, а её автор присуждения квалификации
_____ по направлению подготовки _____ (специальности)
_____.

Руководитель ВКР _____ «__» «_____» 20 г.
(подпись) (ФИО)

С отзывом ознакомлен _____ «__» «_____» 20 г.
(подпись) (ФИО)

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА О ВКР

Министерство образования и науки Российской Федерации
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
 УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
 МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”**

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент _____ Группа _____ Кафедра _____ Факультет _____
 (ФИО)

Квалификация _____

Направление подготовки (специальность) _____

Направленность (профиль) _____

Наименование темы: _____

Рецензент _____
 (Фамилия, И., О., место работы, должность, ученое звание, степень)

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели оценки	Оценка				
			5	4	3	2	0*
Справочно-информационная	1	Соответствие представленного материала заданию на ВКР					
	2	Раскрытие актуальности тематики работы					
	3	Степень полноты обзора состояния вопроса					
	4	Корректность постановки задачи исследования и разработки					
	5	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов					
	6	Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных, экономических, обще профессиональных и специальных дисциплин					
	7	Использование информационных ресурсов Internet					
	8	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий					
	9	Наличие публикаций, участие в н.-г. конференциях, награды за участие в конкурсах, подтвержденных копиями					
Творческая	10	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений					
	11	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					
Оформительская	12	Уровень оформления пояснительной записки:					
		– общий уровень грамотности					
		– стиль изложения					
		– качество иллюстраций					
13	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки						
14	Соответствие требованиям стандарта оформления пояснительной записки и графического материала						
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА							

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства _____

Отмеченные недостатки: _____

Заключение: Считаю, что выпускная квалификационная работа студента _____ (ФИО)
на тему «_____»
(название выпускной квалификационной работы)
соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР и заслуживает
оценки _____, а её автор присуждения квалификации
_____ по направлению подготовки _____ (специальности)
_____.

Рецензент _____ « ____ » « _____ » 20 ____ г.
(подпись) (ФИО)

С отзывом ознакомлен _____ « ____ » « _____ » 20 ____ г.
(подпись) (ФИО)

ЗАЩИТА ВКР

Таблица оценки ВКР членом ГЭК

Студент _____
(ФИО)

	№	Показатели оценки ВКР	Оценка				
			Дифференцированная				Интегральная
			5	4	3	2	
Группы критериев	Профессиональная						
	1	Степень раскрытия актуальности тематики работы					
	2	Степень раскрытия темы ВКР					
	3	Корректность постановки задачи исследования и разработки					
	4	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений					
	Справочно-информационная						
	5	Степень комплексности работы, использование в ней знаний дисциплин всех циклов					
	6	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий					
	Оформительская						
	7	Качество оформления пояснительной записки; ее соответствие требованиям нормативных документов					
	8	Объем и качество выполнения графического, иллюстративного материала и презентации					
	Показатели защиты						
	9	Качество защиты					
	10	Уровень ответов					
Отзывы руководителя и рецензента							
	11	Оценка руководителя					
	12	Оценка рецензента					
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА							

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

ПРОТОКОЛ № _____

**заседания государственной экзаменационной комиссии
по рассмотрению выпускной квалификационной работы**

« ____ » « _____ » 20 ____ г.

Состав ГЭК утвержден приказом № _____ от _____ 20 ____ г.

Председатель ГЭК _____
(фамилия, имя, отчество)

Члены ГЭК _____

_____ (фамилия, имя, отчество)

Секретарь ГЭК _____
(фамилия, имя, отчество)

Студент _____
(фамилия, имя, отчество)

группа _____ кафедра _____ факультет _____

направление подготовки (специальность) _____

направленность (профиль) образования _____

Тема ВКР _____

ВКР выполнена под руководством _____
(фамилия, имя, отчество, должность, учёная степень, звание)

Консультант(ы) _____
(фамилия, имя, отчество, должность, учёная степень, звание)

В ГЭК представлены следующие материалы:

1 Пояснительная записка на _____ страницах.

2 Чертежи (иллюстративный материал) ВКР на _____ листах.

3 Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы на _____ страницах.

4 Рецензия на _____ страницах

5 Аннотация выпускной квалификационной работы на _____ русском языке.

После сообщения о выполненной квалификационной работе, студенту заданы следующие вопросы: (указывать фамилию и инициалы, задающего вопрос, содержание вопроса, характеристика ответа (полный ответ на вопрос, неполный, не был получен ответ на вопрос))

1 _____

2 _____

3 _____

Решение ГЭК

1 Признать, что студент _____ выполнил и защитил
(ФИО)
выпускную квалификационную работу с оценкой _____

2 Присвоить квалификацию _____
(бакалавр, магистр, инженер)

3 Отметить, что уровень теоретической и практической подготовки обучающихся **соответствует/не соответствует** требованиям образовательного стандарта, предъявляемым к выпускнику, освоившего программу бакалавриата/специалитета/магистратуры

4. Выдать диплом (с отличием, без отличия) _____

Председатель ГЭК _____

Члены ГЭК _____

(подпись)

(фамилия, и.о.)

Секретарь ГЭК _____

(подпись)

(ФИО)

ОТЧЕТ

председателя государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки
(специальности)

_____.

Магистерская программа (для магистров) /Профиль направления (для бакалавров)/
Специализация: _____

1. Состав государственной экзаменационной комиссии (ГЭК):

Состав государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом ректора № _____ от _____ года.

Председатель ГЭК утвержден _____ года директором Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации _____

Секретарь ГЭК утвержден приказом _____ от _____ года.

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

1.

2

Секретарь ГЭК: _____.

2. Период работы ГЭК, количество заседаний.

ГЭК кафедры _____ по направлению подготовки/специальности _____ работала с _____ по _____.

Проведено _____ заседания: _____ (даты) _____

3. Сводка о результатах защиты:

Всего допущено к защите _____ человек, в том числе:

- с очной формы обучения - _____ человек;

- с очно-заочной формы обучения – _____ человек.

- с заочной формы обучения – _____ человек.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ / магистерских диссертаций:

- на “отлично” - _____ чел.

- на “хорошо” - _____ чел.

- на “удовлетворительно” – _____ чел.

Получили диплом «с отличием» _____ человек: _____ Ф.И.О _____.

Для бакалавров: **Рекомендации в магистратуру получили** _____ студентов

Для магистров и специалистов: **Рекомендации в аспирантуру получили** _____ чел.

4. Экзаменационная комиссия рекомендовала для промышленного внедрения

5. В процессе защит студенты продемонстрировали (например, способность к коммуникации в устной и письменной формах, абстрактному мышлению, обобщению, анализу, систематизации, формулировать цели и задачи исследования, выявлять приоритеты решения задач, выбирать и создавать критерии оценки, применять современные методы исследования, оценивать и представлять результаты выполненной работы, формулированию цели, задачи и плана научного исследования, построению математических моделей объектов исследования и выбору численного метода их моделирования, разработке нового или выбор готового алгоритма решения задачи и т.п. указать в соответствии компетенциями, заявленными в ФГОС ВО или ОС НИУ ИТМО по вашему направлению подготовки) _____.

6. Представленные к защите выпускные квалификационные работы выполнены на актуальные для науки и техники темы и связаны с _____
(Отразить темы и количество дипломных работ, выполненных по заявкам предприятий, темы в области фундаментальных и поисковых научных исследований и т.д.;
Отразить количество дипломных работ, рекомендованных к опубликованию, к внедрению, внедренных.)

7. Пояснительные записки и чертежи выпускных квалификационных работ, иллюстративный материал, за исключением мелких, несущественных замечаний, выполнены с соблюдением ГОСТов, ЕСКД и рекомендаций Университета ИТМО и выпускающей кафедры.

8. При выполнении выпускных квалификационных работ широко использовалась вычислительная техника, применялись пакеты программ ..., создавались собственные программные продукты ... _____

9. Государственная Экзаменационная комиссия отметила оригинальность и особенно высокое качество выполнения и уровень защиты выпускной квалификационной работы _____
(указать каких) _____

10. Из недостатков, выявленных при защитах, можно отметить следующее:

11. Из руководителей выпускных квалификационных работ следует отметить:

• _____

Выполненные под их руководством работы отличаются актуальностью, завершенностью и глубиной проработки темы, тщательно оформлены, имеют практическое значение и рекомендованы к внедрению.

12. Рецензии на выпускные квалификационные работы, в большинстве случаев, показывают профессиональное отношение к рецензированию, в большинстве рецензий имеются критические замечания по существу.

13. Заседания ГЭК были хорошо организованы, все члены комиссии проявили активность и принимали участие в дискуссиях.

14. По результатам защит выпускных квалификационных работ комиссия рекомендует:

- _____

- _____

Председатель ГЭК
(уч. степень, уч. звание)

Ф.И.О.

Ознакомлены:

Проректор по УД

Михайлов Н.В.

Заведующий кафедрой _____

Ф.И.О.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

После подготовки ВКР к защите, обучающийся готовит выступление (доклад), наглядную информацию — схемы, таблицы, графики, компьютерную презентацию и другой иллюстративный материал — для использования во время защиты в ГЭК.

Защита ВКР проводится на заседании ГЭК.

Перед началом защиты ВКР членам ГЭК секретарем ГЭК дается краткая информация по ВКР.

Защита начинается с доклада (краткого сообщения) обучающегося по теме ВКР. Слово для доклада обучающемуся предоставляет председатель ГЭК. Для доклада основных положений ВКР, обоснования сделанных им выводов и предложений обучающемуся предоставляется 10-15 минут.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его цели и задач, далее по главам раскрывать основное содержание ВКР, а затем осветить основные результаты работы, сделанные выводы и предложения. В процессе доклада обучающийся использует компьютерную презентацию работы, заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

После доклада обучающийся должен ответить на вопросы членов ГЭК. Ответы должны быть краткими, четкими и аргументированными. Если этого потребует ситуация, допустимо обращение к тексту ВКР.

После ответов обучающегося на вопросы слово предоставляется руководителю ВКР, если он присутствует на заседании. В конце своего выступления руководитель дает свою оценку ВКР. В случае отсутствия руководителя его отзыв зачитывает секретарь ГЭК.

После выступления руководителя слово предоставляется рецензенту. В случае отсутствия последнего на заседании ГЭК его отзыв зачитывает секретарь ГЭК. В конце своего выступления рецензент дает свою оценку ВКР.

В своем заключительном слове обучающийся отвечает на замечания рецензента, соглашаясь с ним или давая обоснованные возражения.

В протоколе заседания ГЭК отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов ГЭК о выявленном в ходе защиты ВКР уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Итоговая оценка по защите определяется голосованием членов ГЭК, простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Итоговая оценка по защите сообщается студенту, проставляется в протокол защиты и зачетную книжку студента, где расписывается председатель и члены ГЭК.

Для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

По письменному заявлению обучающегося инвалида и лица с ограниченными возможностями здоровья продолжительность выступления при защите ВКР может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи не более чем на 15 минут.

(Описание процедур оценивания результатов освоения образовательной программы необходимо дополнить и уточнить в соответствии с особенностями проведения процедур предзащиты и подготовки к защите ВКР на выпускающей кафедре)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УД

_____ Н.В. Михайлов

" ____ " _____ 201_ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Квалификация
выпускника**

МАГИСТР

Направление подготовки

Магистерская программа

(указывается название образовательной программы, без шифра)

Форма обучения

(очная, заочная)

Выпускающая кафедра

Санкт-Петербург
201_

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Разделы фонда оценочных средств

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ОПОП ВО.
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.
3. Типовые материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП ВО.
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с требованиями ОС НИУ ИТМО по данному направлению подготовки.

Фонд оценочных средств разработали:

Кафедра _____
(указывается кафедра-разработчик фонда оценочных средств)
_____ Ф.И.О., ученое звание, подпись
_____ Ф.И.О., ученое звание, подпись

Зав. кафедрой: _____
(Ф.И.О., ученое звание, подпись)

Эксперт(ы): _____
(Ф.И.О., должность, ученое звание, подпись)

Для фондов оценочных средств экспертами являются работодатели из числа действующих руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет), а также преподавателей смежных образовательных областей, специалистов по разработке и сертификации оценочных средств.

Фонд оценочных средств одобрен на заседании УМК факультета

(название факультета, к которому относится кафедра-разработчик)

Председатель УМК _____
(название факультета) (подпись) (Ф.И.О.)

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, КОТОРЫМИ ДОЛЖНЫ ОВЛАДЕТЬ ОБУЧАЮЩИЕСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является оценка достижения обучающимися следующих результатов освоения ОПОП ВО: _____

(необходимо скопировать код(-ы) компетенции(-й) из Учебного плана ОПОП ВО. Например, ОК-1, ОПК-3, ПК-9, ПСК-2)

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Для оценки результатов освоения программы в блоке ГИА выделены следующие компетенции.

Общекультурные компетенции

№	Код компетенции	Показатели
1	ОК-...	<i>Знать: Уметь: Владеть:</i>
2	...	<i>Знать: Уметь: Владеть:</i>

Общепрофессиональные компетенции

№	Код компетенции	Показатели
1	ОПК-...	<i>Знать: Уметь: Владеть:</i>
2	...	<i>Знать: Уметь: Владеть:</i>

Профессиональные компетенции

№	Код компетенции	Показатели
<i>указывается вид профессиональной деятельности</i>		
1	ПК-...	<i>Знать: Уметь: Владеть:</i>
2	...	<i>Знать: Уметь:</i>

		<i>Владеть:</i>
<i>указывается вид профессиональной деятельности</i>		
...	ПК-	<i>Знать: Уметь: Владеть:</i>
...	...	<i>Знать: Уметь: Владеть:</i>

Профессионально-специализированные компетенции

№	Код компетенции	Показатели
1	ПСК-...	<i>Знать: Уметь: Владеть:</i>
2	...	<i>Знать: Уметь: Владеть:</i>

(Используются те компетенции, которые определены в Учебном плане ОПОП ВО. Показатели описываются исходя из того, что должен продемонстрировать обучающийся при подготовке и защите ВКР с позиции «Знать», «Уметь», «Владеть»)

3. ТИПОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Процедура ГИА осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Задание на ВКР	Структура задания на ВКР
2	Предзащита ВКР	<ul style="list-style-type: none">• Таблица оценки ВКР членом комиссии по рассмотрению готовности ВКР к защите• Протокол заседания кафедры
3	Отзыв руководителя о ВКР	Структура отзыва руководителя о ВКР
4	Отзыв рецензента о ВКР	Структура отзыва рецензента о ВКР
5	Защита ВКР	<ul style="list-style-type: none">• Таблица оценки ВКР членом ГЭК• Протокол заседания ГЭК по рассмотрению ВКР• Отчет председателя государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки (специальности)

(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком фонда оценочных средств)

Ниже приведены оценочные средства ГИА с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.

ЗАДАНИЕ НА ВКР

Примерная тематика ВКР:

- 1. _____
- 2. _____
- ...
- n. _____

Основная литература:

- 1. _____
- 2. _____
- ...
- n. _____

Дополнительная литература:

- 1. _____
- 2. _____
- ...
- n. _____

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____

(ФИО) (подпись)
«_____» «_____» 20__ г.

**ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Студенту _____ Группа _____ Кафедра _____ Факультет _____

Руководитель _____

(ФИО, ученое звание, степень, место работы, должность)

1 Наименование темы: _____

Направление подготовки (специальность) _____

Направленность (профиль) _____

Квалификация _____

2 Срок сдачи студентом законченной работы «__» «_____» 20__ г.

3 Техническое задание и исходные данные к работе

4 Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов)

5 Перечень графического материала (с указанием обязательного материала)

ПРЕДЗАЩИТА ВКР

Таблица оценки ВКР членом комиссии по рассмотрению готовности ВКР к защите

Студент _____
(ФИО)

	№	Показатели оценки ВКР	Шкала оценивания	
			Выполнено	Не выполнено
Группы критериев	Профессиональная			
	1	Раскрытие актуальности тематики работы		
	2	Полнота обзора, обобщения, анализа, систематизации		
	3	Корректность постановки задачи исследования и разработки		
	4	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений		
	Справочно-информационная			
	5	Комплексность работы, использование в ней знаний различных дисциплин		
	6	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий		
	Оформительская			
	7	Оформление пояснительной записки; ее соответствие требованиям нормативных документов		
8	Качество выполнения графического, иллюстративного материала и презентации			
Проверка ВКР на объем заимствования в системе «Антиплагиат»				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА			Допустить к защите / Не допустить к защите	

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

ПРОТОКОЛ № _____

заседания выпускающей кафедры по рассмотрению
готовности ВКР к защите «__» «_____» 20 г.

Группа _____ кафедра _____ факультет _____
направление подготовки (специальность) _____
направленность (профиль) образования _____

№ п/п	Фамилия И.О. обучающегося	Тема ВКР	Руководитель ВКР	Результат предзащиты ВКР (Допустить к защите/Не допустить к защите)
1.				
2.				
...				
п.				

Заведующий выпускающей кафедры _____ (подпись) _____ (ФИО)

Секретарь кафедры _____ (подпись) _____ (ФИО)

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О ВКР

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент _____ Группа _____ Кафедра _____ Факультет _____
(ФИО)

Квалификация _____

Направление подготовки (специальность) _____

Направленность (профиль) _____

Наименование темы: _____

Руководитель _____
(Фамилия, И.О., место работы, должность, ученое звание, степень)

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели	Оценка			
			5	4	3	0*
Профессиональная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений				
	2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации				
	3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе				
	4	Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки				
	5	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов				
Справочно-информационная	6	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных и экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин				
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий				
	8	Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах				
Оформительская	9	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения пояснительной записки				
	10	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)				
	11	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА						

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства: _____

Отмеченные недостатки: _____

Заключение: Считаю, что ВКР студента _____ на тему «_____»
(ФИО)

_____»
(название выпускной квалификационной работы)
соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР и заслуживает
оценки _____, а её автор присуждения квалификации
_____ по направлению подготовки (специальности)
_____.

Руководитель ВКР _____ «___» «_____» 20 г.
(подпись) (ФИО)

С отзывом ознакомлен _____ «___» «_____» 20 г.
(подпись) (ФИО)

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА О ВКР

Министерство образования и науки Российской Федерации
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
 УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
 МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”**

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент _____ Группа _____ Кафедра _____ Факультет _____
 (ФИО)

Квалификация _____

Направление подготовки (специальность) _____

Направленность (профиль) _____

Наименование темы: _____

Рецензент _____
 (Фамилия, И., О., место работы, должность, ученое звание, степень)

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели оценки	Оценка				
			5	4	3	2	0*
Справочно-информационная	1	Соответствие представленного материала заданию на ВКР					
	2	Раскрытие актуальности тематики работы					
	3	Степень полноты обзора состояния вопроса					
	4	Корректность постановки задачи исследования и разработки					
	5	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов					
	6	Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных, экономических, обще профессиональных и специальных дисциплин					
	7	Использование информационных ресурсов Internet					
	8	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий					
	9	Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах, подтвержденных копиями					
Творческая	10	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений					
	11	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					
Оформительская	12	Уровень оформления пояснительной записки:					
		- общий уровень грамотности					
		- стиль изложения					
		- качество иллюстраций					
13	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки						
14	Соответствие требованиям стандарта оформления пояснительной записки и графического материала						
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА							

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства _____

Отмеченные недостатки: _____

Заключение: Считаю, что выпускная квалификационная работа студента _____ (ФИО)
на тему «_____»
(название выпускной квалификационной работы)
соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР и заслуживает
оценки _____, а её автор присуждения квалификации
_____ по направлению подготовки _____ (специальности)
_____.

Рецензент _____ «__» «_____» 20__ г.
(подпись) (ФИО)

С отзывом ознакомлен _____ «__» «_____» 20__ г.
(подпись) (ФИО)

ЗАЩИТА ВКР

Таблица оценки ВКР членом ГЭК

Студент _____
(ФИО)

	№	Показатели оценки ВКР	Оценка					
			Дифференцированная					Интегральная
			5	4	3	2		
Группы критериев	Профессиональная							
	1	Степень раскрытия актуальности тематики работы						
	2	Степень раскрытия темы ВКР						
	3	Корректность постановки задачи исследования и разработки						
	4	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений						
	Справочно-информационная							
	5	Степень комплексности работы, использование в ней знаний дисциплин всех циклов						
	6	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий						
	Оформительская							
	7	Качество оформления пояснительной записки; ее соответствие требованиям нормативных документов						
	8	Объем и качество выполнения графического, иллюстративного материала и презентации						
	Показатели защиты							
	9	Качество защиты						
	10	Уровень ответов						
Отзывы руководителя и рецензента								
	11	Оценка руководителя						
	12	Оценка рецензента						
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА								

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

ПРОТОКОЛ № _____

**заседания государственной экзаменационной комиссии
по рассмотрению выпускной квалификационной работы**

«__» «_____» 20__ г.

Состав ГЭК утвержден приказом № _____ от _____ 20__ г.

Председатель ГЭК _____
(фамилия, имя, отчество)

Члены ГЭК _____

_____ (фамилия, имя, отчество)

Секретарь ГЭК _____
(фамилия, имя, отчество)

Студент _____
(фамилия, имя, отчество)

группа _____ кафедра _____ факультет _____

направление подготовки (специальность) _____

направленность (профиль) образования _____

Тема ВКР _____

ВКР выполнена под руководством _____
(фамилия, имя, отчество, должность, учёная степень, звание)

Консультант(ы) _____
(фамилия, имя, отчество, должность, учёная степень, звание)

В ГЭК представлены следующие материалы:

1 Пояснительная записка на _____ страницах.

2 Чертежи (иллюстративный материал) ВКР на _____ листах.

3 Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы на _____ страницах.

4 Рецензия на _____ страницах

5 Аннотация выпускной квалификационной работы на _____ русском языке.

После сообщения о выполненной квалификационной работе, студенту заданы следующие вопросы: (указывать фамилию и инициалы, задающего вопрос, содержание вопроса, характеристика ответа (полный ответ на вопрос, неполный, не был получен ответ на вопрос))

1 _____

2 _____

3 _____

Решение ГЭК

1 Признать, что студент _____ выполнил и защитил
(ФИО)
выпускную квалификационную работу с оценкой _____

2 Присвоить квалификацию _____
(бакалавр, магистр, инженер)

3 Отметить, что уровень теоретической и практической подготовки обучающихся **соответствует/не соответствует** требованиям образовательного стандарта, предъявляемым к выпускнику, освоившего программу бакалавриата/специалитета/магистратуры

4. Выдать диплом (с отличием, без отличия) _____

Председатель ГЭК _____

Члены ГЭК _____

(подпись)

(фамилия, и.о.)

Секретарь ГЭК _____

(подпись)

(ФИО)

ОТЧЕТ

председателя государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки
(специальности)

Магистерская программа (для магистров) /Профиль направления (для бакалавров)/
Специализация: _____

1. Состав государственной экзаменационной комиссии (ГЭК):

Состав государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом ректора № _____ от _____ года.

Председатель ГЭК утвержден _____ года директором Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации _____

Секретарь ГЭК утвержден приказом _____ от _____ года.

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

1.

2

Секретарь ГЭК: _____.

2. Период работы ГЭК, количество заседаний.

ГЭК кафедры _____ по направлению подготовки/специальности _____ работала с _____ по _____.

Проведено _____ заседания: _____ (даты) _____

3. Сводка о результатах защиты:

Всего допущено к защите _____ человек, в том числе:

- с очной формы обучения - _____ человек;

- с очно-заочной формы обучения – _____ человек.

- с заочной формы обучения – _____ человек.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ / магистерских диссертаций:

- на “отлично” - _____ чел.

- на “хорошо” - _____ чел.

- на “удовлетворительно” – _____ чел.

Получили диплом «с отличием» _____ человек: _____ Ф.И.О _____.

Для бакалавров: **Рекомендации в магистратуру получили** _____ студентов

Для магистров и специалистов: **Рекомендации в аспирантуру получили** _____ чел.

4. Экзаменационная комиссия рекомендовала для промышленного внедрения

5. В процессе защит студенты продемонстрировали (например, способность к коммуникации в устной и письменной формах, абстрактному мышлению, обобщению, анализу, систематизации, формулировать цели и задачи исследования, выявлять приоритеты решения задач, выбирать и создавать критерии оценки, применять современные методы исследования, оценивать и представлять результаты выполненной работы, формулированию цели, задачи и плана научного исследования, построению математических моделей объектов исследования и выбору численного метода их моделирования, разработке нового или выбор готового алгоритма решения задачи и т.п. указать в соответствии компетенциями, заявленными в ФГОС ВО или ОС НИУ ИТМО по вашему направлению подготовки) _____.

6. Представленные к защите выпускные квалификационные работы выполнены на актуальные для науки и техники темы и связаны с _____

(Отразить темы и количество дипломных работ, выполненных по заявкам предприятий, темы в области фундаментальных и поисковых научных исследований и т.д.;

Отразить количество дипломных работ, рекомендованных к опубликованию, к внедрению, внедренных.)

7. Пояснительные записки и чертежи выпускных квалификационных работ, иллюстративный материал, за исключением мелких, несущественных замечаний, выполнены с соблюдением ГОСТов, ЕСКД и рекомендаций Университета ИТМО и выпускающей кафедры.

8. При выполнении выпускных квалификационных работ широко использовалась вычислительная техника, применялись пакеты программ ..., создавались собственные программные продукты ... _____

9. Государственная Экзаменационная комиссия отметила оригинальность и особенно высокое качество выполнения и уровень защиты выпускной квалификационной работы _____
(указать каких)

10. Из недостатков, выявленных при защитах, можно отметить следующее:

11. Из руководителей выпускных квалификационных работ следует отметить:

- _____

Выполненные под их руководством работы отличаются актуальностью, завершенностью и глубиной проработки темы, тщательно оформлены, имеют практическое значение и рекомендованы к внедрению.

12. Рецензии на выпускные квалификационные работы, в большинстве случаев, показывают профессиональное отношение к рецензированию, в большинстве рецензий имеются критические замечания по существу.

13. Заседания ГЭК были хорошо организованы, все члены комиссии проявили активность и принимали участие в дискуссиях.

14. По результатам защит выпускных квалификационных работ комиссия рекомендует:

- _____
- _____

Председатель ГЭК
(уч. степень, уч. звание)

Ф.И.О.

Ознакомлены:

Проректор по УД

Михайлов Н.В.

Заведующий кафедрой _____

Ф.И.О.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

После подготовки ВКР к защите, обучающийся готовит выступление (доклад), наглядную информацию — схемы, таблицы, графики, компьютерную презентацию и другой иллюстративный материал — для использования во время защиты в ГЭК.

Защита ВКР проводится на заседании ГЭК.

Перед началом защиты ВКР членам ГЭК секретарем ГЭК дается краткая информация по ВКР.

Защита начинается с доклада (краткого сообщения) обучающегося по теме ВКР. Слово для доклада обучающемуся предоставляет председатель ГЭК. Для доклада основных положений ВКР, обоснования сделанных им выводов и предложений обучающемуся предоставляется 10-15 минут.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его цели и задач, далее по главам раскрывать основное содержание ВКР, а затем осветить основные результаты работы, сделанные выводы и предложения. В процессе доклада обучающийся использует компьютерную презентацию работы, заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

После доклада обучающийся должен ответить на вопросы членов ГЭК. Ответы должны быть краткими, четкими и аргументированными. Если этого потребует ситуация, допустимо обращение к тексту ВКР.

После ответов обучающегося на вопросы слово предоставляется руководителю ВКР, если он присутствует на заседании. В конце своего выступления руководитель дает свою оценку ВКР. В случае отсутствия руководителя его отзыв зачитывает секретарь ГЭК.

После выступления руководителя слово предоставляется рецензенту. В случае отсутствия последнего на заседании ГЭК его отзыв зачитывает секретарь ГЭК. В конце своего выступления рецензент дает свою оценку ВКР.

В своем заключительном слове обучающийся отвечает на замечания рецензента, соглашаясь с ним или давая обоснованные возражения.

В протоколе заседания ГЭК отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов ГЭК о выявленном в ходе защиты ВКР уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.


Итоговая оценка по защите определяется голосованием членов ГЭК, простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Итоговая оценка по защите сообщается студенту, проставляется в протокол защиты и зачетную книжку студента, где расписывается председатель и члены ГЭК.

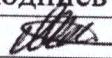
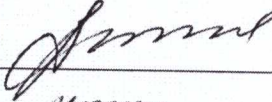

Для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

По письменному заявлению обучающегося инвалида и лица с ограниченными возможностями здоровья продолжительность выступления при защите ВКР может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи не более чем на 15 минут.

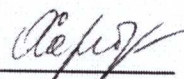
(Описание процедур оценивания результатов освоения образовательной программы необходимо дополнить и уточнить в соответствии с особенностями проведения процедур предзащиты и подготовки к защите ВКР на выпускающей кафедре)


 УНИВЕРСИТЕТ ИТМО	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	ПСП-СМК-300-02-2017

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Должность	Подпись	И.О.Ф.
Проректор по учебной деятельности		Н.В. Михайлов
Председатель учебно-методического совета		А.А. Шехонин
Начальник департамента по образовательной деятельности		И.Ю. Щербакова

Разработал: начальник Управления образовательных технологий и инклюзивного образования


 подпись О.В. Харитонова

 УНИВЕРСИТЕТ ИТМО	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	ПСП-СМК-300-02-2017

ЛИСТ УЧЕТА ИЗМЕНЕНИЙ

Каждый лист данного Положения имеет сквозную нумерацию. Перед номером страницы указана дата версии, на которую издана данная страница (*Версия ... от*).

Корректурa текста (части текста) любой из страниц осуществляется только путем замены всей страницы. Соответственно изменяется и дата версии. Если при внесении изменения добавляются страницы, то они нумеруются номером заменяемой страницы с буквенным индексом "а", "б" и т.д. по алфавиту. Информация о корректуре (замене листов) вносится в Таблицу учета изменений. Дата последнего внесения изменений характеризует современность всего документа.

При внесении более 3-х изменений в таблицу, выпускается новый документ с повышением версии (1.0 на 2.0, 2.0 на 3.0 и т.д.).

ТАБЛИЦА УЧЕТА ИЗМЕНЕНИЙ

Стр.	Дата последней версии	№ и дата документа, регламентирующего внесение изменений	Дата внесения изменений	Подпись исполнителя