



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации

федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)


УТВЕРЖДАЮ  
Ректор Университета ИТМО



**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**об оценочных средствах образовательной программы высшего образования**  
**в Университете ИТМО**


**ПСП-СМК-300-02-2018**

Версия 2.0

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

## СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ .....	3
2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ СОЗДАНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ОП ВО .....	4
3. РАЗРАБОТКА, СОГЛАСОВАНИЕ И АКТУАЛИЗАЦИЯ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ОП ВО .....	5
Приложение А .....	8
Приложение Б .....	51
Приложение В .....	90
Приложение Г .....	117
Приложение Д .....	144
Приложение Е .....	171
Приложение Ж .....	196
Приложение И .....	221
Приложение К .....	237
ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ .....	253
ЛИСТ УЧЕТА ИЗМЕНЕНИЙ .....	254

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящее Положение является локальным нормативным документом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (далее – Университет) и устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию, оформлению оценочных средств по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (далее – ОП ВО).


1.2 Настоящее Положение разработано на основании следующих нормативных документов:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказа Минобрнауки России от 05 апреля 2017 г. №301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Устава Университета ИТМО;
- ОС Университета ИТМО;
- Локальных нормативных актов Университета ИТМО.

1.3 Оценочные средства представляют собой типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки достижения запланированных результатов обучения, освоения ОП ВО.

1.4 Оценочные средства являются составной частью рабочей программы дисциплины (модуля), рабочей программы практики и предназначены для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), практике.



 УНИВЕРСИТЕТ ИТМО	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

1.5 Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) (Приложения А, Б) или практике (Приложения В–Ж) могут включать в себя:

- перечень компетенций, которыми (частями которых) должен овладеть обучающийся в результате освоения дисциплины (модуля), прохождения практики;
- индикаторы достижения компетенций (частей компетенций);
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки достижения запланированных результатов обучения.

1.6 Программа государственной итоговой аттестации (далее – ГИА), является составной частью ОП ВО и может быть представлена в виде оценочных средств для ГИА или рабочей программы ГИА.

1.7 Оценочные средства для проведения ГИА (Приложения И–К) включают в себя:

- перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО;
- типовые материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОП ВО;
- методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения ОП ВО.


1.8 Требования настоящего Положения являются обязательными для исполнения всеми факультетами, структурными подразделениями и преподавателями Университета, обеспечивающих реализацию образовательного процесса по соответствующим ОП ВО.

## **2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ СОЗДАНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ОП ВО**

2.1 Целью создания оценочных средств ОП ВО является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям образовательных стандартов Университета ИТМО по реализуемым ОП ВО.

2.2 Задачами оценочных средств ОП ВО являются:



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

- управление и контроль процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности при формировании компетенций;
- управление и контроль достижением планируемых результатов освоения ОП ВО;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

### **3. РАЗРАБОТКА, СОГЛАСОВАНИЕ И АКТУАЛИЗАЦИЯ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ОП ВО**

3.1 Оценочные средства ОП ВО разрабатываются с учетом особенностей содержания ОП ВО и с учетом индивидуальных психофизических особенностей обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.


3.2 Разработка оценочных средств осуществляется разработчиком (разработчиками) рабочей программы дисциплины (модуля), практики, ГИА, в том числе с привлечением экспертов, работодателей.

3.3 Разработчик (разработчики) рабочей программы дисциплины (модуля), рабочей программы практики и рабочей программы ГИА назначается руководителем ОП ВО из числа профессорско-преподавательского состава, реализующего ОП ВО.

3.4 Разработка оценочных средств ОП ВО состоит в формировании структуры и содержания оценочных средств, проверке их на соответствие целям оценивания.

3.5 По мере освоения обучающимся содержания дисциплины (модуля) или практики оценочные средства должны усложняться: от оценочных средств, направленных на проверку знаний к оценочным средствам на проверку владения навыком, методом, способом, технологией и пр.

3.6 Разрабатываемые оценочные средства должны выступать продолжением применяемых в преподавании дисциплины (модуля), практики

 УНИВЕРСИТЕТ ИТМО	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	ПСП-СМК-300-02-2018

технологий обучения, которые в процессе обучения должны изменяться в сторону увеличения самостоятельной учебно-познавательной деятельности обучающихся (см. таблицу 1):


Таблица 1. Соответствие технологий обучения и оценочных средств

№ п/п	Тип технологий обучения	Характеристика	Примеры оценочных средств
1.	Традиционные	Направлены на оценку преимущественно знаний обучающихся, на возможность воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты	Опрос (устный, письменный), письменное задание, задача, реферат, контрольная работа, устный зачет и др.
2.	Активные	Направлены на оценку способности обучающихся решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения	Лабораторная, расчетно-графическая работа, имитационное упражнение и др.
3.	Интерактивные	Направлены на оценку готовности обучающихся решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков с их применением в нетипичных ситуациях	Мозговой штурм, деловая игра, кейс, тренинг, компьютерная симуляция и др.

3.7 В оценочные средства по дисциплине (модулю) рекомендуется включать комплекты тестов разного уровня сложности, разработанных на основе принципов оценивания: валидности, определенности, однозначности, надежности.

3.8 Сложность теста определяется типом задания:



 УНИВЕРСИТЕТ ИТМО	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	ПСП-СМК-300-02-2018

- выбор одного или нескольких варианта(-ов) ответа из предложенного множества (закрытая форма задания);
- установление соответствия или правильной последовательности (закрытая форма задания);
- установление пропущенного ключевого слова (открытая форма задания);
- графическая форма тестового задания (открытая форма задания);
- тесты действия (открытая форма задания).


3.9 Разработчик (разработчики) оценочных средств должны включать в их состав как простые, так и сложные задания, соответствующие требованиям валидности, определенности, однозначности, надежности:

- простые задания (выполняются в одно или два действия): тестовые задания с выбором ответа, на установление соответствия, правильной последовательности в закрытой форме; ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; задания по воспроизведению текста, решения или действия и т.д.;
- сложные (комплексные) задания (требуют многоходовых решений, как в типичной, так и в нетипичной ситуации): задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в том числе тестовые; задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, практических действий на тренажерах и т.д.

3.10 Ответственным за содержание, достоверность, актуальность и качество оценочных средств ОП ВО является разработчик(и) рабочей программы дисциплины (модуля), рабочей программы практики и рабочей программы ГИА.

3.11 Оценочные средства ОП ВО формируются на бумажном и(или) электронном носителях и могут размещаться в системе дистанционного обучения.



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

Приложение А

Оценочные средства, входящие в состав Рабочей программы дисциплины (модуля)  
бакалавриата и специалитета (раздел 4)

**4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ  
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства текущего контроля успеваемости
1.		КК-1	КК-1.1	
2.				
...		КК-1, ПК-9	КК-1.1., КК-1.2, КК-1.3, ПК-9.3.	Курсовая работа/ проект
Итого:		Компетенции из РПД	<b>Форма контроля</b>	<b>Оценочные средства промежуточной аттестации</b>
			Экзамен	
			Дифференцированный зачет	
			Зачет	

*Инструкция по заполнению таблицы:*

1. В колонку «Наименование раздела...» необходимо скопировать названия разделов дисциплины в порядке следования из таблицы РПД (раздел 2 «Структура и содержание дисциплины»).
2. В колонке «Компетенция(и)» необходимо указать код(-ы) компетенции(-й) из цели дисциплины, части которых могут быть сформированы в рамках данного раздела.
3. В колонке «Индикатор(ы) достижения компетенций» необходимо указать код(ы) индикатора(-ов) достижения компетенции(-й) из цели дисциплины, части которых могут быть сформированы в рамках данного раздела.
4. В колонке «Оценочные средства текущего контроля успеваемости» необходимо указать вид задания (оценочное средство) к каждому разделу дисциплины, по результатам выполнения которого можно составить суждение об освоении обучающимися учебного материала.

*Возможно, что одно и то же оценочное средство может быть использовано для контроля освоения нескольких (смежных) разделов дисциплины. В таблице это можно отметить с помощью объединения соответствующих ячеек.*

*Использование одного вида задания для контроля освоения обучающимися несмежных разделов дисциплины подразумевает, что они будут отличаться по содержанию.*

*Форма итогового контроля, предусмотренная в онлайн-курсе, может стать формой текущего контроля или промежуточной аттестации по данной дисциплине.*



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

Примерный перечень оценочных средств для текущего и промежуточного контроля успеваемости

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РПД	Технология использования оценочного средства
<i>Текущая аттестация</i>			
1	Дебаты/дискуссия/круглый стол)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Перечень тем для дебатов/дискуссии/круглого стола</li><li>• Требования к выступлению</li></ul>	Онлайн-форум, интерактивное голосование, видеоконференция и др.
2	Деловая (ролевая) игра	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Тема (проблема)</li><li>• Описание игры</li><li>• Роли</li><li>• Ожидаемый результат</li><li>• Требования к выполнению заданий деловой игры</li></ul>	Разыгрывание ролевых ситуаций, мини-тренингов, тренинг-игра, компьютерная симуляция и др.
3	Задача/домашнее задание	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Комплект задач</li><li>• Требования к выполнению задач</li></ul>	Решение задач в микрогруппах, командах и др.
4	Исследовательская работа/проект/доклад	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерная тематика исследовательских работ/проектов/докладов</li><li>• Требования к выполнению</li></ul>	Групповой анализ текстов, оппонирование, литобзор и др.
5	Кейс/ситуационное задание	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Задания для решения кейса/комплект ситуационных заданий</li><li>• Требования к выполнению</li></ul>	Групповой анализ конкретной ситуации, индивидуально-групповая работа с кейсами и проблемными заданиями
6	Коллоквиум	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Перечень вопросов для коллоквиума</li><li>• Требования к ответам</li></ul>	Автоматизированная система учета самооценки и взаимного оценивания
7	Контрольная работа	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Комплект заданий для контрольной работы</li><li>• Требования к выполнению заданий</li></ul>	Контрольная работа с автоматической проверкой результатов
8	Курсовая работа/ проект	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерный перечень тем курсовых работ/ проектов</li><li>• Трудоемкость выполнения работы</li><li>• Задачи обучающегося при выполнении работы</li><li>• Источники информации</li><li>• Требования к выполнению и защите курсовой работы/ проекта</li></ul>	Парный проект, групповой проект, междисциплинарный проект



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РИД	Технология использования оценочного средства
9	Лабораторная работа	<ul style="list-style-type: none"><li>• Перечень лабораторных работ по разделам дисциплины с указанием трудоемкости</li><li>• Пример задания лабораторной работы</li><li>• Описание технологии выполнения и представления отчета по лабораторной работе</li><li>• Структура отчета</li><li>• Требования к выполнению лабораторной работы и защите отчета</li></ul>	Виртуальная лаборатория, компьютерное моделирование
10	Отчет	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Структура отчета</li><li>• Требования к выполнению и представлению отчета</li></ul>	Общий отчет, перекрестный анализ отчета
11	Портфолио	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Наименование портфолио</li><li>• Структура портфолио</li><li>• Требования к выполнению и представлению портфолио</li></ul>	Цифровое портфолио, личный профиль
12	Презентация	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерные темы презентаций</li><li>• Требования к содержанию и структуре презентации</li></ul>	Видеоролик, стенд и др.
13	Проектное задание	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Тема проектного задания</li><li>• Структура</li><li>• Источники информации</li><li>• Нормы времени</li><li>• Требования к выполнению и защите проектного задания</li></ul>	Парный проект, групповой проект
14	Реферат	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерная тематика рефератов</li><li>• Требования к выполнению и представлению рефератов</li></ul>	Развернутый план (синопсис)
15	Сообщение	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерная тематика сообщений</li><li>• Требования к выполнению и представлению сообщений</li></ul>	Видеоконференция, вебинар
16	Тест	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Фонд тестовых заданий по разделам дисциплины с указанием ссылок на ЦДО при необходимости</li></ul>	Автоматизированная система тестирования (с автоматической проверкой результатов), тест для самоконтроля






УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018


№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РПД	Технология использования оценочного средства
		<ul style="list-style-type: none"><li>• Требования к выполнению тестов</li></ul>	
17	Эссе	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерная тематика эссе</li><li>• Структура эссе</li><li>• Требования к выполнению эссе</li></ul>	Взаимооценивание эссе
<i>Промежуточная аттестация</i>			
18	Экзамен	<ul style="list-style-type: none"><li>• Форма проведения экзамена</li><li>• Описание технологии проведения экзамена</li><li>• Шкала оценивания и критерии оценки</li></ul>	Устный экзамен Письменный экзамен Экзамен в форме ... (тестирования, защиты проекта, защиты портфолио, деловой игры и т.д.)
19	Дифференцированный зачет	<ul style="list-style-type: none"><li>• Форма проведения дифференцированного зачета (устная, письменная или иная)</li><li>• Описание технологии проведения дифференцированного зачета</li><li>• Шкала оценивания и критерии оценки</li></ul>	Устный дифференцированный зачет Письменный дифференцированный зачет Дифференцированный зачет в форме ... (тестирования, защиты проекта, защиты портфолио, ролевой игры и т.д.)
20	Зачет	<ul style="list-style-type: none"><li>• Форма проведения зачета (устная, письменная или иная)</li><li>• Описание технологии проведения зачета</li><li>• Шкала оценивания и критерии оценки</li></ul>	Устный зачет Письменный зачет Зачет в форме ... (тестирования, защиты проекта, защиты портфолио, ролевой игры и т.д.)

(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком РПД)

 <p>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</p>	<p>Министерство образования и науки Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)</p>
---	--

**Таблица планирования результатов обучения по дисциплине (БаРС)**

**Скопируйте сюда таблицу БаРС, составленную в специальной форме Excel**

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b>
	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)

**ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ,  
НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ЗАПЛАНИРОВАННЫХ  
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

*Каждое оценочное средство, указанное в таблице оценочных средств (раздел 4), в том числе из онлайн-курса, должно быть представлено в виде конкретных примеров типовых заданий для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по пунктам:*

- А) краткое описание технологии применения оценочного средства (когда студенты получают задание, каковы особенности его выполнения, какие предъявляются требования по времени выполнения, формату представления и др.);*
- Б) типовые вопросы и/или задания (представление оценочного средства);*
- В) требования, предъявляемые к выполнению задания.*

*Ниже приведены примеры оценочных средств текущего контроля успеваемости с рекомендуемым форматом оформления, возможными требованиями к их выполнению.*

**ДЕБАТЫ / ДИСКУССИЯ / КРУГЛЫЙ СТОЛ**

*Описание технологии проведения дебатов/дискуссии/круглого стола:*

- порядок подготовки сообщений по теме,*
- требования к сообщениям, их длительность, структура,*
- порядок проведения обсуждения.*

**Перечень тем для дебатов/дискуссии/круглого стола:**

Тема 1 \_\_\_\_\_

Тема 2 \_\_\_\_\_

...

Тема N \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.		
2.		
...		
<b>Итого:</b>		

*или*

Требования	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный,
------------	-------------------	-----------------------------	---------------------------	------------------------






УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

				<b>достойный подражания ответ</b>
<i>Раскрытие проблемы</i>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы. <u>      </u> балла	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. <u>      </u> балла	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы. <u>      </u> балла	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. <u>      </u> балла
<i>Представление</i>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. <u>      </u> балла	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин. <u>      </u> балла	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов. <u>      </u> балла	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов. <u>      </u> балла
<i>Ответы на вопросы</i>	Ответы на вопросы не получены. <u>      </u> балла	Только ответы на элементарные вопросы. <u>      </u> балла	Ответы на вопросы полные и/или частично полные. <u>      </u> балла	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений. <u>      </u> балла
<b>Итого баллов:</b>				

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### ***ДЕЛОВАЯ ИГРА***


*Описание технологии проведения деловой игры:*

- порядок подготовки к деловой игре, время на подготовку,
- задачи участников деловой игры.

1. Тема (проблема) \_\_\_\_\_
2. Описание игры \_\_\_\_\_
3. Роли: \_\_\_\_\_
4. Ожидаемый(е) результат(ы) \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Полнота раскрытия темы		
2. Представляемая информация систематизирована и логически связана		
3. Даны ответы на все вопросы с примерами		
4. Даны верные рекомендации		
...		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### ЗАДАЧА (ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ)

*Описание технологии применения задач/домашнего задания как оценочного средства:*

- количество вариантов домашнего задания,
- количество задач в каждом варианте,
- форма выдачи задания обучающимся,
- форма представления обучающимися решения задач/домашнего задания,
- сроки представления решения.

Задача 1. \_\_\_\_\_

Задача 2. \_\_\_\_\_

Задача 3. \_\_\_\_\_

...

Задача N. \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.		
2.		
...		
<b>Итого:</b>		

Каждая правильно решенная задача при общем количестве решенных задач ... и более оценивается в ... балл.


Основаниями для снижения количества баллов за одну задачу в диапазоне от \_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_ являются:

- небрежное выполнение,
- отсутствие указания единиц измерения, не указано направление осей системы координат, если требуется, нет пояснительного рисунка, если он требуется,
- и др. *(добавить при необходимости)*

В случае если обучающийся правильно выполнил менее \_\_\_\_\_ задач, допустил существенные ошибки в вычислениях и последовательности решения, оформление работы неудовлетворительное, ему присваивается 0 баллов.

*Возможно описание иных подходящих требований.*



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА/ПРОЕКТ/ДОКЛАД**

*Описание технологии проведения исследовательской работы/проекта/доклада:*


- порядок выбора обучающимся темы,
- срок представления работы,
- структура и объем работы,
- порядок проведения выступления/защиты.

**Примерная тематика исследовательских работ/проектов/докладов:**

- Тема 1 \_\_\_\_\_  
 Тема 2 \_\_\_\_\_  
 Тема 3 \_\_\_\_\_  
 ...  
 Тема N \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
<b>I. КАЧЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (ПРОЕКТА)</b>		
1. Соответствие содержания работы (проекта) заданию		
2. Грамотность изложения и качество оформления работы (проекта)		
3. Самостоятельность выполнения работы (проекта), глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы		
4. Обоснованность и доказательность выводов		
Общая оценка за выполнение исследовательской работы (проекта)		
<b>II. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА</b>		
1. Соответствие содержания доклада содержанию работы (проекта)		
2. Выделение основной мысли работы (проекта)		
3. Качество изложения материала		
Общая оценка за доклад		
<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **КЕЙС/СИТУАЦИОННОЕ ЗАДАНИЕ**

*Описание технологии применения кейса как оценочного средства:*


- период выполнения кейса,
- формы работы над кейсом,
- время, отводимое на выполнение заданий,
- форма представления результатов.

**Задание (-я):**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Полнота и правильность ответов на вопросы кейса		
2. Наличие самостоятельных выводов		
3. Логика изложения		
4. Верно произведенные расчеты		
...		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **КОЛЛОКВИУМ**

*Описание технологии проведения коллоквиума:*

- порядок выбора вопросов из перечня,
- порядок подготовки обучающихся к коллоквиуму,
- требования к подготовленным сообщениям,
- порядок представления готового материала.

**Вопросы для коллоквиума:**

Раздел \_\_\_\_\_

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

...

п. \_\_\_\_\_

Раздел \_\_\_\_\_

1. \_\_\_\_\_


2. \_\_\_\_\_

...

п. \_\_\_\_\_

<b>Требования</b>	<b>Минимальное количество баллов</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
1. Уровень усвоения материала по теме коллоквиума		
2. Логика изложения		
3. Полнота и глубина ответов на вопросы преподавателя		
4. Использование дополнительной литературы		
...		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА**

*Описание технологии проведения контрольной работы:*

- форма выполнения контрольной работы,
- время, отводимое на выполнение.

**Комплект заданий для контрольной работы**

**Тема** \_\_\_\_\_

**Вариант 1**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

**Вариант 2**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

**Тема** \_\_\_\_\_

**Вариант 1**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

**Вариант 2**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_


**Требования к выполнению контрольной работы:**

**Минимальное количество баллов из таблицы БАРС — \_\_\_\_\_ баллов**

**Максимальное количество баллов из таблицы БАРС — \_\_\_\_\_ баллов**


- правильное решение менее \_\_\_\_\_ задач – 0 баллов,
- каждая правильно решенная задача при общем количестве решенных задач более \_\_\_\_\_ оценивается в 0,5 баллов.

Основаниями для снижения количества баллов за одну задачу в диапазоне от 0,5 до 0,2 являются:

 УНИВЕРСИТЕТ ИТМО	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	ПСП-СМК-300-02-2018

- небрежное выполнение,
- низкое качество графического материала (неверный выбор масштаба чертежей, отсутствие указания единиц измерения на графиках),
- и т.п.

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 УНИВЕРСИТЕТ ИТМО	Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	ПСП-СМК-300-02-2018

### **КУРСОВАЯ РАБОТА/ ПРОЕКТ**

*Описание технологии проведения курсовой работы/ проекта:*

- структура и объем курсовой работы/ проекта,
- сроки представления курсовой работы/ проекта,
- описание процедуры защиты.

**Примерный перечень тем курсовых работ/ проектов:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
- ...
- п. \_\_\_\_\_

Трудоемкость выполнения работы/ проекта – \_\_\_\_\_ час.

Задачи, решаемые обучающимися при выполнении проекта (работы): *(определение параметров задачи, обзор состояния вопроса, выбор метода решения, выполнение расчетов/ моделирования и т.п.)*


Задание на курсовую работу/ проект \_\_\_\_\_.

**Источники информации:**

1. \_\_\_\_\_;
2. \_\_\_\_\_;
3. \_\_\_\_\_;
- ...

**Требования к выполнению курсовой работы/ проекта:**


Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии
5			1. Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны. 2. Обучающийся показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы. 3. Материал излагается грамотно, логично, последовательно. 4. Оформление отвечает требованиям написания курсовой работы/ проекта. 5. Во время защиты обучающийся показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, адекватно ответить на поставленные вопросы.
4			1. Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны. 2. Обучающийся показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, однако умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы вызывают у него затруднения.

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии
			3. Материал не всегда излагается логично, последовательно. 4. Имеются недочеты в оформлении курсовой работы/ проекта. 5. Во время защиты обучающийся показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, однако затруднялся отвечать на поставленные вопросы.
3			1. Исследование не содержит элементы новизны. 2. Обучающийся не в полной мере владеет теоретическим материалом по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы вызывают у него затруднения. 3. Материал не всегда излагается логично, последовательно. 4. Имеются недочеты в оформлении курсовой работы/ проекта. 5. Во время защиты обучающийся затрудняется в представлении результатов исследования и ответах на поставленные вопросы.
2			Выполнено менее 50% требований к курсовой работе/ проекту.

*Возможно описание иных подходящих требований.*



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСЦ-СМК-300-02-2018</b>

### ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА

*Описание технологии проведения лабораторных работ:*

- описание технологии выполнения отчета по лабораторной работе,
- время, отводимое на выполнение,
- описание процедуры представления и защиты отчета.

№ п/п	Номер раздела дисциплины	Наименование лабораторной работы	Трудоемкость, часов
1			
2			
...			
N			
Итого:			

#### Пример задания лабораторной работы

*Лабораторная работа № \_\_\_\_ « \_\_\_\_ »*

**Шаблон отчета по лабораторной работе:**

*Отчет по лабораторной работе № \_\_\_\_*

*« \_\_\_\_ »*


*(название лабораторной работы)*

1. Цель и задачи лабораторной работы: \_\_\_\_
2. Методика проведения исследования: \_\_\_\_
3. Анализ погрешностей: \_\_\_\_
4. Результаты: \_\_\_\_
5. Выводы: \_\_\_\_

№ п/п	Требования	Оценка (уровень)		
		высокий	средний	низкий
1	Уровень оформления отчета			
2	Навыки устного представления результатов работы			
3	Понимание (воспроизведение) исследуемых свойств или закономерностей			
4	Умение использовать математический аппарат для описания и моделирования исследуемых свойств или закономерностей			
5	Умение обосновывать применяемые методы исследования, анализировать пределы их применимости			
6	Понимание влияния различных факторов на точность измерений			
7	Умение оценивать погрешности и точность измерений			
<b>Итого баллов:</b>				


*или*

<b>Оценка</b>	<b>Минимальное</b>	<b>Максимальное</b>	<b>Требования</b>
---------------	--------------------	---------------------	-------------------

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

	количество баллов	количество баллов	
«5» (отлично)			выполнены все задания лабораторной работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы
«4» (хорошо)			выполнены все задания лабораторной работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями
«3» (удовлетворительно)			выполнены все задания лабораторной работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями
«2» (неудовлетворительно)			обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания лабораторной работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### ОТЧЕТ


Описание технологии применения отчета как оценочного средства:

Форма представления (печатно, презентация и т.д.) \_\_\_\_\_

Требования к содержанию и структуре отчета:


1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Требования
5			<ul style="list-style-type: none"> <li>– Отчет сдан вовремя</li> <li>– Присутствуют все необходимые разделы</li> <li>– Представлен необходимый материал (графический и др.)</li> <li>– Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li> <li>– Выводы сделаны верно, логичны</li> <li>– Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li> <li>– Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы</li> </ul>
4			<ul style="list-style-type: none"> <li>– Отчет сдан вовремя</li> <li>– Присутствуют все необходимые разделы</li> <li>– Представлен необходимый материал (графический и др.)</li> <li>– Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li> <li>– В выводах нет ошибок или 1-2 небольшие неточности</li> <li>– Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li> <li>– Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы или при помощи дополнительных наводящих вопросов</li> </ul>
3			<ul style="list-style-type: none"> <li>– Отчет сдан вовремя или с небольшим опозданием</li> <li>– Присутствуют все необходимые разделы</li> <li>– Представленный необходимый материал (графический и др.) содержит неточности и/или не очень качественно сделан</li> <li>– Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li> <li>– В выводах присутствует 1-2 неточность/ошибки</li> <li>– Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li> <li>– Обучающийся отвечает на вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы при помощи дополнительных наводящих вопросов и/или подсказок преподавателя</li> </ul>
2			<ul style="list-style-type: none"> <li>– Присутствуют не все необходимые разделы</li> <li>– Отсутствует полный комплект необходимого материала (графический и т.п.)</li> <li>– Некорректно проведена работа/обработаны результаты и др.</li> </ul>

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Выводы отсутствуют или сделаны не верно</li> <li>- Небрежное выполнения/оформление отчета не соответствует требованиям (шрифт и др.)</li> <li>- Обучающийся испытывает значительные затруднения, отвечая на вопросы преподавателя по содержанию работы</li> </ul>
--	--	--	--

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>


### **ПОРТФОЛИО**

*Описание технологии применения портфолио как оценочного средства:*

1. Название портфолио \_\_\_\_\_
2. Структура портфолио (инвариантная (обязательная) и вариативные части) \_\_\_\_\_
3. Срок представления портфолио \_\_\_\_\_
4. Требования к оформлению портфолио \_\_\_\_\_

<b>Требования:</b>	<b>Минимальное количество баллов</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
1. Наличие всех составляющих портфолио		
2. Оформление портфолио в соответствии с требованиями		
3. Способность к анализу и обобщению при интерпретации результатов тестирования		
4. Наличие заключения, написанного в соответствии с требованиями; обоснованность и самостоятельность сделанных выводов		
...		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

## **ПРЕЗЕНТАЦИЯ**

*Описание технологии применения презентации как оценочного средства:*

- описание задания,
- порядок выбора обучающимися темы презентации из перечня,
- структура и объем презентации,
- форма представления результатов.

**Примерные темы презентаций:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

**Требования к содержанию и структуре презентации**

1. *Формат*
2. *Объем*
3. *Содержание титульного слайда*
4. *Список использованной литературы*
5. *Форма представления информации на слайдах*
6. *Требования к оформлению иллюстраций*
7. *Наличие выводов*

<b>Требования</b>	<b>Минимальный ответ</b>	<b>Изложенный, раскрытый ответ</b>	<b>Законченный, полный ответ,</b>	<b>Образцовый, примерный, достойный подражания ответ</b>
<i>Раскрытие проблемы</i>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.  _____ баллов	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.  _____ баллов	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.  _____ баллов	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.  _____ баллов
<i>Представлен ие</i>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.  _____ баллов	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термин.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
 федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
 «Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
 университет информационных технологий, механики и оптики»  
 (Университет ИТМО)

ПСИ-СМК-300-02-2018

		баллов	баллов	баллов
<i>Оформление</i>	Не использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации. _____ баллов	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). 3-4 ошибки в представляемой информации. _____ баллов	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации. _____ баллов	Широко использованы возможности информационных технологий (например, PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации. _____ баллов
<i>Ответы на вопросы</i>	Ответы на вопросы не получены. _____ баллов	Только ответы на элементарные вопросы. _____ баллов	Ответы на вопросы полные и/или частично полные. _____ баллов	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений. _____ баллов
<b>Итого баллов:</b>				


или

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Титульный слайд с заголовком		
Дизайн слайдов		
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)		
Список источников информации		
<b>СОДЕРЖАНИЕ</b>		
Широта кругозора		
Логика изложения материала		
Найден ли ответ на вопрос для группы		
Правильность и точность речи во время защиты проекта		
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ</b>		
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы		
Слайды представлены в логической последовательности		
Бонус		
<b>ОБЩИЕ БАЛЛЫ</b>		
<b>Итоговая оценка в баллах:</b>		

или


Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. соответствие содержания презентации заявленной теме, логичность и последовательность в изложении материала.		



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

тезисность текста на слайдах;		
2. грамотная постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей, используемых для раскрытия темы;		
3. способность к анализу и обобщению информационного материала из литературных источников и Интернет-ресурсов, выделение и структурирование в тезисы основных аспектов изучаемого вопроса;		
4. представление собственных выводов по результатам изучения выбранной темы;		
5. внешний вид, дизайн презентации, представление иллюстративного материала, оформление презентации согласно требованиям.		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ПРОЕКТНОЕ ЗАДАНИЕ**

*Описание технологии применения проектного задания как оценочного средства:*

Тема проектного задания \_\_\_\_\_

Содержание (преамбула) \_\_\_\_\_

Техническое задание \_\_\_\_\_

Состав работы по теме \_\_\_\_\_

Источники информации:

1. \_\_\_\_\_


2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

...

Нормы времени: \_\_\_\_\_

<b>Требования</b>	<b>Минимальное количество баллов</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
1.		
2.		
...		
<b>Итого:</b>		

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСЦ-СМК-300-02-2018</b>

### **РЕФЕРАТ**


*Описание технологии применения реферата как оценочного средства:*

- *описание задания,*
- *требования к содержанию, структуре и объему реферата,*
- *срок представления,*
- *описание процедуры защиты (при необходимости).*

#### **Примерная тематика рефератов:**

1. Тема 1 \_\_\_\_\_
2. Тема 2 \_\_\_\_\_
3. Тема 3 \_\_\_\_\_
- ...
- N. Тема N \_\_\_\_\_

<b>Требования</b>		<b>Минимальное количество баллов</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
1. Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none"> <li>• актуальность проблемы и темы;</li> <li>• новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;</li> <li>• наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.</li> </ul>		
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• соответствие плана теме реферата;</li> <li>• соответствие содержания теме и плану реферата;</li> <li>• полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;</li> <li>• обоснованность способов и методов работы с материалом;</li> <li>• умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;</li> <li>• умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.</li> </ul>		
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> <li>• круг, полнота использования литературных источников по проблеме;</li> <li>• привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).</li> </ul>		
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> <li>• правильное оформление ссылок на используемую литературу;</li> <li>• грамотность и культура изложения;</li> <li>• владение терминологией и понятийным</li> </ul>		


 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
аппаратом проблемы; • соблюдение требований к объему реферата; • культура оформления: выделение абзацев.		
5. Грамотность • отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; • отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; • литературный стиль.		
<b>Итого:</b>		

*или*

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. соответствие содержания заявленной теме, отсутствие в тексте отступлений от темы		
2. соответствие целям и задачам дисциплины		
3. постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение		
4. логичность и последовательность в изложении материала		
5. способность к работе с литературными источниками, Интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой		
6. объем исследованной литературы и других источников информации		
7. владение иностранными языками, использование иностранных источников		
8. способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса		
9. умение извлекать информацию, соответствующую поставленной цели, и перераспределять информацию		
10. навыки планирования и управления временем при выполнении работы		
11. обоснованность выводов		
12. наличие авторской аннотации к реферату		
13. правильность оформления (соответствие стандарту, структурная упорядоченность, ссылки, цитаты, таблицы и т.д.)		
14. соблюдение объема, шрифтов, интервалов (соответствие оформления правилам компьютерного набора текста)		
<b>ИТОГО:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **СООБЩЕНИЕ**

*Описание технологии применения сообщения как оценочного средства:*


- описание задания,
- порядок выбора темы сообщения из перечня,
- требования к структуре и объему сообщений,
- описание представления готовых сообщений.

#### **Примерная тематика сообщений**

- 1 Тема 1 \_\_\_\_\_
- 2 Тема 2 \_\_\_\_\_
- 3 Тема 3 \_\_\_\_\_
- ...
- N. Тема N \_\_\_\_\_

<b>Требования</b>	<b>Минимальное количество баллов</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
1. Соответствие содержания сообщения заявленной теме и грамотность изложения;		
2. глубина проработки вопроса, использование дополнительных источников;		
3. использование сопроводительной презентации и её качество;		
4. содержательные ответы на вопросы аудитории и преподавателя, демонстрирующие глубину проработки вопроса.		
...		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСЦ-СМК-300-02-2018</b>

**ТЕСТ**

*Описание технологии проведения тестирования:*

- форма проведения,
- время, отводимое на выполнение,
- количество заданий в каждом варианте,
- требования к представлению результатов.

**Тест по теме 1.**

Тема 1 \_\_\_\_\_

Тестовые задания по теме 1: (указать ссылку на тест в системе ЦДО)

**Тест по теме N**


Тема 1 \_\_\_\_\_

Тестовые задания по теме 1: (указать ссылку на тест в системе ЦДО)

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Количество правильных ответов на вопросы теста при общем количестве правильных ответов ... и более		
2.		
...		
<b>Итого:</b>		

В случае если обучающийся дал менее \_\_\_\_\_ правильных ответов на вопросы теста, он получает 0 баллов.

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### ЭССЕ

*Описание технологии применения эссе как оценочного средства:*

- описание задания,
- порядок подготовки эссе, структура и объем,
- срок и форма представления.


**Темы эссе:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

**Требования к структуре и содержанию эссе:**

1. наличие титульного листа с указанием \_\_\_\_\_;
2. объем эссе не менее \_\_\_\_\_ печатных страниц;
3. основная часть эссе должна в обязательном порядке содержать: \_\_\_\_\_;
4. краткое заключение;
5. приложения.

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Требования
5			1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя; 2) деление текста на введение, основную часть и заключение в основной части; 3) логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; 4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 5) демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.
4			1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; 2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; 3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.
3			1) во введение тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; 2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; 3) заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.
2			1) во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе;


 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

			2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; 3) выводы не следуют из основной части; 5) отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение.
0			1) во введении тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; 2) содержание отсутствует или не соответствует теме.

*или*

Требования	ДА	НЕТ	Комментарий
<b>Форма</b>			
Деление текста на введение, основную часть и заключение			
Логичный и понятный переход от одной части к другой, а также внутри частей с использованием соответствующих языковых средств связи			
<b>Содержание</b>			
Соответствие теме			
Наличие тезиса в вводной части и ее обращенность к читателю			
Развитие тезиса в основной части (раскрытие основных положений через систему аргументов, подкреплённых фактами, примерами и т.п.)			
Наличие выводов, соответствующих тезису и содержанию основной части			
<b>Итого баллов:</b>			



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

*Ниже приведены примеры оценочных средств промежуточной аттестации с рекомендуемым форматом оформления, возможными требованиями к выполнению.*

### **УСТНЫЙ ЭКЗАМЕН**

*Описание технологии проведения экзамена:*

- формат проведения экзамена (например: устный экзамен в формате ответов на вопросы экзаменационного билета/в формате презентации/в формате защиты портфолио и т.д.),
- порядок формирования экзаменационного билета (например: по одному вопросу из первой и второй части перечня вопросов к экзамену; или 1-й вопрос – с 1 по 10 вопрос из перечня вопросов к экзамену, 2-й вопрос – с 11 по 20 вопрос, и т.д.),
- требования к ответу,
- возможность дополнительных вопросов.

**Примерный перечень вопросов к экзамену:**


- 1.
- 2.
- 3.
- ...

**Экзаменационный билет № \_\_\_\_\_**

1. Вопрос \_\_\_\_\_
2. Вопрос \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

**Шкала оценивания и критерии оценки:**

Критерии оценки	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой		
Умение выполнять задания, предусмотренные программой		
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой		
Уровень знакомства с дополнительной литературой		
Уровень раскрытия причинно-следственных связей		
Уровень раскрытия междисциплинарных связей		
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)		
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса		
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность		
<b>Итого баллов:</b>	12	20

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
«5» (отлично)	90	100
«4» (хорошо)	74	90
«3» (удовлетворительно)	60	74
«2» (неудовлетворительно)	0	60

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».


«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

*(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком РПД)*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ПИСЬМЕННЫЙ ЭКЗАМЕН**

*Описание технологии проведения экзамена:*

- формат проведения экзамена (например: письменный экзамен в формате ответов на вопросы экзаменационного билета/в формате тестирования и т.д.),
- порядок формирования экзаменационного билета (например: по одному вопросу из первой и второй части перечня вопросов к экзамену; или 1-й вопрос – с 1 по 10 вопрос из перечня вопросов к экзамену, 2-й вопрос – с 11 по 20 вопрос, и т.д.),
- время, отводимое на подготовку ответа,
- требования к ответу.

**Примерный перечень вопросов к экзамену:**


- 1.
- 2.
- 3.
- ...

**Пример экзаменационного билета № \_\_\_\_\_**

1. Вопрос \_\_\_\_\_
2. Вопрос \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

**Шкалы оценивания и критерии оценки:**

Критерии оценки	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Уровень усвоения материала, предусмотренного программой		
2. Умение выполнять задания, предусмотренные программой		
3. Уровень раскрытия причинно-следственных связей		
4. Уровень раскрытия междисциплинарных связей		
5. Качество ответа (его общая композиция, логичность, общая эрудиция)		
6. Изложение: полнота, аргументированность		
7. Деловые и волевые качества: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов.		
...		
<b>Итого баллов:</b>	12	20

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
«5» (отлично)	90	100
«4» (хорошо)	74	90
«3» (удовлетворительно)	60	74
«2» (неудовлетворительно)	0	60

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».


«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

*(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком РПД)*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **УСТНЫЙ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ЗАЧЕТ**

*Описание технологии проведения дифференцированного зачета:*

- формат проведения дифференцированного зачета (например: устный дифференцированный зачет в формате ответов на вопросы /в формате доклада/презентации/в формате защиты реферата/портфолио и т.д.),
- порядок выбора вопросов из общего перечня, их количество для каждого обучающегося (например: обучающемуся предлагается ответить на два вопроса, по одному вопросу из первой и второй части перечня вопросов к дифференцированному зачету),
- требования к ответу.


**Перечень вопросов:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

**Шкала оценивания и критерии оценки:**

Критерии оценки	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой		
Умение выполнять задания, предусмотренные программой		
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой		
Уровень знакомства с дополнительной литературой		
Уровень раскрытия причинно-следственных связей		
Уровень раскрытия междисциплинарных связей		
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)		
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса		
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность		
<b>Итого баллов:</b>	<b>12</b>	<b>20</b>



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Зачтено (отлично)	90	100
Зачтено (хорошо)	74	90
Зачтено (удовлетворительно)	60	74
Зачтено (неудовлетворительно)	0	60

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета определяются оценками «зачтено (отлично)», «зачтено (хорошо)», «зачтено (удовлетворительно)», «не зачтено (неудовлетворительно)».


«Зачтено (отлично)» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Зачтено (хорошо)» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Зачтено (удовлетворительно)» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Не зачтено (неудовлетворительно)» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

*(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком РПД)*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ПИСЬМЕННЫЙ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ЗАЧЕТ**

*Описание технологии проведения дифференцированного зачета:*


- формат проведения дифференцированного зачета (например: письменный дифференцированный зачет в формате ответов на вопросы /в формате тестирования и т.д.),
- порядок выбора вопросов из общего перечня, их количество для каждого обучающегося (например: обучающемуся предлагается ответить на два вопроса, по одному вопросу из первой и второй части перечня вопросов к дифференцированному зачету),
- время на подготовку ответа,
- требования к ответу.

**Перечень вопросов/заданий:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

**Шкалы оценивания и критерии оценки:**

Критерии оценки	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой		
Умение выполнять задания, предусмотренные программой		
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой		
Уровень знакомства с дополнительной литературой		
Уровень раскрытия причинно-следственных связей		
Уровень раскрытия междисциплинарных связей		
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)		
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса		
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность		
<b>Итого баллов:</b>	12	20

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Зачтено (отлично)	90	100
Зачтено (хорошо)	74	90
Зачтено (удовлетворительно)	60	74
Зачтено (неудовлетворительно)	0	60

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета определяются оценками «зачтено (отлично)», «зачтено (хорошо)», «зачтено (удовлетворительно)», «не зачтено (неудовлетворительно)».


«Зачтено (отлично)» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Зачтено (хорошо)» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Зачтено (удовлетворительно)» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Не зачтено (неудовлетворительно)» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

*(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком РПД)*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **УСТНЫЙ ЗАЧЕТ**

*Описание технологии проведения зачета:*

- формат проведения зачета (например: устный зачет в формате ответов на вопросы /в формате доклада/презентации/в формате защиты реферата/портфолио и т.д.),
- порядок выбора вопросов из общего перечня, их количество для каждого обучающегося (например: обучающемуся предлагается ответить на два вопроса, по одному вопросу из первой и второй части перечня вопросов к зачету),
- требования к ответу.


**Перечень вопросов:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

**Шкала оценивания и критерии оценки:**

Критерии оценки	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой		
Умение выполнять задания, предусмотренные программой		
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой		
Уровень знакомства с дополнительной литературой		
Уровень раскрытия причинно-следственных связей		
Уровень раскрытия междисциплинарных связей		
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)		
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса		
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность		
<b>Итого баллов:</b>	12	20

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Зачтено	60	100
Не зачтено	0	60


 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в **форме зачета** определяются «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» – обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Не зачтено» – обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

*(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком РПД)*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ПИСЬМЕННЫЙ ЗАЧЕТ**

*Описание технологии проведения зачета:*

- формат проведения зачета (например: письменный зачет в формате ответов на вопросы /в формате тестирования и т.д.),
- порядок выбора вопросов из общего перечня, их количество для каждого обучающегося (например: обучающемуся предлагается ответить на два вопроса, по одному вопросу из первой и второй части перечня вопросов к зачету),
- время на подготовку ответа,
- требования к ответу.


**Перечень вопросов/заданий:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

**Шкала оценивания и критерии оценки:**

Критерии оценки	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой		
Умение выполнять задания, предусмотренные программой		
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой		
Уровень знакомства с дополнительной литературой		
Уровень раскрытия причинно-следственных связей		
Уровень раскрытия междисциплинарных связей		
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)		
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса		
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность		
<b>Итого баллов:</b>	12	20

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Зачтено	60	100
Не зачтено	0	60


 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в **форме зачета** определяются «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» – обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Не зачтено» – обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

*(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком РЦД)*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

Приложение Б

Оценочные средства, входящие в состав Рабочей программы дисциплины (модуля)  
магистратуры (раздел 4)

**4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ  
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**


Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства текущего контроля успеваемости
1.		КК-1	КК-1.1	
2.				
...		КК-1, ПК-9	КК-1.1., КК-1.2, КК-1.3, ПК-9.3.	Курсовая работа/ проект
<b>Итого:</b>		<i>Компетенции из РПД</i>	<b>Форма контроля</b>	<b>Оценочные средства промежуточной аттестации</b>
			<i>Экзамен</i>	
			<i>Дифференцированный зачет</i>	
			<i>Зачет</i>	

*Инструкция по заполнению таблицы:*

- В колонку «Наименование раздела...» необходимо скопировать названия разделов дисциплины в порядке следования из таблицы РПД (раздел 2 «Структура и содержание дисциплины»).*
- В колонке «Компетенция(и)» необходимо указать код(-ы) компетенции(-й) из цели дисциплины, части которых могут быть сформированы в рамках данного раздела.*
- В колонке «Индикатор(ы) достижения компетенций» необходимо указать код(ы) индикатора(-ов) достижения компетенции(-й) из цели дисциплины, части которых могут быть сформированы в рамках данного раздела.*
- В колонке «Оценочные средства текущего контроля успеваемости» необходимо указать вид задания (оценочное средство) к каждому разделу дисциплины, по результатам выполнения которого можно составить суждение об освоении обучающимися учебного материала.*  
*Возможно, что одно и то же оценочное средство может быть использовано для контроля освоения нескольких (смежных) разделов дисциплины. В таблице это можно отметить с помощью объединения соответствующих ячеек.*  
*Использование одного вида задания для контроля освоения обучающимися несмежных разделов дисциплины подразумевает, что они будут отличаться по содержанию.*



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

*Форма итогового контроля, предусмотренная в онлайн-курсе, может стать формой текущего контроля или промежуточной аттестации по данной дисциплине.*

**Примерный перечень оценочных средств для текущего и промежуточного контроля успеваемости**

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РПД	Технология использования оценочного средства
<b>Текущая аттестация</b>			
1	Дебаты/дискуссия/круглый стол)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Перечень тем для дебатов/дискуссии/круглого стола</li> <li>• Требования к выступлению</li> </ul>	Онлайн-форум, интерактивное голосование, видеоконференция и др.
2	Деловая (ролевая) игра	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Тема (проблема)</li> <li>• Описание игры</li> <li>• Роли</li> <li>• Ожидаемый результат</li> <li>• Требования к выполнению заданий деловой игры</li> </ul>	Разыгрывание ролевых ситуаций, мини-тренингов, тренинг-игра, компьютерная симуляция и др.
3	Задача/домашнее задание	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Комплект задач</li> <li>• Требования к выполнению задач</li> </ul>	Решение задач в микрогруппах, командах и др.
4	Исследовательская работа/проект/доклад	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Примерная тематика исследовательских работ/проектов/докладов</li> <li>• Требования к выполнению</li> </ul>	Групповой анализ текстов, оппонирование, литобзор и др.
5	Кейс/ситуационное задание	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Задания для решения кейса/комплект ситуационных заданий</li> <li>• Требования к выполнению</li> </ul>	Групповой анализ конкретной ситуации, индивидуально-групповая работа с кейсами и проблемными заданиями
6	Коллоквиум	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Перечень вопросов для коллоквиума</li> <li>• Требования к ответам</li> </ul>	Автоматизированная система учета самооценивания и взаимного оценивания
7	Контрольная работа	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Комплект заданий для контрольной работы</li> <li>• Требования к выполнению заданий</li> </ul>	Контрольная работа с автоматической проверкой результатов
8	Курсовая работа/ проект	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Примерный перечень тем курсовых работ/проектов</li> <li>• Трудоемкость выполнения работы</li> <li>• Задачи обучающегося при выполнении работы</li> </ul>	Парный проект, групповой проект, междисциплинарный проект



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РПД	Технология использования оценочного средства
		<ul style="list-style-type: none"><li>• Источники информации</li><li>• Требования к выполнению и защите курсовой работы/ проекта</li></ul>	
9	Лабораторная работа	<ul style="list-style-type: none"><li>• Перечень лабораторных работ по разделам дисциплины с указанием трудоемкости</li><li>• Пример задания лабораторной работы</li><li>• Описание технологии выполнения и представления отчета по лабораторной работе</li><li>• Структура отчета</li><li>• Требования к выполнению лабораторной работы и защите отчета</li></ul>	Виртуальная лаборатория, компьютерное моделирование
10	Отчет	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Структура отчета</li><li>• Требования к выполнению и представлению отчета</li></ul>	Общий отчет, перекрестный анализ отчета
11	Портфолио	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Наименование портфолио</li><li>• Структура портфолио</li><li>• Требования к выполнению и представлению портфолио</li></ul>	Цифровое портфолио, личный профиль
12	Презентация	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерные темы презентаций</li><li>• Требования к содержанию и структуре презентации</li></ul>	Видеоролик, стенд и др.
13	Проектное задание	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Тема проектного задания</li><li>• Структура</li><li>• Источники информации</li><li>• Нормы времени</li><li>• Требования к выполнению и защите проектного задания</li></ul>	Парный проект, групповой проект
14	Реферат	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерная тематика рефератов</li><li>• Требования к выполнению и представлению рефератов</li></ul>	Развернутый план (синопсис)
15	Сообщение	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерная тематика сообщений</li><li>• Требования к выполнению и представлению сообщений</li></ul>	Видеоконференция, вебинар
16	Тест	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li></ul>	Автоматизированная система тестирования (с



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РПД	Технология использования оценочного средства
		<ul style="list-style-type: none"><li>• Фонд тестовых заданий по разделам дисциплины с указанием ссылок на ЦДО при необходимости</li><li>• Требования к выполнению тестов</li></ul>	автоматической проверкой результатов), тест для самоконтроля
17	Эссе	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерная тематика эссе</li><li>• Структура эссе</li><li>• Требования к выполнению эссе</li></ul>	Взаимооценивание эссе
<b>Промежуточная аттестация</b>			
18	Экзамен	<ul style="list-style-type: none"><li>• Форма проведения экзамена</li><li>• Описание технологии проведения экзамена</li><li>• Шкала оценивания и критерии оценки</li></ul>	Устный экзамен Письменный экзамен Экзамен в форме ... (тестирования, защиты проекта, защиты портфолио, деловой игры и т.д.)
19	Дифференцированный зачет	<ul style="list-style-type: none"><li>• Форма проведения дифференцированного зачета (устная, письменная или иная)</li><li>• Описание технологии проведения дифференцированного зачета</li><li>• Шкала оценивания и критерии оценки</li></ul>	Устный дифференцированный зачет Письменный дифференцированный зачет Дифференцированный зачет в форме ... (тестирования, защиты проекта, защиты портфолио, ролевой игры и т.д.)
20	Зачет	<ul style="list-style-type: none"><li>• Форма проведения зачета (устная, письменная или иная)</li><li>• Описание технологии проведения зачета</li><li>• Шкала оценивания и критерии оценки</li></ul>	Устный зачет Письменный зачет Зачет в форме ... (тестирования, защиты проекта, защиты портфолио, ролевой игры и т.д.)

(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком РПД)



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

## ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ЗАПЛАНИРОВАННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

*Каждое оценочное средство, указанное в таблице оценочных средств (раздел 4), в том числе из онлайн-курса, должно быть представлено в виде конкретных примеров типовых заданий для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по пунктам:*

*А) краткое описание технологии применения оценочного средства (когда студенты получают задание, каковы особенности его выполнения, какие предъявляются требования по времени выполнения, формату представления и др.);*

*Б) типовые вопросы и/или задания (представление оценочного средства);*

*В) требования, предъявляемые к выполнению задания.*

*Ниже приведены примеры оценочных средств текущего контроля успеваемости с рекомендуемым форматом оформления, возможными требованиями к их выполнению.*

### ДЕБАТЫ / ДИСКУССИЯ / КРУГЛЫЙ СТОЛ

*Описание технологии проведения дебатов/дискуссии/круглого стола:*

- порядок подготовки сообщений по теме,
- требования к сообщениям, их длительность, структура,
- порядок проведения обсуждения.

**Перечень тем для дебатов/дискуссии/круглого стола:**

Тема 1 \_\_\_\_\_

Тема 2 \_\_\_\_\_


...

Тема N \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

или


Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

*или*

Требования	<u>Отлично</u>	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<i>Раскрытие проблемы</i>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
<i>Представление</i>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
<i>Ответы на вопросы</i>	Ответы на вопросы не получены.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### ***ДЕЛОВАЯ ИГРА***

*Описание технологии проведения деловой игры:*


- порядок подготовки к деловой игре, время на подготовку,
- задачи участников деловой игры.

1. Тема (проблема) \_\_\_\_\_
2. Концепция игры \_\_\_\_\_
3. Роли: \_\_\_\_\_
4. Ожидаемый(е) результат(ы) \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

*или*

Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ЗАДАЧА (ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ)**

*Описание технологии применения задач/домашнего задания как оценочного средства:*

- количество вариантов домашнего задания,
- количество задач в каждом варианте,
- форма выдачи задания обучающимся,
- форма представления обучающимися решения задач/домашнего задания,
- сроки представления решения.

Задача 1. \_\_\_\_\_

Задача 2. \_\_\_\_\_

Задача 3. \_\_\_\_\_


...

Задача N. \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

*или*

Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА/ПРОЕКТ/ДОКЛАД**

Описание технологии проведения исследовательской работы/проекта/доклада:

- порядок выбора обучающимся темы,
- срок представления работы,
- структура и объем работы,
- порядок проведения выступления/защиты.

**Примерная тематика исследовательских работ/проектов/докладов:**

Тема 1 \_\_\_\_\_

Тема 2 \_\_\_\_\_

Тема 3 \_\_\_\_\_

...

N. Тема N \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

*или*


Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

*или*

Требования	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<b>I. КАЧЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (ПРОЕКТА)</b>				
1. Соответствие содержания работы (проекта) заданию				
2. Грамотность изложения и качество оформления работы (проекта)				
3. Самостоятельность выполнения работы (проекта), глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы				
4. Обоснованность и доказательность выводов				
<b>II. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА</b>				
1. Соответствие содержания доклада содержанию работы (проекта)				
2. Выделение основной мысли работы (проекта)				
3. Качество изложения материала				

*Возможно описание иных подходящих требований.*



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **КЕЙС/СИТУАЦИОННОЕ ЗАДАНИЕ**

*Описание технологии применения кейса как оценочного средства:*

- концепция кейса,
- период выполнения кейса,
- формы работы над кейсом,
- время, отводимое на выполнение заданий,
- форма представления результатов.

**Задание (-я):**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	


*или*

Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

*или*

Требования	Отлично	Хорошо	Удовлетвори- тельно	Неудовлетвори- тельно
Полнота и правильность ответов на вопросы кейса				
Наличие самостоятельных выводов				
Логика изложения				
Верно произведенные расчеты				

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **КОЛЛОКВИУМ**

*Описание технологии проведения коллоквиума:*

- концепция коллоквиума,
- порядок выбора вопросов из перечня,
- порядок подготовки обучающихся к коллоквиуму,
- требования к подготовленным сообщениям,
- порядок представления готового материала.

**Вопросы для коллоквиума:**

Раздел \_\_\_\_\_

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

...

n. \_\_\_\_\_

Раздел \_\_\_\_\_

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

...

n. \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	


*или*

Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

*или*

Требования	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Уровень усвоения материала по теме коллоквиума				
Логика изложения				
Полнота и глубина ответов на вопросы преподавателя				
Использование дополнительной литературы				

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА**

*Описание технологии проведения контрольной работы:*

- форма выполнения контрольной работы,
- время, отводимое на выполнение.

**Комплект заданий для контрольной работы**

*Тема* \_\_\_\_\_

**Вариант 1**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

**Вариант 2**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

*Тема* \_\_\_\_\_

**Вариант 1**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

**Вариант 2**

Задание 1 \_\_\_\_\_


Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

*или*

Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **КУРСОВАЯ РАБОТА/ ПРОЕКТ**

*Описание технологии проведения курсовой работы/ проекта:*

- структура и объем курсовой работы/ проекта,
- сроки представления курсовой работы/ проекта,
- описание процедуры защиты.

**Примерный перечень тем курсовых работ/ проектов:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

Трудоемкость выполнения работы/ проекта – \_\_\_\_\_ час.

Задачи, решаемые обучающимися при выполнении проекта (работы): *(определение параметров задачи, обзор состояния вопроса, выбор метода решения, выполнение расчетов/моделирования и т.п.)*


Задание на курсовую работу/ проект \_\_\_\_\_.

Источники информации:

1. \_\_\_\_\_;
2. \_\_\_\_\_;
3. \_\_\_\_\_;
- ...


**Требования к выполнению курсовой работы/проекта:**

Оценка		Критерии
Зачтено	Отлично	1. Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны. 2. Обучающийся показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы. 3. Материал излагается грамотно, логично, последовательно. 4. Оформление отвечает требованиям написания курсовой работы/ проекта. 5. Во время защиты обучающийся показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, адекватно ответить на поставленные вопросы.
	Хорошо	1. Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны. 2. Обучающийся показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, однако умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы вызывают у него затруднения. 3. Материал не всегда излагается логично, последовательно. 4. Имеются недочеты в оформлении курсовой работы/ проекта. 5. Во время защиты обучающийся показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, однако затруднялся отвечать на поставленные вопросы.

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

Оценка		Критерии
	Удовлетворительно	1. Исследование не содержит элементы новизны. 2. Обучающийся не в полной мере владеет теоретическим материалом по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы вызывают у него затруднения. 3. Материал не всегда излагается логично, последовательно. 4. Имеются недочеты в оформлении курсовой работы/ проекта. 5. Во время защиты обучающийся затрудняется в представлении результатов исследования и ответах на поставленные вопросы.
Не зачтено	Неудовлетворительно	Выполнено менее 50% требований к курсовой работе/ проекту.

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА

*Описание технологии проведения лабораторных работ:*

- описание технологии выполнения отчета по лабораторной работе,
- время, отводимое на выполнение,
- описание процедуры представления и защиты отчета.

№ п/п	Номер раздела дисциплины	Наименование лабораторной работы	Трудоемкость, часов
1			
2			
...			
N			
<b>Итого:</b>			

#### Пример задания лабораторной работы

*Лабораторная работа № \_\_\_\_ « \_\_\_\_ »*

#### Шаблон отчета по лабораторной работе:


*Отчет по лабораторной работе № \_\_\_\_*

*« \_\_\_\_ »*

*(название лабораторной работы)*

6. Цель и задачи лабораторной работы: \_\_\_\_
7. Методика проведения исследования: \_\_\_\_
8. Анализ погрешностей: \_\_\_\_
9. Результаты: \_\_\_\_
10. Выводы: \_\_\_\_

№ п/п	Требования	Оценка			
		Зачтено		Не зачтено	
		или:			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1	Уровень оформления отчета				
2	Навыки устного представления результатов работы				
3	Понимание (воспроизведение) исследуемых свойств или закономерностей				
4	Умение использовать математический аппарат для описания и моделирования исследуемых свойств или закономерностей				


 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

5	Умение обосновывать применяемые методы исследования, анализировать пределы их применимости				
6	Понимание влияния различных факторов на точность измерений				
7	Умение оценивать погрешности и точность измерений				

*или*

Оценка		Требования	
Зачтено	или	«5» (отлично)	выполнены все задания лабораторной работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы
		«4» (хорошо)	выполнены все задания лабораторной работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями
		«3» (удовлетворительно)	выполнены все задания лабораторной работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями
Не зачтено		«2» (неудовлетворительно)	обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания лабораторной работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### ОТЧЕТ

Описание технологии применения отчета как оценочного средства:

Форма представления (печатно, презентация и т.д.) \_\_\_\_\_


Требования к содержанию и структуре отчета:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

Оценка		Требования	
Зачтено	ИЛИ	«5» (отлично)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отчет сдан вовремя</li> <li>- Присутствуют все необходимые разделы</li> <li>- Представлен необходимый материал (графический и др.)</li> <li>- Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li> <li>- Выводы сделаны верно, логичны</li> <li>- Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li> <li>- Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы</li> </ul>
		«4» (хорошо)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отчет сдан вовремя</li> <li>- Присутствуют все необходимые разделы</li> <li>- Представлен необходимый материал (графический и др.)</li> <li>- Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li> <li>- В выводах нет ошибок или 1-2 небольшие неточности</li> <li>- Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li> <li>- Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы или при помощи дополнительных наводящих вопросов</li> </ul>
		«3» (удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отчет сдан вовремя или с небольшим опозданием</li> <li>- Присутствуют все необходимые разделы</li> <li>- Представленный необходимый материал (графический и др.) содержит неточности и/или не очень качественно сделан</li> <li>- Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li> <li>- В выводах присутствует 1-2 неточность/ошибки</li> <li>- Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li> <li>- Обучающийся отвечает на вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы при помощи дополнительных наводящих вопросов и/или подсказок преподавателя</li> </ul>
Не зачтено		«2» (неудовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Присутствуют не все необходимые разделы</li> <li>- Отсутствует полный комплект необходимого материала (графический и т.п.)</li> <li>- Некорректно проведена работа/обработаны результаты и др.</li> <li>- Выводы отсутствуют или сделаны не верно</li> <li>- Небрежное выполнения/оформление отчета не соответствует требованиям (шрифт и др.)</li> <li>- Обучающийся испытывает значительные затруднения, отвечая на вопросы преподавателя по содержанию работы</li> </ul>

*Возможно описание иных подходящих требований.*



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ПОРТФОЛИО**

*Описание технологии применения портфолио как оценочного средства:*

1. Название портфолио \_\_\_\_\_
2. Структура портфолио (инвариантная (обязательная) и вариативные части) \_\_\_\_\_
3. Срок представления портфолио \_\_\_\_\_
4. Требования к оформлению портфолио \_\_\_\_\_

Требования	Зачтено			Не зачтено
	или:			Неудовлетвори- тельно
	Отлично	Хорошо	Удовлетвори- тельно	
1. Наличие всех составляющих портфолио				
2. Оформление портфолио в соответствии с требованиями				
3. Способность к анализу и обобщению при интерпретации результатов тестирования				
4. Наличие заключения, написанного в соответствии с требованиями; обоснованность и самостоятельность сделанных выводов				

*Возможно описание иных подходящих требований.*



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

### ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Описание технологии применения презентации как оценочного средства:

- описание задания,
- порядок выбора обучающимися темы презентации из перечня,
- структура и объем презентации,
- форма представления результатов.

Примерные темы презентаций:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

### Требования к содержанию и структуре презентации

1. Формат
2. Объем
3. Содержание титульного слайда
4. Список использованной литературы
5. Форма представления информации на слайдах;
6. Требования к оформлению иллюстраций;
7. Наличие выводов.

Требования	Не зачтено		Зачтено	
	или			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
<i>Раскрытие проблемы</i>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
<i>Представление</i>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
<i>Оформление</i>	Не использованы информационные технологии	Использованы информационные технологии	Использованы информационные технологии	Широко использованы возможности



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
 федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
 «Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
 университет информационных технологий, механики и оптики»  
 (Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

	(например, PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.	(например, PowerPoint). 3-4 ошибки в представляемой информации.	(например, PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	информационных технологий (например, PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Ответы на вопросы не получены.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.

или

Требования	Зачтено			Не зачтено
	или:			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Титульный слайд с заголовком				
Дизайн слайдов				
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)				
Список источников информации				
<b>СОДЕРЖАНИЕ</b>				
Широта кругозора				
Логика изложения материала				
Найден ли ответ на вопрос для группы				
Правильность и точность речи во время защиты проекта				
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ</b>				
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы				
Слайды представлены в логической последовательности				

или

Требования	Зачтено			Не зачтено
	или:			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. соответствие содержания презентации заявленной теме, логичность и последовательность в изложении материала, тезисность текста на слайдах;				
2. грамотная постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей, используемых для раскрытия темы;				
3. способность к анализу и обобщению информационного материала из				




УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

литературных источников и Интернет-ресурсов, выделение и структурирование в тезисы основных аспектов изучаемого вопроса;				
4. представление собственных выводов по результатам изучения выбранной темы;				
5. внешний вид, дизайн презентации, представление иллюстративного материала, оформление презентации согласно требованиям.				

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ПРОЕКТНОЕ ЗАДАНИЕ**

*Описание технологии применения проектного задания как оценочного средства:*

Тема проектного задания \_\_\_\_\_

Содержание (преамбула) \_\_\_\_\_

Техническое задание \_\_\_\_\_

Состав работы по теме \_\_\_\_\_

Источники информации:

1. \_\_\_\_\_;

2. \_\_\_\_\_;

3. \_\_\_\_\_;


...

Нормы времени: \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

*или*

Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### РЕФЕРАТ

Описание технологии применения реферата как оценочного средства:

- описание задания,
- требования к содержанию, структуре и объему реферата,
- срок представления,
- описание процедуры защиты (при необходимости).

Примерная тематика рефератов:

1. Тема 1 \_\_\_\_\_
2. Тема 2 \_\_\_\_\_
3. Тема 3 \_\_\_\_\_
- ...
- N. Тема N \_\_\_\_\_

Требования		Зачтено			Не зачтено
		или:			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none"> <li>• актуальность проблемы и темы;</li> <li>• новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;</li> <li>• наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.</li> </ul>				
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• соответствие плана теме реферата;</li> <li>• соответствие содержания теме и плану реферата;</li> <li>• полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;</li> <li>• обоснованность способов и методов работы с материалом;</li> <li>• умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;</li> <li>• умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.</li> </ul>				
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> <li>• круг, полнота использования литературных источников по проблеме;</li> <li>• привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации,</li> </ul>				



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
 федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
 «Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
 университет информационных технологий, механики и оптики»  
 (Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

Требования		Зачтено			Не зачтено
		или:			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
	материалы сборников научных трудов и т.д.).				
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> <li>• правильное оформление ссылок на используемую литературу;</li> <li>• грамотность и культура изложения;</li> <li>• владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;</li> <li>• соблюдение требований к объему реферата;</li> <li>• культура оформления: выделение абзацев.</li> </ul>				
5. Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;</li> <li>• отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;</li> <li>• литературный стиль.</li> </ul>				

или

Требования		Зачтено			Не зачтено
		или:			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1.	соответствие содержания заявленной теме, отсутствие в тексте отступлений от темы				
2.	соответствие целям и задачам дисциплины				
3.	постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение				
4.	логичность и последовательность в изложении материала				
5.	способность к работе с литературными источниками, Интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой				
6.	объем исследованной литературы и других источников информации				
7.	владение иностранными языками, использование иностранных источников				
8.	способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса				



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО


Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

9. умение извлекать информацию, соответствующую поставленной цели, и перераспределять информацию				
10. навыки планирования и управления временем при выполнении работы				
11. обоснованность выводов				
12. наличие авторской аннотации к реферату				
13. правильность оформления (соответствие стандарту, структурная упорядоченность, ссылки, цитаты, таблицы и т.д.)				
14. соблюдение объема, шрифтов, интервалов (соответствие оформления правилам компьютерного набора текста)				

*Возможно описание иных подходящих требований.*



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **СООБЩЕНИЕ**

*Описание технологии применения сообщения как оценочного средства:*

- описание задания,
- порядок выбора темы сообщения из перечня,
- требования к структуре и объему сообщений,
- описание представления готовых сообщений.

#### **Примерная тематика сообщений**

1. Тема 1 \_\_\_\_\_
2. Тема 2 \_\_\_\_\_
3. Тема 3 \_\_\_\_\_
- ...
- N. Тема N \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	


*или*

Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

*или*

Требования	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. Соответствие содержания сообщения заявленной теме и грамотность изложения;				
2. глубина проработки вопроса, использование дополнительных источников;				
3. использование сопроводительной презентации и её качество;				
4. содержательные ответы на вопросы аудитории и преподавателя, демонстрирующие глубину проработки вопроса.				
...				
<b>Итого:</b>				

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### ТЕСТ

*Описание технологии проведения тестирования:*

- форма проведения,
- время, отводимое на выполнение,
- количество заданий в каждом варианте,
- требования к представлению результатов.

**Тест по теме 1.**

Тема 1 \_\_\_\_\_

Тестовые задания по теме 1: (указать ссылку на тест в системе ЦДО)

**Тест по теме N**

Тема 1 \_\_\_\_\_

Тестовые задания по теме 1: (указать ссылку на тест в системе ЦДО)

Требования	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. Количество правильных ответов на вопросы теста при общем количестве правильных ответов ... и более	90-100% правильных ответов	74-90% правильных ответов	60-74% правильных ответов	0-60% правильных ответов
2.				
...				

*или*

Требования	Зачтено	Не зачтено
1. Количество правильных ответов на вопросы теста при общем количестве правильных ответов ... и более	60-100% правильных ответов	0-60% правильных ответов
2.		
...		

*Возможно описание иных подходящих требований.*



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

### ЭССЕ

Описание технологии применения эссе как оценочного средства:

- описание задания,
- порядок подготовки эссе, структура и объем,
- срок и форма представления.


Темы эссе:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

Требования к структуре и содержанию эссе:


1. наличие титульного листа с указанием \_\_\_\_\_;
2. объем эссе не менее \_\_\_\_\_ печатных страниц;
3. основная часть эссе должна в обязательном порядке содержать: \_\_\_\_\_;
4. краткое заключение;
5. приложения.

Оценка		Требования
Зачтено	«5» (отлично)	1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя; 2) деление текста на введение, основную часть и заключение в основной части; 3) логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; 4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 5) демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.
	«4» (хорошо)	1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; 2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; 3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.
	«3» (удовлетворительно)	1) во введение тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; 2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; 3) заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.
Не зачтено	«2» (неудовлетворительно)	1) во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; 2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; 3) выводы не следуют из основной части; 5) отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; 6) во введении тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; 7) содержание отсутствует или не соответствует теме.

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

или

Требования	Зачтено			Не зачтено
	или:			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<b>Форма</b>				
Деление текста на введение, основную часть и заключение				
Логичный и понятный переход от одной части к другой, а также внутри частей с использованием соответствующих языковых средств связи				
<b>Содержание</b>				
Соответствие теме				
Наличие тезиса во вводной части и ее обращенность к читателю				
Развитие тезиса в основной части (раскрытие основных положений через систему аргументов, подкреплённых фактами, примерами и т.п.)				
Наличие выводов, соответствующих тезису и содержанию основной части				

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

*Ниже приведены примеры оценочных средств промежуточной аттестации с рекомендуемым форматом оформления, возможными требованиями к выполнению.*

### УСТНЫЙ ЭКЗАМЕН

*Описание технологии проведения экзамена:*

- формат проведения экзамена (например: устный экзамен в формате ответов на вопросы экзаменационного билета/в формате презентации/в формате защиты портфолио и т.д.),
- порядок формирования экзаменационного билета (например: по одному вопросу из первой и второй части перечня вопросов к экзамену; или 1-й вопрос – с 1 по 10 вопрос из перечня вопросов к экзамену, 2-й вопрос – с 11 по 20 вопрос, и т.д.),
- требования к ответу,
- возможность дополнительных вопросов.

**Примерный перечень вопросов к экзамену:**


- 1.
- 2.
- 3.
- ...

**Экзаменационный билет № \_\_\_\_\_**

1. Вопрос \_\_\_\_\_
2. Вопрос \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

**Шкала оценивания и критерии оценки:**

Критерии оценки	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой				
Умение выполнять задания, предусмотренные программой				
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой				
Уровень знакомства с дополнительной литературой				
Уровень раскрытия причинно-следственных связей				
Уровень раскрытия междисциплинарных связей				
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)				
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса				
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность				
<b>Общая оценка</b>				

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».


«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

*(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком РПД)*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ПИСЬМЕННЫЙ ЭКЗАМЕН**

*Описание технологии проведения экзамена:*

- формат проведения экзамена (например: письменный экзамен в формате ответов на вопросы экзаменационного билета/в формате тестирования и т.д.),
- порядок формирования экзаменационного билета (например: по одному вопросу из первой и второй части перечня вопросов к экзамену; или 1-й вопрос – с 1 по 10 вопрос из перечня вопросов к экзамену, 2-й вопрос – с 11 по 20 вопрос, и т.д.),
- время, отводимое на подготовку ответа,
- требования к ответу.

**Примерный перечень вопросов к экзамену:**


- 1.
- 2.
- 3.
- ...

**Пример экзаменационного билета № \_\_\_\_\_**

1. Вопрос \_\_\_\_\_
2. Вопрос \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

**Шкалы оценивания и критерии оценки:**

Критерии оценки	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. Уровень усвоения материала, предусмотренного программой				
2. Умение выполнять задания, предусмотренные программой				
3. Уровень раскрытия причинно-следственных связей				
4. Уровень раскрытия междисциплинарных связей				
5. Качество ответа (его общая композиция, логичность, общая эрудиция)				
6. Изложение: полнота, аргументированность				
7. Деловые и волевые качества: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов.				
...				
<b>Общая оценка</b>				

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>НСП-СМК-300-02-2018</b>

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.


«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

*(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком РПД)*



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **УСТНЫЙ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ЗАЧЕТ**

*Описание технологии проведения дифференцированного зачета:*

- формат проведения дифференцированного зачета (например: устный дифференцированный зачет в формате ответов на вопросы /в формате доклада/презентации/в формате защиты реферата/портфолио и т.д.),
- порядок выбора вопросов из общего перечня, их количество для каждого обучающегося (например: обучающемуся предлагается ответить на два вопроса, по одному вопросу из первой и второй части перечня вопросов к дифференцированному зачету),
- требования к ответу.


#### **Перечень вопросов:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

#### **Шкала оценивания и критерии оценки:**

Критерии оценки	Зачтено (отлично)	Зачтено (хорошо)	Зачтено (удовлетворительно)	Не зачтено (неудовлетворительно)
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой				
Умение выполнять задания, предусмотренные программой				
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой				
Уровень знакомства с дополнительной литературой				
Уровень раскрытия причинно-следственных связей				
Уровень раскрытия междисциплинарных связей				
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)				
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса				
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность				
<b>Общая оценка</b>				

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета определяются оценками «зачтено (отлично)», «зачтено (хорошо)», «зачтено (удовлетворительно)», «не зачтено (неудовлетворительно)».

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

«Зачтено (отлично)» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Зачтено (хорошо)» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Зачтено (удовлетворительно)» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Не зачтено (неудовлетворительно)» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

*(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком РПД)*



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

### ПИСЬМЕННЫЙ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ЗАЧЕТ

Описание технологии проведения дифференцированного зачета:

- формат проведения дифференцированного зачета (например: письменный дифференцированный зачет в формате ответов на вопросы /в формате тестирования и т.д.),
- порядок выбора вопросов из общего перечня, их количество для каждого обучающегося (например: обучающемуся предлагается ответить на два вопроса, по одному вопросу из первой и второй части перечня вопросов к дифференцированному зачету),
- время на подготовку ответа,
- требования к ответу.

#### Перечень вопросов/заданий:


1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

#### Шкалы оценивания и критерии оценки:

Критерии оценки	Зачтено (отлично)	Зачтено (хорошо)	Зачтено (удовлетворительно)	Не зачтено (неудовлетворительно)
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой				
Умение выполнять задания, предусмотренные программой				
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой				
Уровень знакомства с дополнительной литературой				
Уровень раскрытия причинно-следственных связей				
Уровень раскрытия междисциплинарных связей				
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)				
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса				
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность				
<b>Общая оценка</b>				

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета определяются оценками «зачтено (отлично)», «зачтено (хорошо)», «зачтено (удовлетворительно)», «не зачтено (неудовлетворительно)».

«Зачтено (отлично)» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>


затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Зачтено (хорошо)» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Зачтено (удовлетворительно)» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Не зачтено (неудовлетворительно)» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

*(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком РПД)*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### УСТНЫЙ ЗАЧЕТ

*Описание технологии проведения зачета:*

- формат проведения зачета (например: устный зачет в формате ответов на вопросы /в формате доклада/презентации/в формате защиты реферата/портфолио и т.д.),
- порядок выбора вопросов из общего перечня, их количество для каждого обучающегося (например: обучающемуся предлагается ответить на два вопроса, по одному вопросу из первой и второй части перечня вопросов к зачету),
- требования к ответу.

**Перечень вопросов:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

**Шкала оценивания и критерии оценки:**


Критерии оценки	Зачтено	Не зачтено
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой		
Умение выполнять задания, предусмотренные программой		
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой		
Уровень знакомства с дополнительной литературой		
Уровень раскрытия причинно-следственных связей		
Уровень раскрытия междисциплинарных связей		
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)		
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса		
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность		
<b>Общая оценка</b>		

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме зачета определяются «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» – обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Не зачтено» – обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

*(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком РПД)*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ПИСЬМЕННЫЙ ЗАЧЕТ**

*Описание технологии проведения зачета:*

- формат проведения зачета (например: письменный зачет в формате ответов на вопросы /в формате тестирования и т.д.),
- порядок выбора вопросов из общего перечня, их количество для каждого обучающегося (например: обучающемуся предлагается ответить на два вопроса, по одному вопросу из первой и второй части перечня вопросов к зачету),
- время на подготовку ответа,
- требования к ответу.

**Перечень вопросов/заданий:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
- ...
- п. \_\_\_\_\_

**Шкала оценивания и критерии оценки:**


Критерии оценки	Зачтено	Не зачтено
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой		
Умение выполнять задания, предусмотренные программой		
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой		
Уровень знакомства с дополнительной литературой		
Уровень раскрытия причинно-следственных связей		
Уровень раскрытия междисциплинарных связей		
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)		
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса		
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность		
<b>Общая оценка</b>		

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме зачета определяются «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» – обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Не зачтено» – обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

*(Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине могут быть дополнены и уточнены разработчиком РПД)*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

Приложение В

Оценочные средства, входящие в состав Рабочей программы учебной практики бакалавриата и специалитета (раздел 5)

### 5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов практики:

№ п/п	Наименование раздела практики	Компетенции	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства текущего контроля успеваемости
1.		КК-1	КК-1.1	
2.				
...		КК-1, ПК-9	КК-1.1., КК-1.2, КК-1.3, ПК-9.3.	
Итого:		<i>Компетенции из РПД</i>	<b>Форма контроля</b>	<b>Оценочные средства промежуточной аттестации</b>
			<i>Дифференцированный зачет</i>	

*Инструкция по заполнению таблицы:*

1. В колонку «Наименование раздела...» необходимо скопировать названия разделов практики в порядке следования из таблицы РПП (раздел 2 «Содержание практики»).

2. В колонке «Компетенция(и)» необходимо указать код(-ы) компетенции(-й) из цели практики, части которых могут быть сформированы в рамках данного раздела.

3. В колонке «Индикатор(ы) достижения компетенций» необходимо указать код(ы) индикатора(-ов) достижения компетенции(-й) из цели практики, части которых могут быть сформированы в рамках данного раздела.

4. В колонке «Оценочные средства текущего контроля успеваемости» необходимо указать вид задания (оценочное средство) к каждому разделу практики, по результатам выполнения которого можно составить суждение об освоении обучающимися программы практики.

Возможно, что одно и то же оценочное средство может быть использовано для контроля освоения нескольких (смежных) разделов практики. В таблице это можно отметить с помощью объединения соответствующих ячеек.

Использование одного вида задания для контроля освоения обучающимися несмежных разделов практики подразумевает, что они будут отличаться по содержанию.

#### Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости

*(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком РПП)*

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РПП	Технология использования оценочного средства
<i>Текущая аттестация</i>			
1	Деловая (ролевая) игра	<ul style="list-style-type: none"> <li>Описание технологии применения оценочного средства</li> </ul>	Разыгрывание ролевых ситуаций, мини-тренингов,



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РПП	Технология использования оценочного средства
		<ul style="list-style-type: none"><li>• Тема (проблема)</li><li>• Концепция игры</li><li>• Роли</li><li>• Ожидаемый результат</li><li>• Требования к выполнению заданий деловой игры</li></ul>	тренинг-игра, компьютерная симуляция и др.
2	Дневник практики	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Форма дневника практики</li><li>• Требования к заполнению дневника практики</li></ul>	Блок
3	Задача (задание)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Комплект задач (заданий)</li><li>• Требования к выполнению задач (заданий)</li></ul>	Решение задач (заданий) в микрогруппах, командах и др.
4	Индивидуальное задание	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Форма индивидуального задания</li><li>• Требования к заполнению индивидуального задания</li></ul>	- (стандартная форма)
5	Исследовательская работа/проект/доклад	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерная тематика исследовательских работ/проектов/докладов</li><li>• Требования к выполнению</li></ul>	Групповой анализ текстов, оппонирование, литобзор и др.
6	Кейс/ситуационное задание	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Задания для решения кейса/комплект ситуационных заданий</li><li>• Требования к выполнению</li></ul>	Групповой анализ конкретной ситуации, индивидуально-групповая работа с кейсами и проблемными заданиями
7	Контрольная работа	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Комплект заданий для контрольной работы</li><li>• Требования к выполнению заданий</li></ul>	Контрольная работа с автоматической проверкой результатов
8	Портфолио	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Наименование портфолио</li><li>• Структура портфолио</li><li>• Требования к выполнению и представлению портфолио</li></ul>	Цифровое портфолио, личный профиль
9	Презентация	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерные темы презентаций</li><li>• Требования к содержанию и структуре презентации</li></ul>	Видеоролик, стенд и др.
10	Проектное задание	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Тема проектного задания</li></ul>	Парный проект, групповой проект






УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)


ПСП-СМК-300-02-2018

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РПШ	Технология использования оценочного средства
		<ul style="list-style-type: none"><li>• Структура</li><li>• Источники информации</li><li>• Нормы времени</li><li>• Требования к выполнению и защите проектного задания</li></ul>	
11	Реферат	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерная тематика рефератов</li><li>• Требования к выполнению и представлению рефератов</li></ul>	Развернутый план (синопсис)
12	Сообщение	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерная тематика сообщений</li><li>• Требования к выполнению и представлению сообщений</li></ul>	Видеоконференция, вебинар
13	Тест	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Фонд тестовых заданий по разделам дисциплины с указанием ссылок на ЦДО при необходимости</li><li>• Требования к выполнению тестов</li></ul>	Автоматизированная система тестирования (с автоматической проверкой результатов), тест для самоконтроля
<b>Промежуточная аттестация</b>			
14	Дифференцированный зачет	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения отчета по практике как оценочного средства</li><li>• Структура отчета по практике</li><li>• Требования к выполнению отчета по практике</li></ul>	- (стандартная форма)
		<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения отзыва руководителя практики как оценочного средства</li><li>• Структура отзыва руководителя практики</li></ul>	- (стандартная форма)

 <p>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</p>	<p>Министерство образования и науки Российской Федерации          федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования          «Санкт-Петербургский национальный исследовательский          университет информационных технологий, механики и оптики»          (Университет ИТМО)</p> <p><b>ПСП-СМК-300-02-2018</b></p>
---	---

**Таблица планирования результатов обучения по дисциплине (БаРС)**

**Скопируйте сюда таблицу БаРС, составленную в специальной форме Excel**

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

## ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ЗАПЛАНИРОВАННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Контроль успеваемости по практике осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

*Каждое оценочное средство из таблицы раздела 5 оценочных средств должно быть представлено в виде конкретных примеров типовых заданий для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по пунктам:*

*А) краткое описание технологии применения оценочного средства (когда студенты получают задание, каковы особенности его выполнения, какие предъявляются требования по времени выполнения, формату представления и др.);*

*Б) типовые вопросы и/или задания (представление оценочного средства);*

*В) требования, предъявляемые к выполнению задания.*

*Ниже приведены примеры оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.*

### ДЕЛОВАЯ (РОЛЕВАЯ) ИГРА

*Описание технологии проведения деловой игры:*

- порядок подготовки к деловой игре, время на подготовку,
- задачи участников деловой игры.

1. Тема (проблема) \_\_\_\_\_
2. Концепция игры \_\_\_\_\_
3. Роли: \_\_\_\_\_
4. Ожидаемый(е) результат(ы) \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
5. Полнота раскрытия темы		
6. Представляемая информация систематизирована и логически связана		
7. Даны ответы на все вопросы с примерами		
8. Даны верные рекомендации		
...		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

### ***ДНЕВНИК ПРАКТИКИ***

*Описание технологии применения дневника практики как оценочного средства:*

- требования к заполнению,
- сроки и форма представления.

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,  
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»**

### ***ДНЕВНИК ПРАКТИКИ***

за период с \_\_\_\_ по \_\_\_\_

Студент \_\_\_\_\_

(Ф.И.О.)

Факультет \_\_\_\_\_

Структурное \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

подразделение \_\_\_\_\_

Направление (специальность) \_\_\_\_\_

Место прохождения практики \_\_\_\_\_

Руководитель практики от организации \_\_\_\_\_


Ответственный за проведение  
практики от университета \_\_\_\_\_

Индивидуальное задание  
выполнено полностью

\_\_\_\_\_  
(подпись ответственного  
за проведение практики от  
университета)

*указывается дата*

Санкт-Петербург

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

20 \_\_\_\_

Дата день XX.XX.XX	Наименование структурного подразделения организации	Краткое содержание работы	Возникшие вопросы	Достигнутые результаты	Отметка о выполнении *
1 день					
..					
2 день					
..					
3 день					
..					
...	...	...	...	...	...
..					
24 день					
..					

**Требования:**

№ п/п	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии
1.	Зачтено (отлично)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- дневник заполняется аккуратно, своевременно, грамотно;</li> <li>- виды работ представлены в соответствии с требованиями программы практики, носят описательный характер, логически обосновываются.</li> </ul>
2.	Зачтено (хорошо)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- дневник заполняется аккуратно, своевременно, грамотно;</li> <li>- виды работ представлены не полно, не профессиональным языком.</li> </ul>
3.	Зачтено			<ul style="list-style-type: none"> <li>- задание в целом выполнено,</li> </ul>

\* Подпись руководителя практики от организации




УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

	(удовлетворительно)			имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания; - имеются замечания по оформлению собранного материала.
4.	Не зачтено (неудовлетворительно)			во всех остальных случаях

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### ЗАДАЧА (ЗАДАНИЕ)

*Описание технологии применения задач/домашнего задания как оценочного средства:*

- количество вариантов задания,
- количество задач в каждом варианте,
- форма выдачи задания обучающимся,
- форма представления обучающимися решения задач/ задания,
- сроки представления решения.

Задача 1. \_\_\_\_\_


Задача 2. \_\_\_\_\_

Задача 3. \_\_\_\_\_

...

Задача N. \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
3.		
4.		
...		
<b>Итого:</b>		

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ**

*Описание технологии применения индивидуального задания как оценочного средства:*

- требования к заполнению,
- сроки и форма представления.

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,**  
**МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»**

Факультет \_\_\_\_\_

Структурное подразделение \_\_\_\_\_

### **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ**

*на указывается наименование практики практику*

Студент \_\_\_\_\_ (Ф. И. О.) \_\_\_\_\_ Группа № \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_ (Ф. И. О., место работы, должность)

Тема задания: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Сроки прохождения практики: \_\_\_\_\_


Место прохождения практики: \_\_\_\_\_

Должность практиканта: \_\_\_\_\_

1. Виды работ и требования к их выполнению: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_






 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

**Требования:**

№ п/п	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии
1.	Зачтено (отлично)			Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, обучающийся проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Зачтено (хорошо)			Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Зачтено (удовлетворительно)			Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Не зачтено (неудовлетворительно)			Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА/ПРОЕКТ/ДОКЛАД**

*Описание технологии проведения исследовательской работы/проекта/доклада:*


- порядок выбора обучающимся темы,
- срок представления работы,
- структура и объем работы,
- порядок проведения выступления/защиты.

**Примерная тематика исследовательских работ/проектов/докладов:**

- Тема 1 \_\_\_\_\_  
 Тема 2 \_\_\_\_\_  
 Тема 3 \_\_\_\_\_  
 ...  
 N. Тема N \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
<b>I. КАЧЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (ПРОЕКТА)</b>		
1. Соответствие содержания работы (проекта) заданию		
2. Грамотность изложения и качество оформления работы (проекта)		
3. Самостоятельность выполнения работы (проекта), глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы		
4. Обоснованность и доказательность выводов		
Общая оценка за выполнение исследовательской работы (проекта)		
<b>II. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА</b>		
1. Соответствие содержания доклада содержанию работы (проекта)		
2. Выделение основной мысли работы (проекта)		
3. Качество изложения материала		
Общая оценка за доклад		
<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **КЕЙС/СИТУАЦИОННОЕ ЗАДАНИЕ**

*Описание технологии применения кейса как оценочного средства:*


- период выполнения кейса,
- формы работы над кейсом,
- время, отводимое на выполнение заданий,
- форма представления результатов.

**Задание (-я):**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Полнота и правильность ответов на вопросы кейса		
2. Наличие самостоятельных выводов		
3. Логика изложения		
4. Верно произведенные расчеты		
...		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА**

*Описание технологии проведения контрольной работы:*

- форма выполнения контрольной работы,
- время, отводимое на выполнение.

**Комплект заданий для контрольной работы**

**Тема** \_\_\_\_\_

**Вариант 1**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

**Вариант 2**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

**Тема** \_\_\_\_\_

**Вариант 1**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

**Вариант 2**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

**Требования к выполнению контрольной работы:**

**Минимальное количество баллов из таблицы БаРС — \_\_\_\_\_ баллов**


**Максимальное количество баллов из таблицы БаРС — \_\_\_\_\_ баллов**

- правильное решение менее \_\_\_\_\_ задач – 0 баллов,
- каждая правильно решенная задача при общем количестве решенных задач более \_\_\_\_\_ оценивается в 0,5 баллов.

Основаниями для снижения количества баллов за одну задачу в диапазоне от 0,5 до 0,2 являются:

- небрежное выполнение,
- низкое качество графического материала (неверный выбор масштаба чертежей, отсутствие указания единиц измерения на графиках),
- и т.п.

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>


### **ПОРТФОЛИО**

*Описание технологии применения портфолио как оценочного средства:*

1. Название портфолио \_\_\_\_\_
2. Структура портфолио (инвариантная (обязательная) и вариативные части) \_\_\_\_\_
3. Срок представления портфолио \_\_\_\_\_
4. Требования к оформлению портфолио \_\_\_\_\_

<b>Требования:</b>	<b>Минимальное количество баллов</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
1. Наличие всех составляющих портфолио		
2. Оформление портфолио в соответствии с требованиями		
3. Способность к анализу и обобщению при интерпретации результатов тестирования		
4. Наличие заключения, написанного в соответствии с требованиями; обоснованность и самостоятельность сделанных выводов		
...		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

## **ПРЕЗЕНТАЦИЯ**

*Описание технологии применения презентации как оценочного средства:*

- описание задания,
- порядок выбора обучающимися темы презентации из перечня,
- структура и объем презентации,
- форма представления результатов.

**Примерные темы презентаций:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

### **Требования к содержанию и структуре презентации**

1. *Формат*
2. *Объем*
3. *Содержание титульного слайда*
4. *Список использованной литературы*
5. *Форма представления информации на слайдах*
6. *Требования к оформлению иллюстраций*
7. *Наличие выводов*

<b>Требования</b>	<b>Минимальный ответ</b>	<b>Изложенный, раскрытый ответ</b>	<b>Законченный, полный ответ,</b>	<b>Образцовый, примерный, достойный подражания ответ</b>
<i>Раскрытие проблемы</i>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы. _____ баллов	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. _____ баллов	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы. _____ баллов	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. _____ баллов
<i>Представление</i>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. _____ баллов	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
 федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
 «Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
 университет информационных технологий, механики и оптики»  
 (Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

		баллов	баллов	баллов
<i>Оформление</i>	Не использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации. _____ баллов	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). 3-4 ошибки в представляемой информации. _____ баллов	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации. _____ баллов	Широко использованы возможности информационных технологий (например, PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации. _____ баллов
<i>Ответы на вопросы</i>	Ответы на вопросы не получены. _____ баллов	Только ответы на элементарные вопросы. _____ баллов	Ответы на вопросы полные и/или частично полные. _____ баллов	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений. _____ баллов
<b>Итого баллов:</b>				


или

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Титульный слайд с заголовком		
Дизайн слайдов		
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)		
Список источников информации		
<b>СОДЕРЖАНИЕ</b>		
Широта кругозора		
Логика изложения материала		
Найден ли ответ на вопрос для группы		
Правильность и точность речи во время защиты проекта		
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ</b>		
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы		
Слайды представлены в логической последовательности		
Бонус		
<b>ОБЩИЕ БАЛЛЫ</b>		
<b>Итоговая оценка в баллах:</b>		

или

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. соответствие содержания презентации заявленной теме, логичность и последовательность в изложении материала, тезисность текста на слайдах;		
2. грамотная постановка проблемы, корректное изложение		



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

смысла основных научных идей, используемых для раскрытия темы;		
3. способность к анализу и обобщению информационного материала из литературных источников и Интернет-ресурсов, выделение и структурирование в тезисы основных аспектов изучаемого вопроса;		
4. представление собственных выводов по результатам изучения выбранной темы;		
5. внешний вид, дизайн презентации, представление иллюстративного материала, оформление презентации согласно требованиям.		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

### **ПРОЕКТНОЕ ЗАДАНИЕ**

*Описание технологии применения проектного задания как оценочного средства:*

Тема проектного задания \_\_\_\_\_

Содержание (преамбула) \_\_\_\_\_

Техническое задание \_\_\_\_\_

Состав работы по теме \_\_\_\_\_

Источники информации:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

...

Нормы времени: \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.		
2.		
...		
<b>Итого:</b>		



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
 федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
 «Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
 университет информационных технологий, механики и оптики»  
 (Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

### РЕФЕРАТ

Описание технологии применения реферата как оценочного средства:

- описание задания,
- требования к содержанию, структуре и объему реферата,
- срок представления,
- описание процедуры защиты (при необходимости).

#### Примерная тематика рефератов:

1. Тема 1 \_\_\_\_\_
2. Тема 2 \_\_\_\_\_
3. Тема 3 \_\_\_\_\_
- ...
- N. Тема N \_\_\_\_\_

Требования		Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none"> <li>• актуальность проблемы и темы;</li> <li>• новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;</li> <li>• наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.</li> </ul>		
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• соответствие плана теме реферата;</li> <li>• соответствие содержания теме и плану реферата;</li> <li>• полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;</li> <li>• обоснованность способов и методов работы с материалом;</li> <li>• умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;</li> <li>• умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.</li> </ul>		
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> <li>• круг, полнота использования литературных источников по проблеме;</li> <li>• привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).</li> </ul>		
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> <li>• правильное оформление ссылок на используемую литературу;</li> <li>• грамотность и культура изложения;</li> <li>• владение терминологией и понятийным</li> </ul>		



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)


ПСП-СМК-300-02-2018

Требования		Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
	аппаратом проблемы; • соблюдение требований к объему реферата; • культура оформления: выделение абзацев.		
5. Грамотность	• отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; • отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; • литературный стиль.		
<b>Итого:</b>			

или

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. соответствие содержания заявленной теме, отсутствие в тексте отступлений от темы		
2. соответствие целям и задачам дисциплины		
3. постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение		
4. логичность и последовательность в изложении материала		
5. способность к работе с литературными источниками, Интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой		
6. объем исследованной литературы и других источников информации		
7. владение иностранными языками, использование иностранных источников		
8. способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса		
9. умение извлекать информацию, соответствующую поставленной цели, и перераспределять информацию		
10. навыки планирования и управления временем при выполнении работы		
11. обоснованность выводов		
12. наличие авторской аннотации к реферату		
13. правильность оформления (соответствие стандарту, структурная упорядоченность, ссылки, цитаты, таблицы и т.д.)		
14. соблюдение объема, шрифтов, интервалов (соответствие оформления правилам компьютерного набора текста)		
<b>ИТОГО:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **СООБЩЕНИЕ**

*Описание технологии применения сообщения как оценочного средства:*

- описание задания,
- порядок выбора темы сообщения из перечня,
- требования к структуре и объему сообщений,
- описание представления готовых сообщений.

#### **Примерная тематика сообщений**

Тема 1 \_\_\_\_\_

Тема 2 \_\_\_\_\_


Тема 3 \_\_\_\_\_

...

N. Тема N \_\_\_\_\_

<b>Требования</b>	<b>Минимальное количество баллов</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
1. Соответствие содержания сообщения заявленной теме и грамотность изложения;		
2. глубина проработки вопроса, использование дополнительных источников;		
3. использование сопроводительной презентации и её качество;		
4. содержательные ответы на вопросы аудитории и преподавателя, демонстрирующие глубину проработки вопроса.		
...		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ТЕСТ**

*Описание технологии проведения тестирования:*

- форма проведения,
- время, отводимое на выполнение,
- количество заданий в каждом варианте,
- требования к представлению результатов.

**Тест по теме 1.**

Тема 1 \_\_\_\_\_

Тестовые задания по теме 1: (указать ссылку на тест в системе ЦДО)

**Тест по теме N**


Тема 1 \_\_\_\_\_

Тестовые задания по теме 1: (указать ссылку на тест в системе ЦДО)

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Количество правильных ответов на вопросы теста при общем количестве правильных ответов ... и более		
2.		
...		
<b>Итого:</b>		

В случае если обучающийся дал менее \_\_\_\_\_ правильных ответов на вопросы теста, он получает 0 баллов.

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 УНИВЕРСИТЕТ ИТМО	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	ПСП-СМК-300-02-2018

*Ниже приведены примеры оценочных средств промежуточной аттестации с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.*

### **ОТЧЕТ ОБ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ**

*Описание технологии применения отчета по практике как оценочного средства:*

- *время, отводимое на выполнение,*
- *требования к выполнению отчета по практике.*
- *описание процедуры представления и защиты отчета.*

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,**  
**МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»**

Факультет \_\_\_\_\_

Структурное подразделение \_\_\_\_\_

Направление подготовки (специальность) \_\_\_\_\_

## О Т Ч Е Т

о (указывается наименование практики) практике

Тема задания: \_\_\_\_\_

Обучающийся *Ф.И.О.*, № группы \_\_\_\_\_

Руководитель практики от организации: *Ф.И.О.*, должность и место работы \_\_\_\_\_

Ответственный за практику от университета: *Ф.И.О.*, должность \_\_\_\_\_

Практика пройдена с оценкой \_\_\_\_\_

Подписи членов комиссии:


\_\_\_\_\_ *Ф.И.О.*  
(подпись)

\_\_\_\_\_ *Ф.И.О.*  
(подпись)

\_\_\_\_\_ *Ф.И.О.*  
(подпись)


Дата \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург  
20 \_\_\_\_\_

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

**Требования:**


Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии
Зачтено (отлично)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отчет сдан вовремя</li> <li>- Присутствуют все необходимые разделы</li> <li>- Представлен необходимый материал (графический и др.)</li> <li>- Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li> <li>- Выводы сделаны верно, логичны</li> <li>- Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li> <li>- Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы</li> </ul>
Зачтено (хорошо)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отчет сдан вовремя</li> <li>- Присутствуют все необходимые разделы</li> <li>- Представлен необходимый материал (графический и др.)</li> <li>- Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li> <li>- В выводах нет ошибок или 1-2 небольшие неточности</li> <li>- Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li> <li>- Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы или при помощи дополнительных наводящих вопросов</li> </ul>
Зачтено (удовлетворительно)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отчет сдан вовремя или с небольшим опозданием</li> <li>- Присутствуют все необходимые разделы</li> <li>- Представленный необходимый материал (графический и др.) содержит неточности и/или не очень качественно сделан</li> <li>- Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li> <li>- В выводах присутствует 1-2 неточность/ошибки</li> <li>- Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li> <li>- Обучающийся отвечает на вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы при помощи дополнительных наводящих вопросов и/или подсказок преподавателя</li> </ul>
Не зачтено (неудовлетворительно)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Присутствуют не все необходимые разделы</li> <li>- Отсутствует полный комплект необходимого материала (графический и т.п.)</li> </ul>

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Некорректно проведена работа/обработаны результаты и др.</li> <li>- Выводы отсутствуют или сделаны не верно</li> <li>- Небрежное выполнения/оформление отчета не соответствует требованиям (шрифт и др.)</li> <li>- Обучающийся испытывает значительные затруднения, отвечая на вопросы преподавателя по содержанию работы</li> </ul>

*Возможно описание иных подходящих требований.*



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРАКТИКИ**

*Описание технологии применения отзыва руководителя практики как оценочного средства*

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,**  
**МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»**

### **О Т З Ы В**

**РУКОВОДИТЕЛЯ** *указывается наименование практики* **ПРАКТИКИ**

Обучающийся \_\_\_\_\_  
(Фамилия, И.О.)

Факультет \_\_\_\_\_

Структурное подразделение \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_

Направление (специальность) \_\_\_\_\_

Место прохождения практики \_\_\_\_\_


Должность практиканта \_\_\_\_\_

Тема индивидуального задания \_\_\_\_\_

#### Оценка достигнутых результатов

№ п/п	Планируемые результаты обучения (показатели)	Оценка			
		5	4	3	2
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
<b>Итоговая оценка</b>					

*(Показатели в данной таблице формулируются по усмотрению разработчика РПП. Показатели должны носить комплексный характер и отражать результаты проведения практики обучающимся в целом)*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

Приложение Г

Оценочные средства, входящие в состав Рабочей программы производственной практики бакалавриата и специалитета (раздел 5)

### 5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов практики:

№ п/п	Наименование раздела практики	Компетенции	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства текущего контроля успеваемости
1.		КК-1	КК-1.1	
2.				
...		КК-1, ПК-9	КК-1.1., КК-1.2, КК-1.3, ПК-9.3.	
<b>Итого:</b>		<i>Компетенции из РПД</i>	<b>Форма контроля</b>	<b>Оценочные средства промежуточной аттестации</b>
			<i>Дифференцированный зачет</i>	

*Инструкция по заполнению таблицы:*

1. В колонку «Наименование раздела...» необходимо скопировать названия разделов практики в порядке следования из таблицы РПП (раздел 2 «Содержание практики»).

2. В колонке «Компетенция(и)» необходимо указать код(-ы) компетенции(-й) из цели практики, части которых могут быть сформированы в рамках данного раздела.

3. В колонке «Индикатор(ы) достижения компетенций» необходимо указать код(ы) индикатора(-ов) достижения компетенции(-й) из цели практики, части которых могут быть сформированы в рамках данного раздела.

4. В колонке «Оценочные средства текущего контроля успеваемости» необходимо указать вид задания (оценочное средство) к каждому разделу практики, по результатам выполнения которого можно составить суждение об освоении обучающимися программы практики.

Возможно, что одно и то же оценочное средство может быть использовано для контроля освоения нескольких (смежных) разделов практики. В таблице это можно отметить с помощью объединения соответствующих ячеек.

Использование одного вида задания для контроля освоения обучающимися несмежных разделов практики подразумевает, что они будут отличаться по содержанию.

**Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости**

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РПП	Технология использования оценочного средства
<i>Текущая аттестация</i>			
1	Деловая (ролевая) игра	• Описание технологии применения оценочного средства	Разыгрывание ролевых ситуаций, мини-тренингов,




УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РПШ	Технология использования оценочного средства
		<ul style="list-style-type: none"><li>• Тема (проблема)</li><li>• Концепция игры</li><li>• Роли</li><li>• Ожидаемый результат</li><li>• Требования к выполнению заданий деловой игры</li></ul>	тренинг-игра, компьютерная симуляция и др.
2	Дневник практики	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Форма дневника практики</li><li>• Требования к заполнению дневника практики</li></ul>	Блок
3	Задача (задание)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Комплект задач (заданий)</li><li>• Требования к выполнению задач (заданий)</li></ul>	Решение задач (заданий) в микрогруппах, командах и др.
4	Индивидуальное задание	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Форма индивидуального задания</li><li>• Требования к заполнению индивидуального задания</li></ul>	- (стандартная форма)
5	Исследовательская работа/проект/доклад	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерная тематика исследовательских работ/проектов/докладов</li><li>• Требования к выполнению</li></ul>	Групповой анализ текстов, оппонирование, литобзор и др.
6	Кейс/ситуационное задание	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Задания для решения кейса/комплект ситуационных заданий</li><li>• Требования к выполнению</li></ul>	Групповой анализ конкретной ситуации, индивидуально-групповая работа с кейсами и проблемными заданиями
7	Контрольная работа	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Комплект заданий для контрольной работы</li><li>• Требования к выполнению заданий</li></ul>	Контрольная работа с автоматической проверкой результатов
8	Портфолио	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Наименование портфолио</li><li>• Структура портфолио</li><li>• Требования к выполнению и представлению портфолио</li></ul>	Цифровое портфолио, личный профиль
9	Презентация	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерные темы презентаций</li><li>• Требования к содержанию и структуре презентации</li></ul>	Видеоролик, стенд и др.
10	Проектное задание	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Тема проектного задания</li><li>• Структура</li><li>• Источники информации</li></ul>	Парный проект, групповой проект

 УНИВЕРСИТЕТ ИТМО	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	ПСП-СМК-300-02-2018

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РПП	Технология использования оценочного средства
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Нормы времени</li> <li>• Требования к выполнению и защите проектного задания</li> </ul>	
11	Реферат	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Примерная тематика рефератов</li> <li>• Требования к выполнению и представлению рефератов</li> </ul>	Развернутый план (синопсис)
12	Сообщение	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Примерная тематика сообщений</li> <li>• Требования к выполнению и представлению сообщений</li> </ul>	Видеоконференция, вебинар
13	Тест	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Фонд тестовых заданий по разделам дисциплины с указанием ссылок на ЦДО при необходимости</li> <li>• Требования к выполнению тестов</li> </ul>	Автоматизированная система тестирования (с автоматической проверкой результатов), тест для самоконтроля
<b>Промежуточная аттестация</b>			
14	Дифференцированный зачет	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения отчета по практике как оценочного средства</li> <li>• Структура отчета по практике</li> <li>• Требования к выполнению отчета по практике</li> </ul>	- (стандартная форма)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения отзыва руководителя практики как оценочного средства</li> <li>• Структура отзыва руководителя практики</li> </ul>	- (стандартная форма)

(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком РПП)



 <p>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</p>	<p>Министерство образования и науки Российской Федерации          федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования          «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»          (Университет ИТМО)</p> <p>ПСП-СМК-300-02-2018</p>
---	---

Таблица планирования результатов обучения по дисциплине (БаРС)

**Скопируйте сюда таблицу БаРС, составленную в специальной форме Excel**

 УНИВЕРСИТЕТ ИТМО	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	ПСП-СМК-300-02-2018

## ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ЗАПЛАНИРОВАННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Контроль успеваемости по практике осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

*Каждое оценочное средство из таблицы раздела 5 оценочных средств должно быть представлено в виде конкретных примеров типовых заданий для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по пунктам:*

*А) краткое описание технологии применения оценочного средства (когда студенты получают задание, каковы особенности его выполнения, какие предъявляются требования по времени выполнения, формату представления и др.);*

*Б) типовые вопросы и/или задания (представление оценочного средства);*

*В) требования, предъявляемые к выполнению задания.*

*Ниже приведены примеры оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.*

### ДЕЛОВАЯ (РОЛЕВАЯ) ИГРА


*Описание технологии проведения деловой игры:*

- порядок подготовки к деловой игре, время на подготовку,
- задачи участников деловой игры.

1. Тема (проблема) \_\_\_\_\_
2. Концепция игры \_\_\_\_\_
3. Роли: \_\_\_\_\_
4. Ожидаемый(е) результат(ы) \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
9. Полнота раскрытия темы		
10. Представляемая информация систематизирована и логически связана		
11. Даны ответы на все вопросы с примерами		
12. Даны верные рекомендации		
...		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

***ДНЕВНИК ПРАКТИКИ***

*Описание технологии применения дневника практики как оценочного средства:*

- требования к заполнению,
- сроки и форма представления.

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,**  
**МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»**

***ДНЕВНИК ПРАКТИКИ***

за период с \_\_\_\_ по \_\_\_\_

Студент \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Факультет \_\_\_\_\_  
 Структурное подразделение \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_

Направление (специальность) \_\_\_\_\_

Место прохождения практики \_\_\_\_\_

Руководитель практики от организации \_\_\_\_\_


Ответственный за проведение практики от университета \_\_\_\_\_

Индивидуальное задание  
выполнено полностью

\_\_\_\_\_  
 (подпись ответственного  
за проведение практики от  
университета)

*указывается дата*

Санкт-Петербург

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

20 \_\_\_\_


Дата день XX.XX.XX	Наименование структурного подразделения организации	Краткое содержание работы	Возникшие вопросы	Достигнутые результаты	Отметка о выполнении *
1 день					
..					
2 день					
..					
3 день					
..					
...	...	...	...	...	...
..					
24 день					
..					

**Требования:**


№ п/п	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии
1.	Зачтено (отлично)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- дневник заполняется аккуратно, своевременно, грамотно;</li> <li>- виды работ представлены в соответствии с требованиями программы практики, носят описательный характер, логически обосновываются.</li> </ul>
2.	Зачтено (хорошо)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- дневник заполняется аккуратно, своевременно, грамотно;</li> <li>- виды работ представлены не полно, не профессиональным языком.</li> </ul>
3.	Зачтено			<ul style="list-style-type: none"> <li>- задание в целом выполнено,</li> </ul>

\* Подпись руководителя практики от организации



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)		
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>		

	(удовлетворительно)			имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания; - имеются замечания по оформлению собранного материала.
4.	Не зачтено (неудовлетворительно)			во всех остальных случаях

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

**ЗАДАЧА (ЗАДАНИЕ)**

*Описание технологии применения задач/домашнего задания как оценочного средства:*

- количество вариантов задания,
- количество задач в каждом варианте,
- форма выдачи задания обучающимся,
- форма представления обучающимися решения задач/ задания,
- сроки представления решения.

Задача 1. \_\_\_\_\_


Задача 2. \_\_\_\_\_

Задача 3. \_\_\_\_\_

...

Задача N. \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.		
2.		
...		
<b>Итого:</b>		

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ**

*Описание технологии применения индивидуального задания как оценочного средства:*

- требования к заполнению,
- сроки и форма представления.

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,**  
**МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»**

Факультет \_\_\_\_\_

Структурное подразделение \_\_\_\_\_

### **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ**

*на указывается наименование практики практику*

Студент \_\_\_\_\_ (Ф. И. О.) \_\_\_\_\_ Группа № \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_ (Ф. И. О., место работы, должность)

Тема задания: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Сроки прохождения практики: \_\_\_\_\_

Место прохождения практики: \_\_\_\_\_

Должность практиканта: \_\_\_\_\_

1. Виды работ и требования к их выполнению: \_\_\_\_\_



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

2. Виды отчетных материалов и требования к их оформлению:

3. ПЛАН-ГРАФИК

№ этапа	Наименование этапа	Срок завершения этапа	Виды работ	Форма отчетности
1	2	3	4	5


Задание утверждено на заседании структурного подразделения \_\_\_\_\_

(протокол от «\_\_\_» \_\_\_ 20\_\_\_ г. №\_\_\_).

Дата выдачи задания: \_\_\_\_\_


Руководитель \_\_\_\_\_  
(подпись руководителя)

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_  
(подпись студента)

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

**Требования:**

№ п/п	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии
1.	Зачтено (отлично)			Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, обучающийся проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Зачтено (хорошо)			Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Зачтено (удовлетворительно)			Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Не зачтено (неудовлетворительно)			Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА/ПРОЕКТ/ДОКЛАД**

*Описание технологии проведения исследовательской работы/проекта/доклада:*

- порядок выбора обучающимся темы,
- срок представления работы,
- структура и объем работы,
- порядок проведения выступления/защиты.

**Примерная тематика исследовательских работ/проектов/докладов:**

Тема 1 \_\_\_\_\_

Тема 2 \_\_\_\_\_


Тема 3 \_\_\_\_\_

...

N. Тема N \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
<b>I. КАЧЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (ПРОЕКТА)</b>		
1. Соответствие содержания работы (проекта) заданию		
2. Грамотность изложения и качество оформления работы (проекта)		
3. Самостоятельность выполнения работы (проекта), глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы		
4. Обоснованность и доказательность выводов		
Общая оценка за выполнение исследовательской работы (проекта)		
<b>II. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА</b>		
1. Соответствие содержания доклада содержанию работы (проекта)		
2. Выделение основной мысли работы (проекта)		
3. Качество изложения материала		
Общая оценка за доклад		
<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **КЕЙС (СИТУАЦИОННОЕ ЗАДАНИЕ)**

*Описание технологии применения кейса как оценочного средства:*


- период выполнения кейса,
- формы работы над кейсом,
- время, отводимое на выполнение заданий,
- форма представления результатов.

**Задание (-я):**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Полнота и правильность ответов на вопросы кейса		
2. Наличие самостоятельных выводов		
3. Логика изложения		
4. Верно произведенные расчеты		
...		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский          университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА**

*Описание технологии проведения контрольной работы:*

- форма выполнения контрольной работы,
- время, отводимое на выполнение.

**Комплект заданий для контрольной работы**

**Тема** \_\_\_\_\_

**Вариант 1**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

**Вариант 2**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

**Тема** \_\_\_\_\_

**Вариант 1**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

**Вариант 2**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

**Требования к выполнению контрольной работы:**

**Минимальное количество баллов из таблицы БаРС — \_\_\_\_\_ баллов**

**Максимальное количество баллов из таблицы БаРС — \_\_\_\_\_ баллов**


- правильное решение менее \_\_\_\_\_ задач – 0 баллов,
- каждая правильно решенная задача при общем количестве решенных задач более \_\_\_\_\_ оценивается в 0,5 баллов.

Основаниями для снижения количества баллов за одну задачу в диапазоне от 0,5 до 0,2 являются:

- небрежное выполнение,
- низкое качество графического материала (неверный выбор масштаба чертежей, отсутствие указания единиц измерения на графиках),
- и т.п.

*Возможно описание иных подходящих требований.*



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>


### **ПОРТФОЛИО**

*Описание технологии применения портфолио как оценочного средства:*

1. Название портфолио \_\_\_\_\_
2. Структура портфолио (инвариантная (обязательная) и вариативные части) \_\_\_\_\_
3. Срок представления портфолио \_\_\_\_\_
4. Требования к оформлению портфолио \_\_\_\_\_

<b>Требования:</b>	<b>Минимальное количество баллов</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
1. Наличие всех составляющих портфолио		
2. Оформление портфолио в соответствии с требованиями		
3. Способность к анализу и обобщению при интерпретации результатов тестирования		
4. Наличие заключения, написанного в соответствии с требованиями; обоснованность и самостоятельность сделанных выводов		
...		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ПРЕЗЕНТАЦИЯ**

*Описание технологии применения презентации как оценочного средства:*

- описание задания,
- порядок выбора обучающимися темы презентации из перечня,
- структура и объем презентации,
- форма представления результатов.

**Примерные темы презентаций:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

#### **Требования к содержанию и структуре презентации**

1. *Формат*
2. *Объем*
3. *Содержание титульного слайда*
4. *Список использованной литературы*
5. *Форма представления информации на слайдах*
6. *Требования к оформлению иллюстраций*
7. *Наличие выводов*

<b>Требования</b>	<b>Минимальный ответ</b>	<b>Изложенный, раскрытый ответ</b>	<b>Законченный, полный ответ,</b>	<b>Образцовый, примерный, достойный подражания ответ</b>
<i>Раскрытие проблемы</i>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы. _____ баллов	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. _____ баллов	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы. _____ баллов	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. _____ баллов
<i>Представлен ие</i>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. _____ баллов	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
 федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
 «Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
 университет информационных технологий, механики и оптики»  
 (Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018


		й термин. баллов	ых терминов. баллов	терминов. баллов
<i>Оформление</i>	Не использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации. _____ баллов	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). 3-4 ошибки в представляемой информации. _____ баллов	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации. _____ баллов	Широко использованы возможности информационных технологий (например, PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации. _____ баллов
<i>Ответы на вопросы</i>	Ответы на вопросы не получены. _____ баллов	Только ответы на элементарные вопросы. _____ баллов	Ответы на вопросы полные и/или частично полные. _____ баллов	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений. _____ баллов
<b>Итого баллов:</b>				

или

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Титульный слайд с заголовком		
Дизайн слайдов		
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)		
Список источников информации		
<b>СОДЕРЖАНИЕ</b>		
Широта кругозора		
Логика изложения материала		
Найден ли ответ на вопрос для группы		
Правильность и точность речи во время защиты проекта		
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ</b>		
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы		
Слайды представлены в логической последовательности		
Бонус		
<b>ОБЩИЕ БАЛЛЫ</b>		
<b>Итоговая оценка в баллах:</b>		

или

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. соответствие содержания презентации заявленной теме, логичность и последовательность в изложении материала, тезисность текста на слайдах;		
2. грамотная постановка проблемы, корректное изложение		

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

смысла основных научных идей, используемых для раскрытия темы;		
3. способность к анализу и обобщению информационного материала из литературных источников и Интернет-ресурсов, выделение и структурирование в тезисы основных аспектов изучаемого вопроса;		
4. представление собственных выводов по результатам изучения выбранной темы;		
5. внешний вид, дизайн презентации, представление иллюстративного материала, оформление презентации согласно требованиям.		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

### **ПРОЕКТНОЕ ЗАДАНИЕ**

*Описание технологии применения проектного задания как оценочного средства:*

Тема проектного задания \_\_\_\_\_

Содержание (преамбула) \_\_\_\_\_

Техническое задание \_\_\_\_\_

Состав работы по теме \_\_\_\_\_

Источники информации:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

...

Нормы времени: \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.		
2.		
...		
<b>Итого:</b>		



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

### РЕФЕРАТ


*Описание технологии применения реферата как оценочного средства:*

- описание задания,
- требования к содержанию, структуре и объему реферата,
- срок представления,
- описание процедуры защиты (при необходимости).

**Примерная тематика рефератов:**

1. Тема 1 \_\_\_\_\_
2. Тема 2 \_\_\_\_\_
3. Тема 3 \_\_\_\_\_
- ...
- N. Тема N \_\_\_\_\_

Требования		Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none"> <li>• актуальность проблемы и темы;</li> <li>• новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;</li> <li>• наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.</li> </ul>		
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• соответствие плана теме реферата;</li> <li>• соответствие содержания теме и плану реферата;</li> <li>• полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;</li> <li>• обоснованность способов и методов работы с материалом;</li> <li>• умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;</li> <li>• умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.</li> </ul>		
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> <li>• круг, полнота использования литературных источников по проблеме;</li> <li>• привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).</li> </ul>		
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> <li>• правильное оформление ссылок на используемую литературу;</li> <li>• грамотность и культура изложения;</li> <li>• владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;</li> </ul>		


 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

Требования		Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• соблюдение требований к объему реферата;</li> <li>• культура оформления: выделение абзацев.</li> </ul>		
5. Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;</li> <li>• отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;</li> <li>• литературный стиль.</li> </ul>		
<b>Итого:</b>			

*или*

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. соответствие содержания заявленной теме, отсутствие в тексте отступлений от темы		
2. соответствие целям и задачам дисциплины		
3. постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение		
4. логичность и последовательность в изложении материала		
5. способность к работе с литературными источниками, Интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой		
6. объем исследованной литературы и других источников информации		
7. владение иностранными языками, использование иностранных источников		
8. способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса		
9. умение извлекать информацию, соответствующую поставленной цели, и перераспределять информацию		
10. навыки планирования и управления временем при выполнении работы		
11. обоснованность выводов		
12. наличие авторской аннотации к реферату		
13. правильность оформления (соответствие стандарту, структурная упорядоченность, ссылки, цитаты, таблицы и т.д.)		
14. соблюдение объема, шрифтов, интервалов (соответствие оформления правилам компьютерного набора текста)		
<b>ИТОГО:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	<b>ПСЦ-СМК-300-02-2018</b>

### **СООБЩЕНИЕ**

*Описание технологии применения сообщения как оценочного средства:*


- описание задания,
- порядок выбора темы сообщения из перечня,
- требования к структуре и объему сообщений,
- описание представления готовых сообщений.

#### **Примерная тематика сообщений**

1. Тема 1 \_\_\_\_\_
2. Тема 2 \_\_\_\_\_
3. Тема 3 \_\_\_\_\_
- ...
- N. Тема N \_\_\_\_\_

<b>Требования</b>	<b>Минимальное количество баллов</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
1. Соответствие содержания сообщения заявленной теме и грамотность изложения;		
2. глубина проработки вопроса, использование дополнительных источников;		
3. использование сопроводительной презентации и её качество;		
4. содержательные ответы на вопросы аудитории и преподавателя, демонстрирующие глубину проработки вопроса.		
...		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ТЕСТ**

*Описание технологии проведения тестирования:*

- форма проведения,
- время, отводимое на выполнение,
- количество заданий в каждом варианте,
- требования к представлению результатов.

**Тест по теме 1.**

Тема 1 \_\_\_\_\_

Тестовые задания по теме 1: (указать ссылку на тест в системе ЦДО)

**Тест по теме N**

Тема 1 \_\_\_\_\_

Тестовые задания по теме 1: (указать ссылку на тест в системе ЦДО)

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Количество правильных ответов на вопросы теста при общем количестве правильных ответов ... и более		
2.		
...		
<b>Итого:</b>		

В случае если обучающийся дал менее \_\_\_\_\_ правильных ответов на вопросы теста, он получает 0 баллов.

*Возможно описание иных подходящих требований.*





УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

*Ниже приведены примеры оценочных средств промежуточной аттестации с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.*

### **ОТЧЕТ О ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ**

*Описание технологии применения отчета по практике как оценочного средства:*

- время, отводимое на выполнение,
- требования к выполнению отчета по практике.
- описание процедуры представления и защиты отчета.

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,  
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»

Факультет \_\_\_\_\_

Структурное подразделение \_\_\_\_\_

Направление подготовки (специальность) \_\_\_\_\_

### **О Т Ч Е Т**

о (указывается наименование практики) практике

Тема задания: \_\_\_\_\_

Обучающийся *Ф.И.О.*, № группы \_\_\_\_\_

Руководитель практики от организации: *Ф.И.О.*, должность и место работы \_\_\_\_\_

Ответственный за практику от университета: *Ф.И.О.*, должность \_\_\_\_\_


Практика пройдена с оценкой \_\_\_\_\_

Подписи членов комиссии:

\_\_\_\_\_  
(подпись) *Ф.И.О.*

\_\_\_\_\_  
(подпись) *Ф.И.О.*

\_\_\_\_\_  
(подпись) *Ф.И.О.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

Дата \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург  
20 \_\_\_\_\_

**Требования:**

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии
Зачтено (отлично)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отчет сдан вовремя</li> <li>- Присутствуют все необходимые разделы</li> <li>- Представлен необходимый материал (графический и др.)</li> <li>- Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li> <li>- Выводы сделаны верно, логичны</li> <li>- Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li> <li>- Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы</li> </ul>
Зачтено (хорошо)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отчет сдан вовремя</li> <li>- Присутствуют все необходимые разделы</li> <li>- Представлен необходимый материал (графический и др.)</li> <li>- Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li> <li>- В выводах нет ошибок или 1-2 небольшие неточности</li> <li>- Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li> <li>- Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы или при помощи дополнительных наводящих вопросов</li> </ul>
Зачтено (удовлетворительно)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отчет сдан вовремя или с небольшим опозданием</li> <li>- Присутствуют все необходимые разделы</li> <li>- Представленный необходимый материал (графический и др.) содержит неточности</li> </ul>




УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии
			<p>и/или не очень качественно сделан</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li><li>– В выводах присутствует 1-2 неточность/ошибки</li><li>– Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li><li>– Обучающийся отвечает на вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы при помощи дополнительных наводящих вопросов и/или подсказок преподавателя</li></ul>
Не зачтено (неудовлетворительно)			<ul style="list-style-type: none"><li>– Присутствуют не все необходимые разделы</li><li>– Отсутствует полный комплект необходимого материала (графический и т.п.)</li><li>– Некорректно проведена работа/обработаны результаты и др.</li><li>– Выводы отсутствуют или сделаны не верно</li><li>– Небрежное выполнения/оформление отчета не соответствует требованиям (шрифт и др.)</li><li>– Обучающийся испытывает значительные затруднения, отвечая на вопросы преподавателя по содержанию работы</li></ul>

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРАКТИКИ**

*Описание технологии применения отзыва руководителя практики как оценочного средства:*

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,**  
**МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»**

### **О Т З Ы В**

**РУКОВОДИТЕЛЯ** указывается наименование практики **ПРАКТИКИ**

Обучающийся \_\_\_\_\_  
(Фамилия, И.О.)

Факультет \_\_\_\_\_

Структурное подразделение \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Направление (специальность) \_\_\_\_\_

Место прохождения практики \_\_\_\_\_


Должность практиканта \_\_\_\_\_

Тема индивидуального задания \_\_\_\_\_

#### **Оценка достигнутых результатов**

№ п/п	Планируемые результаты обучения (показатели)	Оценка			
		5	4	3	2
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
<b>Итоговая оценка</b>					

*(Показатели в данной таблице формулируются по усмотрению разработчика РПП. Показатели должны носить комплексный характер и отражать результаты проведения практики обучающимся в целом)*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

Приложение Д

Оценочные средства, входящие в состав Рабочей программы преддипломной практики бакалавриата и специалитета (раздел 5)

### 5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов практики:

№ п/п	Наименование раздела практики	Компетенции	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства текущего контроля успеваемости
1.		КК-1	КК-1.1	
2.				
...		КК-1, ПК-9	КК-1.1., КК-1.2, КК-1.3, ПК-9.3.	
	<b>Итого:</b>	<i>Компетенции из РПД</i>	<b>Форма контроля</b> <i>Дифференцированный зачет</i>	<b>Оценочные средства промежуточной аттестации</b>

*Инструкция по заполнению таблицы:*

1. В колонку «Наименование раздела...» необходимо скопировать названия разделов практики в порядке следования из таблицы РПП (раздел 2 «Содержание практики»).

2. В колонке «Компетенция(и)» необходимо указать код(-ы) компетенции(-й) из цели практики, части которых могут быть сформированы в рамках данного раздела.

3. В колонке «Индикатор(ы) достижения компетенций» необходимо указать код(ы) индикатора(-ов) достижения компетенции(-й) из цели практики, части которых могут быть сформированы в рамках данного раздела.

4. В колонке «Оценочные средства текущего контроля успеваемости» необходимо указать вид задания (оценочное средство) к каждому разделу практики, по результатам выполнения которого можно составить суждение об освоении обучающимися программы практики.

Возможно, что одно и то же оценочное средство может быть использовано для контроля освоения нескольких (смежных) разделов практики. В таблице это можно отметить с помощью объединения соответствующих ячеек.

Использование одного вида задания для контроля освоения обучающимися несмежных разделов практики подразумевает, что они будут отличаться по содержанию.

#### Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РПП	Технология использования оценочного средства
<i>Текущая аттестация</i>			
1	Деловая (ролевая) игра	• Описание технологии применения оценочного средства	Разыгрывание ролевых ситуаций, мини-тренингов,




УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)


ПСП-СМК-300-02-2018

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РПП	Технология использования оценочного средства
		<ul style="list-style-type: none"><li>• Тема (проблема)</li><li>• Концепция игры</li><li>• Роли</li><li>• Ожидаемый результат</li><li>• Требования к выполнению заданий деловой игры</li></ul>	тренинг-игра, компьютерная симуляция и др.
2	Дневник практики	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Форма дневника практики</li><li>• Требования к заполнению дневника практики</li></ul>	Блок
3	Задача (задание)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Комплект задач (заданий)</li><li>• Требования к выполнению задач (заданий)</li></ul>	Решение задач (заданий) в микрогруппах, командах и др.
4	Индивидуальное задание	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Форма индивидуального задания</li><li>• Требования к заполнению индивидуального задания</li></ul>	- (стандартная форма)
5	Исследовательская работа/проект/доклад	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерная тематика исследовательских работ/проектов/докладов</li><li>• Требования к выполнению</li></ul>	Групповой анализ текстов, оппонирование, литобзор и др.
6	Кейс/ситуационное задание	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Задания для решения кейса/комплект ситуационных заданий</li><li>• Требования к выполнению</li></ul>	Групповой анализ конкретной ситуации, индивидуально-групповая работа с кейсами и проблемными заданиями
7	Контрольная работа	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Комплект заданий для контрольной работы</li><li>• Требования к выполнению заданий</li></ul>	Контрольная работа с автоматической проверкой результатов
8	Портфолио	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Наименование портфолио</li><li>• Структура портфолио</li><li>• Требования к выполнению и представлению портфолио</li></ul>	Цифровое портфолио, личный профиль
9	Презентация	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерные темы презентаций</li><li>• Требования к содержанию и структуре презентации</li></ul>	Видеоролик, стенд и др.
10	Проектное задание	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Тема проектного задания</li><li>• Структура</li><li>• Источники информации</li></ul>	Парный проект, групповой проект

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РПП	Технология использования оценочного средства
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Нормы времени</li> <li>• Требования к выполнению и защите проектного задания</li> </ul>	
11	Реферат	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Примерная тематика рефератов</li> <li>• Требования к выполнению и представлению рефератов</li> </ul>	Развернутый план (синонсис)
12	Сообщение	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Примерная тематика сообщений</li> <li>• Требования к выполнению и представлению сообщений</li> </ul>	Видеоконференция, вебинар
13	Тест	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Фонд тестовых заданий по разделам дисциплины с указанием ссылок на ЦДО при необходимости</li> <li>• Требования к выполнению тестов</li> </ul>	Автоматизированная система тестирования (с автоматической проверкой результатов), тест для самоконтроля
<b>Промежуточная аттестация</b>			
14	Дифференцированный зачет	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения отчета по практике как оценочного средства</li> <li>• Структура отчета по практике</li> <li>• Требования к выполнению отчета по практике</li> </ul>	- (стандартная форма)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения отзыва руководителя практики как оценочного средства</li> <li>• Структура отзыва руководителя практики</li> </ul>	- (стандартная форма)


(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком РПП)

 <p>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</p>	<p>Министерство образования и науки Российской Федерации          федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования          «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»          (Университет ИТМО)</p> <p><b>ПСП-СМК-300-02-2018</b></p>
---	--

**Таблица планирования результатов обучения по дисциплине (БаРС)**

**Скопируйте сюда таблицу БаРС, составленную в специальной форме Excel**



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

**ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ,  
НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ЗАПЛАНИРОВАННЫХ  
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

Контроль успеваемости по практике осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

*Каждое оценочное средство из таблицы раздела 5 оценочных средств должно быть представлено в виде конкретных примеров типовых заданий для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по пунктам:*

*А) краткое описание технологии применения оценочного средства (когда студенты получают задание, каковы особенности его выполнения, какие предъявляются требования по времени выполнения, формату представления и др.);*

*Б) типовые вопросы и/или задания (представление оценочного средства);*

*В) требования, предъявляемые к выполнению задания.*

*Ниже приведены примеры оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.*

**ДЕЛОВАЯ (РОЛЕВАЯ) ИГРА**

*Описание технологии проведения деловой игры:*


- порядок подготовки к деловой игре, время на подготовку,
- задачи участников деловой игры.

1. Тема (проблема) \_\_\_\_\_
2. Концепция игры \_\_\_\_\_
3. Роли: \_\_\_\_\_
4. Ожидаемый(е) результат(ы) \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Полнота раскрытия темы		
2. Представляемая информация систематизирована и логически связана		
3. Даны ответы на все вопросы с примерами		
4. Даны верные рекомендации		
...		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСЦ-СМК-300-02-2018</b>

20 \_\_\_\_

Дата <u>день</u> XX.XX.XX	Наименование структурного подразделения организации	Краткое содержание работы	Возникшие вопросы	Достигнутые результаты	Отметка о выполнении *
1 день					
..					
2 день					
..					
3 день					
..					
...	...	...	...	...	...
..					
24 день					
..					

### Требования:

№ п/п	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии
1.	Зачтено (отлично)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- дневник заполняется аккуратно, своевременно, грамотно;</li> <li>- виды работ представлены в соответствии с требованиями программы практики, носят описательный характер, логически обосновываются.</li> </ul>
2.	Зачтено (хорошо)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- дневник заполняется аккуратно, своевременно, грамотно;</li> <li>- виды работ представлены не полно, не профессиональным языком.</li> </ul>
3.	Зачтено			<ul style="list-style-type: none"> <li>- задание в целом выполнено,</li> </ul>

\* Подпись руководителя практики от организации




УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

	(удовлетворительно)			имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания; - имеются замечания по оформлению собранного материала.
4.	Не зачтено (неудовлетворительно)			во всех остальных случаях

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### ЗАДАЧА (ЗАДАНИЕ)

*Описание технологии применения задач/домашнего задания как оценочного средства:*

- количество вариантов задания,
- количество задач в каждом варианте,
- форма выдачи задания обучающимся,
- форма представления обучающимися решения задач/ задания,
- сроки представления решения.

Задача 1. \_\_\_\_\_


Задача 2. \_\_\_\_\_

Задача 3. \_\_\_\_\_

...

Задача N. \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.		
2.		
...		
<b>Итого:</b>		

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ**

*Описание технологии применения индивидуального задания как оценочного средства:*

- *требования к заполнению,*
- *сроки и форма представления.*

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,**  
**МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»**

Факультет \_\_\_\_\_

Структурное подразделение \_\_\_\_\_

### **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ**

*на указывается наименование практики практику*

Студент \_\_\_\_\_ (Ф. И. О.) \_\_\_\_\_ Группа № \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_ (Ф. И. О., место работы, должность)

Тема задания: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Сроки прохождения практики: \_\_\_\_\_

Место прохождения практики: \_\_\_\_\_

Должность практиканта: \_\_\_\_\_

1. Виды работ и требования к их выполнению: \_\_\_\_\_



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

2. Виды отчетных материалов и требования к их оформлению:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. ПЛАН-ГРАФИК

№ этапа	Наименование этапа	Срок завершения этапа	Виды работ	Форма отчетности
1	2	3	4	5


Задание утверждено на заседании структурного подразделения \_\_\_\_\_

(протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. № \_\_\_\_).

Дата выдачи задания: \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_  
(подпись руководителя)


Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_  
(подпись студента)

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

**Требования:**

№ п/п	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии
1.	Зачтено (отлично)			Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, обучающийся проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Зачтено (хорошо)			Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Зачтено (удовлетворительно)			Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Не зачтено (неудовлетворительно)			Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### ***ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА/ПРОЕКТ/ДОКЛАД***

*Описание технологии проведения исследовательской работы/проекта/доклада:*

- порядок выбора обучающимся темы,
- срок представления работы,
- структура и объем работы,
- порядок проведения выступления/защиты.

**Примерная тематика исследовательских работ/проектов/докладов:**

Тема 1 \_\_\_\_\_

Тема 2 \_\_\_\_\_


Тема 3 \_\_\_\_\_

...

N. Тема N \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
<b>I. КАЧЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (ПРОЕКТА)</b>		
1. Соответствие содержания работы (проекта) заданию		
2. Грамотность изложения и качество оформления работы (проекта)		
3. Самостоятельность выполнения работы (проекта), глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы		
4. Обоснованность и доказательность выводов		
Общая оценка за выполнение исследовательской работы (проекта)		
<b>II. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА</b>		
1. Соответствие содержания доклада содержанию работы (проекта)		
2. Выделение основной мысли работы (проекта)		
3. Качество изложения материала		
Общая оценка за доклад		
<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский          университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

**КЕЙС (СИТУАЦИОННОЕ ЗАДАНИЕ)**

*Описание технологии применения кейса как оценочного средства:*


- период выполнения кейса,
- формы работы над кейсом,
- время, отводимое на выполнение заданий,
- форма представления результатов.

**Задание (-я):**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Полнота и правильность ответов на вопросы кейса		
2. Наличие самостоятельных выводов		
3. Логика изложения		
4. Верно произведенные расчеты		
...		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский          университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА**

*Описание технологии проведения контрольной работы:*

- форма выполнения контрольной работы,
- время, отводимое на выполнение.

**Комплект заданий для контрольной работы**

**Тема** \_\_\_\_\_

**Вариант 1**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

**Вариант 2**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

**Тема** \_\_\_\_\_

**Вариант 1**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

**Вариант 2**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

**Требования к выполнению контрольной работы:**

**Минимальное количество баллов из таблицы БАРС — \_\_\_\_\_ баллов**


**Максимальное количество баллов из таблицы БАРС — \_\_\_\_\_ баллов**

- правильное решение менее \_\_\_\_\_ задач – 0 баллов,
- каждая правильно решенная задача при общем количестве решенных задач более \_\_\_\_\_ оценивается в 0,5 баллов.

Основаниями для снижения количества баллов за одну задачу в диапазоне от 0,5 до 0,2 являются:

- небрежное выполнение,
- низкое качество графического материала (неверный выбор масштаба чертежей, отсутствие указания единиц измерения на графиках),
- и т.п.

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>


### ***ПОРТФОЛИО***

*Описание технологии применения портфолио как оценочного средства:*

1. Название портфолио \_\_\_\_\_
2. Структура портфолио (инвариантная (обязательная) и вариативные части) \_\_\_\_\_
3. Срок представления портфолио \_\_\_\_\_
4. Требования к оформлению портфолио \_\_\_\_\_

Требования:	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Наличие всех составляющих портфолио		
2. Оформление портфолио в соответствии с требованиями		
3. Способность к анализу и обобщению при интерпретации результатов тестирования		
4. Наличие заключения, написанного в соответствии с требованиями; обоснованность и самостоятельность сделанных выводов		
...		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

## **ПРЕЗЕНТАЦИЯ**

*Описание технологии применения презентации как оценочного средства:*

- описание задания,
- порядок выбора обучающимися темы презентации из перечня,
- структура и объем презентации,
- форма представления результатов.

**Примерные темы презентаций:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

### **Требования к содержанию и структуре презентации**

1. *Формат*
2. *Объем*
3. *Содержание титульного слайда*
4. *Список использованной литературы*
5. *Форма представления информации на слайдах*
6. *Требования к оформлению иллюстраций*
7. *Наличие выводов*

<b>Требования</b>	<b>Минимальный ответ</b>	<b>Изложенный, раскрытый ответ</b>	<b>Законченный, полный ответ,</b>	<b>Образцовый, примерный, достойный подражания ответ</b>
<i>Раскрытие проблемы</i>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы. _____ баллов	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. _____ баллов	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы. _____ баллов	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. _____ баллов
<i>Представление</i>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. _____ баллов	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
 федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
 «Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
 университет информационных технологий, механики и оптики»  
 (Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

		й термин. баллов	ых терминов. баллов	терминов. баллов
<i>Оформление</i>	Не использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации. _____ баллов	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). 3-4 ошибки в представляемой информации. _____ баллов	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации. _____ баллов	Широко использованы возможности информационных технологий (например, PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации. _____ баллов
<i>Ответы на вопросы</i>	Ответы на вопросы не получены. _____ баллов	Только ответы на элементарные вопросы. _____ баллов	Ответы на вопросы полные и/или частично полные. _____ баллов	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений. _____ баллов
<b>Итого баллов:</b>				

*или*

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Титульный слайд с заголовком		
Дизайн слайдов		
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)		
Список источников информации		
<b>СОДЕРЖАНИЕ</b>		
Широта кругозора		
Логика изложения материала		
Найден ли ответ на вопрос для группы		
Правильность и точность речи во время защиты проекта		
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ</b>		
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы		
Слайды представлены в логической последовательности		
Бонус		
<b>ОБЩИЕ БАЛЛЫ</b>		
<b>Итоговая оценка в баллах:</b>		

*или*

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. соответствие содержания презентации заявленной теме, логичность и последовательность в изложении материала, тезисность текста на слайдах;		
2. грамотная постановка проблемы, корректное изложение		



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

смысла основных научных идей, используемых для раскрытия темы;		
3. способность к анализу и обобщению информационного материала из литературных источников и Интернет-ресурсов, выделение и структурирование в тезисы основных аспектов изучаемого вопроса;		
4. представление собственных выводов по результатам изучения выбранной темы;		
5. внешний вид, дизайн презентации, представление иллюстративного материала, оформление презентации согласно требованиям.		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

### ПРОЕКТНОЕ ЗАДАНИЕ

*Описание технологии применения проектного задания как оценочного средства:*

Тема проектного задания \_\_\_\_\_

Содержание (преамбула) \_\_\_\_\_

Техническое задание \_\_\_\_\_

Состав работы по теме \_\_\_\_\_

Источники информации:

1. \_\_\_\_\_


2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

...

Нормы времени: \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1.		
2.		
...		
<b>Итого:</b>		

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### РЕФЕРАТ

*Описание технологии применения реферата как оценочного средства:*

- описание задания,
- требования к содержанию, структуре и объему реферата,
- срок представления,
- описание процедуры защиты (при необходимости).

**Примерная тематика рефератов:**

1. Тема 1 \_\_\_\_\_
2. Тема 2 \_\_\_\_\_
3. Тема 3 \_\_\_\_\_
- ...
- N. Тема N \_\_\_\_\_

Требования		Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none"> <li>• актуальность проблемы и темы;</li> <li>• новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;</li> <li>• наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.</li> </ul>		
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• соответствие плана теме реферата;</li> <li>• соответствие содержания теме и плану реферата;</li> <li>• полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;</li> <li>• обоснованность способов и методов работы с материалом;</li> <li>• умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;</li> <li>• умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.</li> </ul>		
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> <li>• круг, полнота использования литературных источников по проблеме;</li> <li>• привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).</li> </ul>		
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> <li>• правильное оформление ссылок на используемую литературу;</li> <li>• грамотность и культура изложения;</li> <li>• владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;</li> </ul>		





УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
 федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
 «Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
 университет информационных технологий, механики и оптики»  
 (Университет ИТМО)


ПСП-СМК-300-02-2018

Требования		Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• соблюдение требований к объему реферата;</li> <li>• культура оформления: выделение абзацев.</li> </ul>		
5. Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;</li> <li>• отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;</li> <li>• литературный стиль.</li> </ul>		
<b>Итого:</b>			

или

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. соответствие содержания заявленной теме, отсутствие в тексте отступлений от темы		
2. соответствие целям и задачам дисциплины		
3. постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение		
4. логичность и последовательность в изложении материала		
5. способность к работе с литературными источниками, Интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой		
6. объем исследованной литературы и других источников информации		
7. владение иностранными языками, использование иностранных источников		
8. способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса		
9. умение извлекать информацию, соответствующую поставленной цели, и перераспределять информацию		
10. навыки планирования и управления временем при выполнении работы		
11. обоснованность выводов		
12. наличие авторской аннотации к реферату		
13. правильность оформления (соответствие стандарту, структурная упорядоченность, ссылки, цитаты, таблицы и т.д.)		
14. соблюдение объема, шрифтов, интервалов (соответствие оформления правилам компьютерного набора текста)		
<b>ИТОГО:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **СООБЩЕНИЕ**

*Описание технологии применения сообщения как оценочного средства:*


- описание задания,
- порядок выбора темы сообщения из перечня,
- требования к структуре и объему сообщений,
- описание представления готовых сообщений.

#### **Примерная тематика сообщений**

1. Тема 1 \_\_\_\_\_
2. Тема 2 \_\_\_\_\_
3. Тема 3 \_\_\_\_\_
- ...
- N. Тема N \_\_\_\_\_

Требования	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Соответствие содержания сообщения заявленной теме и грамотность изложения;		
2. глубина проработки вопроса, использование дополнительных источников;		
3. использование сопроводительной презентации и её качество;		
4. содержательные ответы на вопросы аудитории и преподавателя, демонстрирующие глубину проработки вопроса.		
...		
<b>Итого:</b>		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### ***ТЕСТ***

*Описание технологии проведения тестирования:*

- форма проведения,
- время, отводимое на выполнение,
- количество заданий в каждом варианте,
- требования к представлению результатов.

**Тест по теме 1.**

Тема 1 \_\_\_\_\_

Тестовые задания по теме 1: (указать ссылку на тест в системе ЦДО)

**Тест по теме N**


Тема 1 \_\_\_\_\_

Тестовые задания по теме 1: (указать ссылку на тест в системе ЦДО)

<b>Требования</b>	<b>Минимальное количество баллов</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
1. Количество правильных ответов на вопросы теста при общем количестве правильных ответов ... и более		
2.		
...		
<b>Итого:</b>		

В случае если обучающийся дал менее \_\_\_\_\_ правильных ответов на вопросы теста, он получает 0 баллов.

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский          университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

*Ниже приведены примеры оценочных средств промежуточной аттестации с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.*

### **ОТЧЕТ О ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ**

*Описание технологии применения отчета по практике как оценочного средства:*

- *время, отводимое на выполнение,*
- *требования к выполнению отчета по практике.*
- *описание процедуры представления и защиты отчета.*

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,**  
**МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»**

**Факультет** \_\_\_\_\_

**Структурное подразделение** \_\_\_\_\_

**Направление подготовки (специальность)** \_\_\_\_\_

### **О Т Ч Е Т**

о (указывается наименование практики) практике

Тема задания: \_\_\_\_\_

Обучающийся *Ф.И.О.*, № группы \_\_\_\_\_

Руководитель практики от организации: *Ф.И.О.*, должность и место работы \_\_\_\_\_

Ответственный за практику от университета: *Ф.И.О.*, должность \_\_\_\_\_

Практика пройдена с оценкой \_\_\_\_\_

Подписи членов комиссии:

\_\_\_\_\_ *Ф.И.О.*  
(подпись)

\_\_\_\_\_ *Ф.И.О.*  
(подпись)

\_\_\_\_\_ *Ф.И.О.*  
(подпись)

Дата \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург

20 \_\_\_\_\_




УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018


**Требования:**

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии
Зачтено (отлично)			<ul style="list-style-type: none"><li>- Отчет сдан вовремя</li><li>- Присутствуют все необходимые разделы</li><li>- Представлен необходимый материал (графический и др.)</li><li>- Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li><li>- Выводы сделаны верно, логичны</li><li>- Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li><li>- Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы</li></ul>
Зачтено (хорошо)			<ul style="list-style-type: none"><li>- Отчет сдан вовремя</li><li>- Присутствуют все необходимые разделы</li><li>- Представлен необходимый материал (графический и др.)</li><li>- Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li><li>- В выводах нет ошибок или 1-2 небольшие неточности</li><li>- Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li><li>- Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы или при помощи дополнительных наводящих вопросов</li></ul>
Зачтено (удовлетворительно)			<ul style="list-style-type: none"><li>- Отчет сдан вовремя или с небольшим опозданием</li><li>- Присутствуют все необходимые разделы</li><li>- Представленный необходимый материал (графический и др.) содержит неточности и/или не очень качественно сделан</li><li>- Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li><li>- В выводах присутствует 1-2 неточность/ошибки</li></ul>

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Критерии
			<ul style="list-style-type: none"> <li>– Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li> <li>– Обучающийся отвечает на вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы при помощи дополнительных наводящих вопросов и/или подсказок преподавателя</li> </ul>
Не зачтено (неудовлетворительно)			<ul style="list-style-type: none"> <li>– Присутствуют не все необходимые разделы</li> <li>– Отсутствует полный комплект необходимого материала (графический и т.п.)</li> <li>– Некорректно проведена работа/обработаны результаты и др.</li> <li>– Выводы отсутствуют или сделаны не верно</li> <li>– Небрежное выполнения/оформление отчета не соответствует требованиям (шрифт и др.)</li> <li>– Обучающийся испытывает значительные затруднения, отвечая на вопросы преподавателя по содержанию работы</li> </ul>

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРАКТИКИ**

*Описание технологии применения отзыва руководителя практики как оценочного средства*

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,**  
**МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»**

## **О Т З Ы В**

**РУКОВОДИТЕЛЯ** указывается наименование практики **ПРАКТИКИ**

Обучающийся \_\_\_\_\_  
 (Фамилия, И.О.)

Факультет \_\_\_\_\_

Структурное подразделение \_\_\_\_\_  
 Группа \_\_\_\_\_

Направление (специальность) \_\_\_\_\_

Место прохождения практики \_\_\_\_\_


Должность практиканта \_\_\_\_\_

Тема индивидуального задания \_\_\_\_\_

### **Оценка достигнутых результатов**

№ п/п	Планируемые результаты обучения (показатели)	Оценка			
		5	4	3	2
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
<b>Итоговая оценка</b>					

*(Показатели в данной таблице формулируются по усмотрению разработчика РПП. Показатели должны носить комплексный характер и отражать результаты проведения практики обучающимся в целом)*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

**Приложение Е**

Оценочные средства, входящие в состав Рабочей программы производственной практики  
магистратуры (раздел 5)

**5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ  
АТТЕСТАЦИИ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ**

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов практики:

№ п/п	Наименование раздела практики	Компетенции	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства текущего контроля успеваемости
1.		КК-1	КК-1.1	
2.				
...		КК-1, ПК-9	КК-1.1., КК-1.2, КК-1.3, ПК-9.3.	
<b>Итого:</b>		<i>Компетенции из РПД</i>	<b>Форма контроля</b>	<b>Оценочные средства промежуточной аттестации</b>
			<i>Дифференцированный зачет</i>	

*Инструкция по заполнению таблицы:*

1. В колонку «Наименование раздела...» необходимо скопировать названия разделов практики в порядке следования из таблицы РПП (раздел 2 «Содержание практики»).

2. В колонке «Компетенция(и)» необходимо указать код(-ы) компетенции(-й) из цели практики, части которых могут быть сформированы в рамках данного раздела.

3. В колонке «Индикатор(ы) достижения компетенций» необходимо указать код(ы) индикатора(-ов) достижения компетенции(-й) из цели практики, части которых могут быть сформированы в рамках данного раздела.

4. В колонке «Оценочные средства текущего контроля успеваемости» необходимо указать вид задания (оценочное средство) к каждому разделу практики, по результатам выполнения которого можно составить суждение об освоении обучающимися программы практики.

Возможно, что одно и то же оценочное средство может быть использовано для контроля освоения нескольких (смежных) разделов практики. В таблице это можно отметить с помощью объединения соответствующих ячеек.

Использование одного вида задания для контроля освоения обучающимися несмежных разделов практики подразумевает, что они будут отличаться по содержанию.

**Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости**

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РПП	Технология использования оценочного средства
<i>Текущая аттестация</i>			
1	Деловая (ролевая) игра	• Описание технологии применения оценочного средства	Разыгрывание ролевых ситуаций, мини-тренингов.





УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018


№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РПП	Технология использования оценочного средства
		<ul style="list-style-type: none"><li>• Тема (проблема)</li><li>• Концепция игры</li><li>• Роли</li><li>• Ожидаемый результат</li><li>• Требования к выполнению заданий деловой игры</li></ul>	тренинг-игра, компьютерная симуляция и др.
2	Дневник практики	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Форма дневника практики</li><li>• Требования к заполнению дневника практики</li></ul>	Блок
3	Задача (задание)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Комплект задач (заданий)</li><li>• Требования к выполнению задач (заданий)</li></ul>	Решение задач (заданий) в микрогруппах, командах и др.
4	Индивидуальное задание	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Форма индивидуального задания</li><li>• Требования к заполнению индивидуального задания</li></ul>	- (стандартная форма)
5	Исследовательская работа/проект/доклад	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерная тематика исследовательских работ/проектов/докладов</li><li>• Требования к выполнению</li></ul>	Групповой анализ текстов, оппонирование, литобзор и др.
6	Кейс/ситуационное задание	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Задания для решения кейса/комплект ситуационных заданий</li><li>• Требования к выполнению</li></ul>	Групповой анализ конкретной ситуации, индивидуально-групповая работа с кейсами и проблемными заданиями
7	Контрольная работа	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Комплект заданий для контрольной работы</li><li>• Требования к выполнению заданий</li></ul>	Контрольная работа с автоматической проверкой результатов
8	Портфолио	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Наименование портфолио</li><li>• Структура портфолио</li><li>• Требования к выполнению и представлению портфолио</li></ul>	Цифровое портфолио, личный профиль
9	Презентация	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерные темы презентаций</li><li>• Требования к содержанию и структуре презентации</li></ul>	Видеоролик, стенд и др.
10	Проектное задание	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Тема проектного задания</li><li>• Структура</li><li>• Источники информации</li></ul>	Парный проект, групповой проект

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РПП	Технология использования оценочного средства
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Нормы времени</li> <li>• Требования к выполнению и защите проектного задания</li> </ul>	
11	Реферат	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Примерная тематика рефератов</li> <li>• Требования к выполнению и представлению рефератов</li> </ul>	Развернутый план (синопсис)
12	Сообщение	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Примерная тематика сообщений</li> <li>• Требования к выполнению и представлению сообщений</li> </ul>	Видеоконференция, вебинар
13	Тест	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Фонд тестовых заданий по разделам дисциплины с указанием ссылок на ЦДО при необходимости</li> <li>• Требования к выполнению тестов</li> </ul>	Автоматизированная система тестирования (с автоматической проверкой результатов), тест для самоконтроля
<b><i>Промежуточная аттестация</i></b>			
14	Дифференцированный зачет	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения отчета по практике как оценочного средства</li> <li>• Структура отчета по практике</li> <li>• Требования к выполнению отчета по практике</li> </ul>	- (стандартная форма)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения отзыва руководителя практики как оценочного средства</li> <li>• Структура отзыва руководителя практики</li> </ul>	- (стандартная форма)

*(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком РПП)*



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

## ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ЗАПЛАНИРОВАННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Контроль успеваемости по практике осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

*Каждое оценочное средство из таблицы раздела 5 оценочных средств должно быть представлено в виде конкретных примеров типовых заданий для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по пунктам:*

*А) краткое описание технологии применения оценочного средства (когда студенты получают задание, каковы особенности его выполнения, какие предъявляются требования по времени выполнения, формату представления и др.);*

*Б) типовые вопросы и/или задания (представление оценочного средства);*

*В) требования, предъявляемые к выполнению задания.*

*Ниже приведены примеры оценочных средств **текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации** с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.*

### ДЕЛОВАЯ (РОЛЕВАЯ) ИГРА

*Описание технологии проведения деловой игры:*

- порядок подготовки к деловой игре, время на подготовку,
- задачи участников деловой игры.


1. Тема (проблема) \_\_\_\_\_
2. Концепция игры \_\_\_\_\_
3. Роли: \_\_\_\_\_
4. Ожидаемый(е) результат(ы) \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

*или*

Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

***ДНЕВНИК ПРАКТИКИ***

*Описание технологии применения дневника практики как оценочного средства:*

- требования к заполнению,
- сроки и форма представления.

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,**  
**МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»**

***ДНЕВНИК ПРАКТИКИ***

за период с \_\_\_\_ по \_\_\_\_

Студент \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Факультет \_\_\_\_\_  
 Структурное подразделение \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_  
 Направление (специальность) \_\_\_\_\_


Место прохождения практики \_\_\_\_\_

Руководитель практики от организации \_\_\_\_\_

Ответственный за проведение практики от университета \_\_\_\_\_

Индивидуальное задание  
 выполнено полностью  
 \_\_\_\_\_  
 (подпись ответственного  
 за проведение практики от  
 университета)  
 указывается дата

Санкт-Петербург  
 20 \_\_\_\_

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>


Дата день XX.XX.XX	Наименование структурного подразделения организации	Краткое содержание работы	Возникшие вопросы	Достигнутые результаты	Отметка о выполнении *
1 день					
..					
2 день					
..					
3 день					
..					
...	...	...	...	...	...
..					
24 день					
..					

**Требования:**

№ п/п	Оценка	Критерии
1	Зачтено (отлично)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дневник заполняется аккуратно, своевременно, грамотно;</li> <li>- виды работ представлены в соответствии с требованиями программы практики, носят описательный характер, логически обосновываются.</li> </ul>
2	Зачтено (хорошо)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дневник заполняется аккуратно, своевременно, грамотно;</li> <li>- виды работ представлены не полно, не профессиональным языком.</li> </ul>
3	Зачтено (удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- задание в целом выполнено, имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания;</li> <li>- имеются замечания по оформлению собранного материала.</li> </ul>
4	Не зачтено (неудовлетворительно)	во всех остальных случаях

\* Подпись руководителя практики от организации



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### ЗАДАЧА (ЗАДАНИЕ)

*Описание технологии применения задач/ задания как оценочного средства:*

- количество вариантов заданий,
- количество задач в каждом варианте,
- форма выдачи задания обучающимся,
- форма представления обучающимися решения задач/ задания,
- сроки представления решения.

Задача 1. \_\_\_\_\_

Задача 2. \_\_\_\_\_

Задача 3. \_\_\_\_\_


...

Задача N. \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

*или*

Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### ***ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ***

*Описание технологии применения индивидуального задания как оценочного средства:*

- *требования к заполнению,*
- *сроки и форма представления.*

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,**  
**МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»**

Факультет \_\_\_\_\_

Структурное подразделение \_\_\_\_\_

### **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ**

*на указывается наименование практики практику*

Студент \_\_\_\_\_ (Ф. И. О.)      Группа № \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_ (Ф. И. О., место работы, должность)

Тема задания: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Сроки прохождения практики: \_\_\_\_\_

Место прохождения практики: \_\_\_\_\_

Должность практиканта: \_\_\_\_\_

1. Виды работ и требования к их выполнению: \_\_\_\_\_



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

2. Виды отчетных материалов и требования к их оформлению:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. ПЛАН-ГРАФИК

№ этапа	Наименование этапа	Срок завершения этапа	Виды работ	Форма отчетности
1	2	3	4	5

Задание утверждено на заседании структурного подразделения \_\_\_\_\_


(протокол от «\_\_\_\_» \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. № \_\_\_\_).

Дата выдачи задания: \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_  
(подпись руководителя)


Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_  
(подпись студента)



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

**Требования:**

№ п/п	Оценка	Критерии
1.	Зачтено (отлично)	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, обучающийся проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Зачтено (хорошо)	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Зачтено (удовлетворительно)	Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Не зачтено (неудовлетворительно)	Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА/ПРОЕКТ/ДОКЛАД**

*Описание технологии проведения исследовательской работы/проекта/доклада:*

- порядок выбора обучающимся темы,
- срок представления работы,
- структура и объем работы,
- порядок проведения выступления/защиты.

**Примерная тематика исследовательских работ/проектов/докладов:**

Тема 1 \_\_\_\_\_

Тема 2 \_\_\_\_\_

Тема 3 \_\_\_\_\_

...

N. Тема N \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	


*или*

Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

*или*

Требования	Отлично	Хорошо	Удовлетвори- тельно	Неудовлетвори- тельно
<b>I. КАЧЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (ПРОЕКТА)</b>				
1. Соответствие содержания работы (проекта) заданию				
2. Грамотность изложения и качество оформления работы (проекта)				
3. Самостоятельность выполнения работы (проекта), глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы				
4. Обоснованность и доказательность выводов				
<b>II. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА</b>				
1. Соответствие содержания доклада содержанию работы (проекта)				
2. Выделение основной мысли работы (проекта)				
3. Качество изложения материала				

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### ***КЕЙС/СИТУАЦИОННОЕ ЗАДАНИЕ***

*Описание технологии применения кейса как оценочного средства:*

- период выполнения кейса,
- формы работы над кейсом,
- время, отводимое на выполнение заданий,
- форма представления результатов.

**Задание (-я):**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

*или*


Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

*или*

Требования	Отлично	Хорошо	Удовлетвори- тельно	Неудовлетвори- тельно
Полнота и правильность ответов на вопросы кейса				
Наличие самостоятельных выводов				
Логика изложения				
Верно произведенные расчеты				

*Возможно описание иных подходящих требований.*



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА**

*Описание технологии проведения контрольной работы:*

- форма выполнения контрольной работы,

- время, отводимое на выполнение.

**Комплект заданий для контрольной работы**

**Тема** \_\_\_\_\_

**Вариант 1**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

**Вариант 2**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

**Тема** \_\_\_\_\_

**Вариант 1**

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

**Вариант 2**

Задание 1 \_\_\_\_\_


Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

*или*

Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>


### ***ПОРТФОЛИО***

*Описание технологии применения портфолио как оценочного средства:*

1. Название портфолио \_\_\_\_\_
2. Структура портфолио (инвариантная (обязательная) и вариативные части) \_\_\_\_\_
3. Срок представления портфолио \_\_\_\_\_
4. Требования к оформлению портфолио \_\_\_\_\_

Требования	Зачтено			Не зачтено
	или:			Неудовлетвори- тельно
	Отлично	Хорошо	Удовлетвори- тельно	
1. Наличие всех составляющих портфолио				
2. Оформление портфолио в соответствии с требованиями				
3. Способность к анализу и обобщению при интерпретации результатов тестирования				
4. Наличие заключения, написанного в соответствии с требованиям; обоснованность и самостоятельность сделанных выводов				

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

## ***ПРЕЗЕНТАЦИЯ***

*Описание технологии применения презентации как оценочного средства:*

- описание задания,
- порядок выбора обучающимися темы презентации из перечня,
- структура и объем презентации,
- форма представления результатов.

**Примерные темы презентаций:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

**Требования к содержанию и структуре презентации**

1. *Формат*
2. *Объем*
3. *Содержание титульного слайда*
4. *Список использованной литературы*
5. *Форма представления информации на слайдах*
6. *Требования к оформлению иллюстраций*
7. *Наличие выводов*

Требования	Зачтено			Не зачтено
	или:			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
<i>Раскрытие проблемы</i>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
<i>Представление</i>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.





УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
 федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
 «Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
 университет информационных технологий, механики и оптики»  
 (Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

		ный термин.		
<i>Оформление</i>	Не использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы возможности информационных технологий (например, PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
<i>Ответы на вопросы</i>	Ответы на вопросы не получены.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.

или

Требования	Зачтено			Не зачтено
	или:			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	
Титульный слайд с заголовком				
Дизайн слайдов				
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)				
Список источников информации				
<b>СОДЕРЖАНИЕ</b>				
Широта кругозора				
Логика изложения материала				
Найден ли ответ на вопрос для группы				
Правильность и точность речи во время защиты проекта				
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ</b>				
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы				
Слайды представлены в логической последовательности				

или

Требования	Зачтено			Не зачтено
	или:			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	
1. соответствие содержания презентации заявленной теме, логичность и последовательность в изложении материала, тезисность текста на слайдах;				
2. грамотная постановка проблемы.				



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

корректное изложение смысла основных научных идей, используемых для раскрытия темы;				
3. способность к анализу и обобщению информационного материала из литературных источников и Интернет-ресурсов, выделение и структурирование в тезисы основных аспектов изучаемого вопроса;				
4. представление собственных выводов по результатам изучения выбранной темы;				
5. внешний вид, дизайн презентации, представление иллюстративного материала, оформление презентации согласно требованиям.				

*Возможно описание иных подходящих требований.*

### ПРОЕКТНОЕ ЗАДАНИЕ

*Описание технологии применения проектного задания как оценочного средства:*

Тема проектного задания \_\_\_\_\_

Содержание (преамбула) \_\_\_\_\_

Техническое задание \_\_\_\_\_

Состав работы по теме \_\_\_\_\_

Источники информации:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

...


Нормы времени: \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

*или*

Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### РЕФЕРАТ


*Описание технологии применения реферата как оценочного средства:*

- описание задания,
- требования к содержанию, структуре и объему реферата,
- срок представления,
- описание процедуры защиты (при необходимости).

#### Примерная тематика рефератов:

1. Тема 1 \_\_\_\_\_
2. Тема 2 \_\_\_\_\_
3. Тема 3 \_\_\_\_\_
- ...
- N. Тема N \_\_\_\_\_


Требования		Зачтено			Не зачтено
		или:			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none"> <li>• актуальность проблемы и темы;</li> <li>• новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;</li> <li>• наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.</li> </ul>				
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• соответствие плана теме реферата;</li> <li>• соответствие содержания теме и плану реферата;</li> <li>• полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;</li> <li>• обоснованность способов и методов работы с материалом;</li> <li>• умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;</li> <li>• умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.</li> </ul>				
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> <li>• круг, полнота использования литературных источников по проблеме;</li> <li>• привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов)</li> </ul>				

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)	
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>	

Требования		Зачтено			Не зачтено
		или:			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
	и т.д.).				
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> <li>• правильное оформление ссылок на используемую литературу;</li> <li>• грамотность и культура изложения;</li> <li>• владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;</li> <li>• соблюдение требований к объему реферата;</li> <li>• культура оформления: выделение абзацев.</li> </ul>				
5. Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;</li> <li>• отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;</li> <li>• литературный стиль.</li> </ul>				

*или*

Требования		Зачтено			Не зачтено
		или:			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1.	соответствие содержания заявленной теме, отсутствие в тексте отступлений от темы				
2.	соответствие целям и задачам дисциплины				
3.	постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение				
4.	логичность и последовательность в изложении материала				
5.	способность к работе с литературными источниками, Интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой				
6.	объем исследованной литературы и других источников информации				
7.	владение иностранными языками,				

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)			
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>			

использование иностранных источников				
8. способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса				
9. умение извлекать информацию, соответствующую поставленной цели, и перераспределять информацию				
10. навыки планирования и управления временем при выполнении работы				
11. обоснованность выводов				
12. наличие авторской аннотации к реферату				
13. правильность оформления (соответствие стандарту, структурная упорядоченность, ссылки, цитаты, таблицы и т.д.)				
14. соблюдение объема, шрифтов, интервалов (соответствие оформления правилам компьютерного набора текста)				

*Возможно описание иных подходящих требований.*





УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

### СООБЩЕНИЕ

Описание технологии применения сообщения как оценочного средства:

- описание задания,
- порядок выбора темы сообщения из перечня,
- требования к структуре и объему сообщений,
- описание представления готовых сообщений.

#### Примерная тематика сообщений

1. Тема 1 \_\_\_\_\_
2. Тема 2 \_\_\_\_\_
3. Тема 3 \_\_\_\_\_
- ...
- N. Тема N \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	


или

Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

или

Требования	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. Соответствие содержания сообщения заявленной теме и грамотность изложения;				
2. глубина проработки вопроса, использование дополнительных источников;				
3. использование сопроводительной презентации и её качество;				
4. содержательные ответы на вопросы аудитории и преподавателя, демонстрирующие глубину проработки вопроса.				
...				
<b>Итого:</b>				

Возможно описание иных подходящих требований.

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### *ТЕСТ*

*Описание технологии проведения тестирования:*

- форма проведения,
- время, отводимое на выполнение,
- количество заданий в каждом варианте,
- требования к представлению результатов.

**Тест по теме 1.**

Тема 1 \_\_\_\_\_

Тестовые задания по теме 1: (указать ссылку на тест в системе ЦДО)

**Тест по теме N**

Тема 1 \_\_\_\_\_


Тестовые задания по теме 1: (указать ссылку на тест в системе ЦДО)

Требования	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. Количество правильных ответов на вопросы теста при общем количестве правильных ответов ... и более	90-100% правильных ответов	74-90% правильных ответов	60-74% правильных ответов	0-60% правильных ответов
2.				
...				

*или*

Требования	Зачтено	Не зачтено
1. Количество правильных ответов на вопросы теста при общем количестве правильных ответов ... и более	60-100% правильных ответов	0-60% правильных ответов
2.		
...		

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

*Ниже приведены примеры оценочных средств промежуточной аттестации с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.*

### **ОТЧЕТ О ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ**

*Описание технологии применения отчета по практике как оценочного средства:*

- *время, отводимое на выполнение,*
- *требования к выполнению отчета по практике.*
- *описание процедуры представления и защиты отчета.*

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,**  
**МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»**

**Факультет** \_\_\_\_\_

**Структурное подразделение** \_\_\_\_\_

**Направление подготовки (специальность)** \_\_\_\_\_

## О Т Ч Е Т

о (указывается наименование практики) практике

Тема задания: \_\_\_\_\_

Обучающийся *Ф.И.О., № группы*

Руководитель практики от организации: *Ф.И.О., должность и место работы*

Ответственный за практику от университета: *Ф.И.О., должность*

Практика пройдена с оценкой \_\_\_\_\_

Подписи членов комиссии:

\_\_\_\_\_ *Ф.И.О.*  
(подпись)

\_\_\_\_\_ *Ф.И.О.*  
(подпись)

\_\_\_\_\_ *Ф.И.О.*  
(подпись)

Дата \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург

20 \_\_\_\_\_





УНИВЕРСИТЕТ ИТМО


Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

**Требования:**

Оценка	Критерии
Зачтено (отлично)	<ul style="list-style-type: none"><li>– Отчет сдан вовремя</li><li>– Присутствуют все необходимые разделы</li><li>– Представлен необходимый материал (графический и др.)</li><li>– Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li><li>– Выводы сделаны верно, логичны</li><li>– Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li><li>– Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы</li></ul>
Зачтено (хорошо)	<ul style="list-style-type: none"><li>– Отчет сдан вовремя</li><li>– Присутствуют все необходимые разделы</li><li>– Представлен необходимый материал (графический и др.)</li><li>– Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li><li>– В выводах нет ошибок или 1-2 небольшие неточности</li><li>– Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li><li>– Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы или при помощи дополнительных наводящих вопросов</li></ul>
Зачтено (удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"><li>– Отчет сдан вовремя или с небольшим опозданием</li><li>– Присутствуют все необходимые разделы</li><li>– Представленный необходимый материал (графический и др.) содержит неточности и/или не очень качественно сделан</li><li>– Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li><li>– В выводах присутствует 1-2 неточность/ошибки</li><li>– Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li><li>– Обучающийся отвечает на вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы при помощи дополнительных наводящих вопросов и/или подсказок преподавателя</li></ul>
Не зачтено (неудовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"><li>– Присутствуют не все необходимые разделы</li><li>– Отсутствует полный комплект необходимого материала (графический и т.п.)</li><li>– Некорректно проведена работа/обработаны результаты и др.</li><li>– Выводы отсутствуют или сделаны не верно</li><li>– Небрежное выполнения/оформление отчета не соответствует требованиям (шрифт и др.)</li><li>– Обучающийся испытывает значительные затруднения, отвечая на вопросы преподавателя по содержанию работы</li></ul>

*Возможно описание иных подходящих требований.*

 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	Министерство образования и науки Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

### **ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРАКТИКИ**

*Описание технологии применения отзыва руководителя практики как оценочного средства*

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,**  
**МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»**

## **О Т З Ы В**

**РУКОВОДИТЕЛЯ** указывается наименование практики **ПРАКТИКИ**

Обучающийся \_\_\_\_\_  
 (Фамилия, И.О.)

Факультет \_\_\_\_\_

Структурное подразделение \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_

Направление (специальность) \_\_\_\_\_

Место прохождения практики \_\_\_\_\_

Должность практиканта \_\_\_\_\_


Тема индивидуального задания \_\_\_\_\_

### **Оценка достигнутых результатов**

№ п/п	Планируемые результаты обучения (показатели)	Оценка			
		5	4	3	2
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
<b>Итоговая оценка</b>					

*(Показатели в данной таблице формулируются по усмотрению разработчика РПП. Показатели должны носить комплексный характер и отражать результаты проведения практики обучающимся в целом)*



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

Приложение Ж

Оценочные средства, входящие в состав Рабочей программы преддипломной практики магистратуры (раздел 5)

**5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ**

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов практики:

№ п/п	Наименование раздела практики	Компетенции	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства текущего контроля успеваемости
1.		КК-1	КК-1.1	
2.				
...		КК-1, ПК-9	КК-1.1., КК-1.2, КК-1.3, ПК-9.3.	
Итого:		Компетенции из РПД	Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
			Дифференцированный зачет	

*Инструкция по заполнению таблицы:*

1. В колонку «Наименование раздела...» необходимо скопировать названия разделов практики в порядке следования из таблицы РПП (раздел 2 «Содержание практики»).

2. В колонке «Компетенция(и)» необходимо указать код(-ы) компетенции(-й) из цели практики, части которых могут быть сформированы в рамках данного раздела.

3. В колонке «Индикатор(ы) достижения компетенций» необходимо указать код(ы) индикатора(-ов) достижения компетенции(-й) из цели практики, части которых могут быть сформированы в рамках данного раздела.

4. В колонке «Оценочные средства текущего контроля успеваемости» необходимо указать вид задания (оценочное средство) к каждому разделу практики, по результатам выполнения которого можно составить суждение об освоении обучающимися программы практики.

Возможно, что одно и то же оценочное средство может быть использовано для контроля освоения нескольких (смежных) разделов практики. В таблице это можно отметить с помощью объединения соответствующих ячеек.

Использование одного вида задания для контроля освоения обучающимися несмежных разделов практики подразумевает, что они будут отличаться по содержанию.

**Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости**

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РПП	Технология использования оценочного средства
<i>Текущая аттестация</i>			
1	Деловая (ролевая) игра	• Описание технологии применения оценочного средства	Разыгрывание ролевых ситуаций, мини-тренингов.




УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский национальный исследовательский  
университет информационных технологий, механики и оптики»  
(Университет ИТМО)

ПСП-СМК-300-02-2018

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РПП	Технология использования оценочного средства
		<ul style="list-style-type: none"><li>• Тема (проблема)</li><li>• Концепция игры</li><li>• Роли</li><li>• Ожидаемый результат</li><li>• Требования к выполнению заданий деловой игры</li></ul>	тренинг-игра, компьютерная симуляция и др.
2	Дневник практики	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Форма дневника практики</li><li>• Требования к заполнению дневника практики</li></ul>	Блок
3	Задача (задание)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Комплект задач (заданий)</li><li>• Требования к выполнению задач (заданий)</li></ul>	Решение задач (заданий) в микрогруппах, командах и др.
4	Индивидуальное задание	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Форма индивидуального задания</li><li>• Требования к заполнению индивидуального задания</li></ul>	- (стандартная форма)
5	Исследовательская работа/проект/доклад	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерная тематика исследовательских работ/проектов/докладов</li><li>• Требования к выполнению</li></ul>	Групповой анализ текстов, оппонирование, литобзор и др.
6	Кейс/ситуационное задание	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Задания для решения кейса/комплект ситуационных заданий</li><li>• Требования к выполнению</li></ul>	Групповой анализ конкретной ситуации, индивидуально-групповая работа с кейсами и проблемными заданиями
7	Контрольная работа	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Комплект заданий для контрольной работы</li><li>• Требования к выполнению заданий</li></ul>	Контрольная работа с автоматической проверкой результатов
8	Портфолио	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Наименование портфолио</li><li>• Структура портфолио</li><li>• Требования к выполнению и представлению портфолио</li></ul>	Цифровое портфолио, личный профиль
9	Презентация	<ul style="list-style-type: none"><li>• Описание технологии применения оценочного средства</li><li>• Примерные темы презентаций</li><li>• Требования к содержанию и структуре</li></ul>	Видеоролик, стенд и др.



 <b>УНИВЕРСИТЕТ ИТМО</b>	<b>Министерство образования и науки Российской Федерации</b> федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования <b>«Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»</b> (Университет ИТМО)
	<b>ПСП-СМК-300-02-2018</b>

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в РПП	Технология использования оценочного средства
		презентации	
10	Проектное задание	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Тема проектного задания</li> <li>• Структура</li> <li>• Источники информации</li> <li>• Нормы времени</li> <li>• Требования к выполнению и защите проектного задания</li> </ul>	Парный проект, групповой проект
11	Реферат	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Примерная тематика рефератов</li> <li>• Требования к выполнению и представлению рефератов</li> </ul>	Развернутый план (синопсис)
12	Сообщение	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Примерная тематика сообщений</li> <li>• Требования к выполнению и представлению сообщений</li> </ul>	Видеоконференция, вебинар
13	Тест	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения оценочного средства</li> <li>• Фонд тестовых заданий по разделам дисциплины с указанием ссылок на ЦДО при необходимости</li> <li>• Требования к выполнению тестов</li> </ul>	Автоматизированная система тестирования (с автоматической проверкой результатов), тест для самоконтроля
<b>Промежуточная аттестация</b>			
14	Дифференцированный зачет	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения отчета по практике как оценочного средства</li> <li>• Структура отчета по практике</li> <li>• Требования к выполнению отчета по практике</li> </ul>	- (стандартная форма)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание технологии применения отзыва руководителя практики как оценочного средства</li> <li>• Структура отзыва руководителя практики</li> </ul>	- (стандартная форма)

(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком РПП)

## ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ЗАПЛАНИРОВАННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Контроль успеваемости по практике осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

*Каждое оценочное средство из таблицы раздела 5 оценочных средств должно быть представлено в виде конкретных примеров типовых заданий для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по пунктам:*

*А) краткое описание технологии применения оценочного средства (когда студенты получают задание, каковы особенности его выполнения, какие предъявляются требования по времени выполнения, формату представления и др.);*

*Б) типовые вопросы и/или задания (представление оценочного средства);*

*В) требования, предъявляемые к выполнению задания.*

*Ниже приведены примеры оценочных средств **текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации** с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.*

### ДЕЛОВАЯ (РОЛЕВАЯ) ИГРА

*Описание технологии проведения деловой игры:*

- порядок подготовки к деловой игре, время на подготовку,*
- задачи участников деловой игры.*

1. Тема (проблема) \_\_\_\_\_
2. Концепция игры \_\_\_\_\_
3. Роли: \_\_\_\_\_
4. Ожидаемый(е) результат(ы) \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

*или*

Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

*Возможно описание иных подходящих требований.*

## ***ДНЕВНИК ПРАКТИКИ***

*Описание технологии применения дневника практики как оценочного средства:*

- требования к заполнению,
- сроки и форма представления.

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,**  
**МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”**

## ***ДНЕВНИК ПРАКТИКИ***

за период с \_\_\_\_ по \_\_\_\_

Студент \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Факультет \_\_\_\_\_  
Структурное подразделение \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_

Направление (специальность) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Место прохождения практики \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Руководитель практики от организации \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Ответственный за проведение практики от университета \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Индивидуальное задание  
выполнено полностью

\_\_\_\_\_  
(подпись ответственного  
за проведение практики от  
университета)

*указывается дата*

Санкт-Петербург  
20 \_\_\_\_



Дата день xx.xx.xx	Наименование структурного подразделения организации	Краткое содержание работы	Возникшие вопросы	Достиженные результаты	Отметка о выполнении *
1 день					
..					
2 день					
..					
3 день					
..					
...	...	...	...	...	...
..					
24 день					
..					

#### Требования:

№ п/п	Оценка	Критерии
1	Зачтено (отлично)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дневник заполняется аккуратно, своевременно, грамотно;</li> <li>- виды работ представлены в соответствии с требованиями программы практики, носят описательный характер, логически обосновываются.</li> </ul>
2	Зачтено (хорошо)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дневник заполняется аккуратно, своевременно, грамотно;</li> <li>- виды работ представлены не полно, не профессиональным языком.</li> </ul>
3	Зачтено (удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- задание в целом выполнено, имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания;</li> <li>- имеются замечания по оформлению собранного материала.</li> </ul>
4	Не зачтено (неудовлетворительно)	во всех остальных случаях

\* Подпись руководителя практики от организации

### ЗАДАЧА (ЗАДАНИЕ)

Описание технологии применения задач/ задания как оценочного средства:

- количество вариантов заданий,
- количество задач в каждом варианте,
- форма выдачи задания обучающимся,
- форма представления обучающимися решения задач/ задания,
- сроки представления решения.

Задача 1. \_\_\_\_\_

Задача 2. \_\_\_\_\_

Задача 3. \_\_\_\_\_

...

Задача N. \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

*или*

Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

## ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

Описание технологии применения индивидуального задания как оценочного средства:

- требования к заполнению,
- сроки и форма представления.

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,  
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

Факультет \_\_\_\_\_

Структурное подразделение \_\_\_\_\_

## ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

на указывается наименование практики практику

Студент \_\_\_\_\_ (Ф. И. О.) \_\_\_\_\_ Группа № \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_ (Ф. И. О., место работы, должность)

Тема задания: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Сроки прохождения практики: \_\_\_\_\_

Место прохождения практики: \_\_\_\_\_

Должность практиканта: \_\_\_\_\_

1. Виды работ и требования к их выполнению: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



2. Виды отчетных материалов и требования к их оформлению:

### 3. ПЛАН-ГРАФИК

№ этапа	Наименование этапа	Срок завершения этапа	Виды работ	Форма отчетности
1	2	3	4	5

Задание утверждено на заседании структурного подразделения \_\_\_\_\_

(протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. № \_\_\_\_).

Дата выдачи задания: \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_  
(подпись руководителя)

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_  
(подпись студента)

#### Требования:

№ п/п	Оценка	Критерии
5.	Зачтено (отлично)	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, обучающийся проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
6.	Зачтено (хорошо)	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала

7.	Зачтено (удовлетворительно)	Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
8.	Не зачтено (неудовлетворительно)	Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала

## ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА/ПРОЕКТ/ДОКЛАД

Описание технологии проведения исследовательской работы/проекта/доклада:

- порядок выбора обучающимся темы,
- срок представления работы,
- структура и объем работы,
- порядок проведения выступления/защиты.

**Примерная тематика исследовательских работ/проектов/докладов:**

Тема 1 \_\_\_\_\_

Тема 2 \_\_\_\_\_

Тема 3 \_\_\_\_\_

...

N. Тема N \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

или

Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

или

Требования	Отлично	Хорошо	Удовлетвори- тельно	Неудовлетвори- тельно
<b>I. КАЧЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (ПРОЕКТА)</b>				
1. Соответствие содержания работы (проекта) заданию				
2. Грамотность изложения и качество оформления работы (проекта)				
3. Самостоятельность выполнения работы (проекта), глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы				
4. Обоснованность и доказательность выводов				
<b>II. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА</b>				
1. Соответствие содержания доклада содержанию работы (проекта)				
2. Выделение основной мысли работы (проекта)				
3. Качество изложения материала				

*Возможно описание иных подходящих требований.*

## КЕЙС/СИТУАЦИОННОЕ ЗАДАНИЕ

Описание технологии применения кейса как оценочного средства:

- период выполнения кейса,
- формы работы над кейсом,
- время, отводимое на выполнение заданий,
- форма представления результатов.

**Задание (-я):**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

или

Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

или

Требования	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Полнота и правильность ответов на вопросы кейса				
Наличие самостоятельных выводов				
Логика изложения				
Верно произведенные расчеты				

Возможно описание иных подходящих требований.

## КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Описание технологии проведения контрольной работы:

- форма выполнения контрольной работы,
- время, отводимое на выполнение.

### Комплект заданий для контрольной работы

Тема \_\_\_\_\_

#### Вариант 1

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

#### Вариант 2

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_

#### Вариант 1

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

#### Вариант 2

Задание 1 \_\_\_\_\_

Задание ... \_\_\_\_\_

Задание n \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

или

Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	



## ПОРТФОЛИО

*Описание технологии применения портфолио как оценочного средства:*

1. Название портфолио \_\_\_\_\_
2. Структура портфолио (инвариантная (обязательная) и вариативные части) \_\_\_\_\_
3. Срок представления портфолио \_\_\_\_\_
4. Требования к оформлению портфолио \_\_\_\_\_

Требования	Зачтено			Не зачтено
	или:			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. Наличие всех составляющих портфолио				
2. Оформление портфолио в соответствии с требованиями				
3. Способность к анализу и обобщению при интерпретации результатов тестирования				
4. Наличие заключения, написанного в соответствии с требованиям; обоснованность и самостоятельность сделанных выводов				

*Возможно описание иных подходящих требований.*

## ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Описание технологии применения презентации как оценочного средства:

- описание задания,
- порядок выбора обучающимися темы презентации из перечня,
- структура и объем презентации,
- форма представления результатов.

### Примерные темы презентаций:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

### Требования к содержанию и структуре презентации

1. Формат
2. Объем
3. Содержание титульного слайда
4. Список использованной литературы
5. Форма представления информации на слайдах
6. Требования к оформлению иллюстраций
7. Наличие выводов

Требования	Зачтено			Не зачтено
	или:			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
<i>Раскрытие проблемы</i>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
<i>Представление</i>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
<i>Оформление</i>	Не использованы информационные технологии (например, PowerPoint).	Использованы информационные технологии (например,	Использованы информационные технологии (например, PowerPoint). Не	Широко использованы возможности информационных технологий

	Больше 4 ошибок в представляемой информации.	PowerPoint). 3-4 ошибки в представляемой информации.	более 2 ошибок в представляемой информации.	(например, PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
<i>Ответы на вопросы</i>	Ответы на вопросы не получены.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.

или

Требования	Зачтено			Не зачтено
	или:			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Титульный слайд с заголовком				
Дизайн слайдов				
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)				
Список источников информации				
<b>СОДЕРЖАНИЕ</b>				
Широта кругозора				
Логика изложения материала				
Найден ли ответ на вопрос для группы				
Правильность и точность речи во время защиты проекта				
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ</b>				
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы				
Слайды представлены в логической последовательности				

или

Требования	Зачтено			Не зачтено
	или:			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. соответствие содержания презентации заявленной теме, логичность и последовательность в изложении материала, тезисность текста на слайдах;				
2. грамотная постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей, используемых для раскрытия темы;				
3. способность к анализу и обобщению информационного материала из литературных источников и Интернет-ресурсов, выделение и структурирование в тезисы основных аспектов изучаемого вопроса;				
4. представление собственных выводов по результатам изучения выбранной темы;				
5. внешний вид, дизайн презентации, представление иллюстративного материала, оформление презентации согласно требованиям.				

*Возможно описание иных подходящих требований.*



## ПРОЕКТНОЕ ЗАДАНИЕ

Описание технологии применения проектного задания как оценочного средства:

Тема проектного задания \_\_\_\_\_

Содержание (преамбула) \_\_\_\_\_

Техническое задание \_\_\_\_\_

Состав работы по теме \_\_\_\_\_

Источники информации:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

...

Нормы времени: \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

или

Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

## РЕФЕРАТ

Описание технологии применения реферата как оценочного средства:

- описание задания,
- требования к содержанию, структуре и объему реферата,
- срок представления,
- описание процедуры защиты (при необходимости).

### Примерная тематика рефератов:

1. Тема 1 \_\_\_\_\_

2. Тема 2 \_\_\_\_\_

3. Тема 3 \_\_\_\_\_

...

N. Тема N \_\_\_\_\_

Требования		Зачтено			Не зачтено
		или:			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none"> <li>• актуальность проблемы и темы;</li> <li>• новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;</li> <li>• наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.</li> </ul>				
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• соответствие плана теме реферата;</li> <li>• соответствие содержания теме и плану реферата;</li> <li>• полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;</li> <li>• обоснованность способов и методов работы с материалом;</li> <li>• умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;</li> <li>• умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.</li> </ul>				
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> <li>• круг, полнота использования литературных источников по проблеме;</li> <li>• привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).</li> </ul>				

Требования		Зачтено			Не зачтено
		или:			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> <li>• правильное оформление ссылок на используемую литературу;</li> <li>• грамотность и культура изложения;</li> <li>• владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;</li> <li>• соблюдение требований к объему реферата;</li> <li>• культура оформления: выделение абзацев.</li> </ul>				
5. Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;</li> <li>• отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;</li> <li>• литературный стиль.</li> </ul>				

или

Требования		Зачтено			Не зачтено
		или:			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1.	соответствие содержания заявленной теме, отсутствие в тексте отступлений от темы				
2.	соответствие целям и задачам дисциплины				
3.	постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение				
4.	логичность и последовательность в изложении материала				
5.	способность к работе с литературными источниками, Интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой				
6.	объем исследованной литературы и других источников информации				
7.	владение иностранными языками, использование иностранных источников				
8.	способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса				
9.	умение извлекать информацию, соответствующую поставленной цели, и перераспределять информацию				
10.	навыки планирования и управления временем при выполнении работы				
11.	обоснованность выводов				
12.	наличие авторской аннотации к реферату				

13. правильность оформления (соответствие стандарту, структурная упорядоченность, ссылки, цитаты, таблицы и т.д.)				
14. соблюдение объема, шрифтов, интервалов (соответствие оформления правилам компьютерного набора текста)				

*Возможно описание иных подходящих требований.*



## СООБЩЕНИЕ

*Описание технологии применения сообщения как оценочного средства:*

- описание задания,
- порядок выбора темы сообщения из перечня,
- требования к структуре и объему сообщений,
- описание представления готовых сообщений.

### Примерная тематика сообщений

1. Тема 1 \_\_\_\_\_

2. Тема 2 \_\_\_\_\_

3. Тема 3 \_\_\_\_\_

...

N. Тема N \_\_\_\_\_

Оценка	Требования
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

*или*

Оценка	Требования
Зачтено	
Не зачтено	

*или*

Требования	Отлично	Хорошо	Удовлетвори- тельно	Неудовлетво- рительно
1. Соответствие содержания сообщения заявленной теме и грамотность изложения;				
2. глубина проработки вопроса, использование дополнительных источников;				
3. использование сопроводительной презентации и её качество;				
4. содержательные ответы на вопросы аудитории и преподавателя, демонстрирующие глубину проработки вопроса.				
...				
<b>Итого:</b>				

*Возможно описание иных подходящих требований.*

## ТЕСТ

Описание технологии проведения тестирования:

- форма проведения,
- время, отводимое на выполнение,
- количество заданий в каждом варианте,
- требования к представлению результатов.

### Тест по теме 1.

Тема 1 \_\_\_\_\_

Тестовые задания по теме 1: (указать ссылку на тест в системе ЦДО)

### Тест по теме N

Тема 1 \_\_\_\_\_

Тестовые задания по теме 1: (указать ссылку на тест в системе ЦДО)

Требования	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. Количество правильных ответов на вопросы теста при общем количестве правильных ответов ... и более	90-100% правильных ответов	74-90% правильных ответов	60-74% правильных ответов	0-60% правильных ответов
2.				
...				

или

Требования	Зачтено	Не зачтено
1. Количество правильных ответов на вопросы теста при общем количестве правильных ответов ... и более	60-100% правильных ответов	0-60% правильных ответов
2.		
...		

Возможно описание иных подходящих требований.

Ниже приведены примеры оценочных средств **промежуточной аттестации** с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.

### **ОТЧЕТ О ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ**

Описание технологии применения отчета по практике как оценочного средства:

- время, отводимое на выполнение,
- требования к выполнению отчета по практике.
- описание процедуры представления и защиты отчета.

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,**  
**МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”**

Факультет \_\_\_\_\_

Структурное подразделение \_\_\_\_\_

Направление подготовки (специальность) \_\_\_\_\_

### **О Т Ч Е Т**

о (указывается наименование практики) практике

Тема задания: \_\_\_\_\_

Обучающийся *Ф.И.О.*, № группы \_\_\_\_\_

Руководитель практики от организации: *Ф.И.О.*, должность и место работы \_\_\_\_\_

Ответственный за практику от университета: *Ф.И.О.*, должность \_\_\_\_\_

Практика пройдена с оценкой \_\_\_\_\_

Подписи членов комиссии:

\_\_\_\_\_ *Ф.И.О.*  
(подпись)

\_\_\_\_\_ *Ф.И.О.*  
(подпись)

\_\_\_\_\_ *Ф.И.О.*  
(подпись)

Дата \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург

20 \_\_\_\_\_

**Требования:**

<b>Оценка</b>	<b>Критерии</b>
Зачтено (отлично)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Отчет сдан вовремя</li><li>- Присутствуют все необходимые разделы</li><li>- Представлен необходимый материал (графический и др.)</li><li>- Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li><li>- Выводы сделаны верно, логичны</li><li>- Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li><li>- Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проработанной работы</li></ul>
Зачтено (хорошо)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Отчет сдан вовремя</li><li>- Присутствуют все необходимые разделы</li><li>- Представлен необходимый материал (графический и др.)</li><li>- Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li><li>- В выводах нет ошибок или 1-2 небольшие неточности</li><li>- Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li><li>- Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проработанной работы или при помощи дополнительных наводящих вопросов</li></ul>
Зачтено (удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Отчет сдан вовремя или с небольшим опозданием</li><li>- Присутствуют все необходимые разделы</li><li>- Представленный необходимый материал (графический и др.) содержит неточности и/или не очень качественно сделан</li><li>- Работа проведена корректно/корректно обработаны результаты</li><li>- В выводах присутствует 1-2 неточность/ошибки</li><li>- Оформление отчета соответствует требованиям (шрифт и др.)</li><li>- Обучающийся отвечает на вопросы преподавателя по содержанию проработанной работы при помощи дополнительных наводящих вопросов и/или подсказок преподавателя</li></ul>
Не зачтено (неудовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Присутствуют не все необходимые разделы</li><li>- Отсутствует полный комплект необходимого материала (графический и т.п.)</li><li>- Некорректно проведена работа/обработаны результаты и др.</li><li>- Выводы отсутствуют или сделаны не верно</li><li>- Небрежное выполнения/оформление отчета не соответствует требованиям (шрифт и др.)</li><li>- Обучающийся испытывает значительные затруднения, отвечая на вопросы преподавателя по содержанию работы</li></ul>

*Возможно описание иных подходящих требований.*



## ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРАКТИКИ

Описание технологии применения отзыва руководителя практики как оценочного средства

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,  
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

### О Т З Ы В

РУКОВОДИТЕЛЯ указывается наименование практики ПРАКТИКИ

Обучающийся \_\_\_\_\_  
(Фамилия, И.О.)

Факультет \_\_\_\_\_

Структурное подразделение \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_

Направление (специальность) \_\_\_\_\_

Место прохождения практики \_\_\_\_\_

Должность практиканта \_\_\_\_\_

Тема индивидуального задания \_\_\_\_\_

#### Оценка достигнутых результатов

№ п/п	Планируемые результаты обучения (показатели)	Оценка			
		5	4	3	2
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Итоговая оценка					

(Показатели в данной таблице формулируются по усмотрению разработчика РПП. Показатели должны носить комплексный характер и отражать результаты проведения практики обучающимся в целом)

Оценочные средства, входящие в состав Рабочей программы государственной итоговой аттестации выпускников бакалавриата  
(разделы 2-3)

## 2. ТИПОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Процедура ГИА осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Задание на ВКР	Структура задания на ВКР
2	Предзащита ВКР	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Таблица оценки ВКР членом комиссии по рассмотрению готовности ВКР к защите</li> <li>• Протокол заседания комиссии</li> </ul>
3	Отзыв руководителя о ВКР	Структура отзыва руководителя о ВКР
4	Отзыв рецензента о ВКР	Структура отзыва рецензента о ВКР
5	Защита ВКР	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Таблица оценки ВКР членом ГЭК</li> <li>• протокол заседания ГЭК по рассмотрению ВКР,</li> <li>• отчет председателя государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки (специальности)</li> </ul>

*(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком фонда оценочных средств)*

*Ниже приведены оценочные средства ГИА с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.*

**ЗАДАНИЕ НА ВКР**

**Примерная тематика ВКР:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

**Литература:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,  
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ОП \_\_\_\_\_

(ФИО) (подпись)  
« \_\_\_\_ » « \_\_\_\_ » 20\_\_ г.

**ЗАДАНИЕ  
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Студенту \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_ Факультет \_\_\_\_\_

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_

(ФИО, ученое звание, степень, место работы, должность)

1 Наименование темы: \_\_\_\_\_

Направление подготовки (специальность) \_\_\_\_\_

Направленность (профиль) \_\_\_\_\_

Квалификация \_\_\_\_\_

2 Срок сдачи студентом законченной работы « \_\_\_\_ » « \_\_\_\_ » 20\_\_ г.

3 Техническое задание и исходные данные к работе

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4 Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5 Перечень графического материала (с указанием обязательного материала)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

---

---

**6 Исходные материалы и пособия**

---

---

---

7 Дата выдачи задания « \_\_\_\_ » « \_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_  
(подпись)

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » « \_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.  
(подпись)

**ПРЕДЗАЩИТА ВКР**

**Таблица оценки ВКР членом комиссии по рассмотрению готовности ВКР к защите**

Студент \_\_\_\_\_  
(ФИО)

	№	Показатели оценки ВКР	Шкала оценивания	
			Выполнено	Не выполнено
<b>Группы критериев</b>	<b>Профессиональная</b>			
	1	Раскрытие актуальности тематики работы		
	2	Полнота обзора, обобщения, анализа, систематизации		
	3	Корректность постановки задачи исследования и разработки		
	4	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений		
	<b>Справочно-информационная</b>			
	5	Комплексность работы, использование в ней знаний различных дисциплин		
	6	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий		
	<b>Оформительская</b>			
	7	Оформление пояснительной записки; ее соответствие требованиям нормативных документов		
8	Качество выполнения графического, иллюстративного материала и презентации			
<b>Проверка ВКР на объем заимствования в системе «Антиплагиат»</b>				
<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА</b>			<b>Допустить к защите / Не допустить к защите</b>	

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,**  
**МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”**

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

**заседания комиссии по рассмотрению  
готовности ВКР к защите**

«\_\_\_» «\_\_\_\_\_» 20 г.

Группа \_\_\_\_\_ факультет \_\_\_\_\_

направление подготовки (специальность) \_\_\_\_\_

направленность (профиль) образования \_\_\_\_\_

<b>№ п/п</b>	<b>Фамилия И.О. обучающегося</b>	<b>Тема ВКР</b>	<b>Руководитель ВКР</b>	<b>Результат предзащиты ВКР (Допустить к защите/Не допустить к защите)</b>
1.				
2.				
...				
п.				

Председатель комиссии \_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

Секретарь комиссии \_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

## ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О ВКР

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,**  
**МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”**

### ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_ Факультет \_\_\_\_\_  
(ФИО)

Квалификация \_\_\_\_\_

Направление подготовки (специальность) \_\_\_\_\_

Направленность (профиль) \_\_\_\_\_

Наименование темы: \_\_\_\_\_

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_  
(Фамилия, И.О., место работы, должность, ученое звание, степень)

#### ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели	Оценка			
			5	4	3	0*
Профессиональная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений				
	2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации				
	3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе				
	4	Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки				
	5	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов				
Справочно-информационная	6	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных и экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин				
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий				
	8	Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах				
Оформительская	9	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения пояснительной записки				
	10	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)				
	11	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам				



<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА</b>	
------------------------	--

\* - не оценивается (трудно оценить)

**Отмеченные достоинства:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Отмеченные недостатки:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Заключение:** Считаю, что ВКР студента \_\_\_\_\_ на тему « \_\_\_\_\_  
(ФИО)

(название выпускной квалификационной работы)

соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР и заслуживает оценки \_\_\_\_\_, а её автор присуждения квалификации \_\_\_\_\_ по направлению подготовки (специальности) \_\_\_\_\_.

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.  
(подпись) (ФИО)

С отзывом ознакомлен \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.  
(подпись) (ФИО)

Принято « \_\_\_\_ » « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г. Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

## ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА О ВКР

Министерство образования и науки Российской Федерации  
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
 “САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
 УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,  
 МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

### ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент \_\_\_\_\_ (ФИО)      Группа \_\_\_\_\_      Факультет \_\_\_\_\_

Квалификация \_\_\_\_\_  
 Направление подготовки (специальность) \_\_\_\_\_  
 Направленность (профиль) \_\_\_\_\_  
 Наименование темы: \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_  
 (Фамилия, И., О., место работы, должность, ученое звание, степень)

#### ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели оценки	Оценка				
			5	4	3	2	0*
Справочно-информационная	1	Соответствие представленного материала заданию на ВКР					
	2	Раскрытие актуальности тематики работы					
	3	Степень полноты обзора состояния вопроса					
	4	Корректность постановки задачи исследования и разработки					
	5	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов					
	6	Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных, экономических, обще профессиональных и специальных дисциплин					
	7	Использование информационных ресурсов Internet					
	8	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий					
	9	Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах, подтвержденных копиями					
Творческ	10	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений					
	11	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					
Оформительская	12	Уровень оформления пояснительной записки: - общий уровень грамотности - стиль изложения - качество иллюстраций					
	13	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки					
	14	Соответствие требованиям стандарта оформления пояснительной записки и графического материала					
	<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА</b>						

\* - не оценивается (трудно оценить)

**Отмеченные достоинства** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Отмеченные недостатки:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Заключение:** Считаю, что выпускная квалификационная работа студента \_\_\_\_\_ (ФИО)  
на тему « \_\_\_\_\_ »  
(название выпускной квалификационной работы)

соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР и заслуживает оценки \_\_\_\_\_, а её автор присуждения квалификации \_\_\_\_\_ по направлению подготовки (специальности) \_\_\_\_\_.

Рецензент \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.  
(подпись) (ФИО)

С отзывом ознакомлен \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.  
(подпись) (ФИО)

Принято « \_\_\_\_ » « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г. Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

## ЗАЩИТА ВКР

### Таблица оценки ВКР членом ГЭК

Студент \_\_\_\_\_  
(ФИО)

	№	Показатели оценки ВКР	Оценка					
			Дифференцированная					Интегральная
			5	4	3	2		
<b>Группы критериев</b>	<b>Профессиональная</b>							
	1	Степень раскрытия актуальности тематики работы						
	2	Степень раскрытия темы ВКР						
	3	Корректность постановки задачи исследования и разработки						
	4	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений						
	<b>Справочно-информационная</b>							
	5	Степень комплексности работы, использование в ней знаний дисциплин всех циклов						
	6	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий						
<b>Оформительская</b>								
7	Качество оформления пояснительной записки; ее соответствие требованиям нормативных документов							
8	Объем и качество выполнения графического, иллюстративного материала и презентации							
<b>Показатели защиты</b>								
9	Качество защиты							
10	Уровень ответов							
<b>Отзывы руководителя и рецензента</b>								
11	Оценка руководителя							
12	Оценка рецензента							
<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА</b>								

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,  
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

заседания государственной экзаменационной комиссии  
по проведению государственного аттестационного испытания  
в форме защиты выпускной квалификационной работы

«\_\_» «\_\_\_\_\_» 20 г.

Состав ГЭК утвержден приказом № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Члены ГЭК \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Студент \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

группа \_\_\_\_\_ факультет \_\_\_\_\_

направление подготовки (специальность) \_\_\_\_\_

направленность (профиль) образования \_\_\_\_\_

Тема ВКР \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

ВКР выполнена под руководством \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество, должность, учёная степень, звание)

Консультант(ы) \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество, должность, учёная степень, звание)

В ГЭК представлены следующие материалы:

- 1 Текст ВКР на \_\_\_\_\_ страницах.
- 2 Чертежи (иллюстративный материал) ВКР на \_\_\_\_\_ листах.
- 3 Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы на \_\_\_\_\_ страницах.
- 4 Рецензия на \_\_\_\_\_ страницах.

5 Аннотация выпускной квалификационной работы на русском языке.

После сообщения о выполненной квалификационной работе, студенту заданы следующие вопросы: (указывать фамилию и инициалы, задающего вопрос, содержание вопроса, характеристика ответа (полный ответ на вопрос, неполный, не был получен ответ на вопрос))

1 \_\_\_\_\_

2 \_\_\_\_\_

3 \_\_\_\_\_

Решение ГЭК

1 Признать, что студент \_\_\_\_\_ выполнил и защитил  
(ФИО)

выпускную квалификационную работу с оценкой \_\_\_\_\_

2 Отметить, что уровень теоретической и практической подготовки обучающегося  
соответствует/не соответствует требованиям образовательного стандарта, предъявляемым к  
(нужное подчеркнуть)

выпускнику, освоившему программу бакалавриата/специалитета/магистратуры  
(нужное подчеркнуть)

\_\_\_\_\_ (код, наименование)  
квалификация

\_\_\_\_\_ (бакалавр, магистр)\*

4. Выдать диплом (с отличием, без отличия) \_\_\_\_\_

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_

(подпись)

(ФИО)

## ОТЧЕТ

председателя государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки  
(специальности)

*Магистерская программа (для магистров) /Профиль направления (для бакалавров)/*  
*Специализация:* \_\_\_\_\_

### 1. Состав государственной экзаменационной комиссии (ГЭК):

Состав государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом ректора № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года.

Председатель ГЭК утвержден \_\_\_\_\_ года директором Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации \_\_\_\_\_

Секретарь ГЭК утвержден приказом \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года.

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

1.

2

Секретарь ГЭК: \_\_\_\_\_

### 2. Период работы ГЭК, количество заседаний.

ГЭК по направлению подготовки/специальности \_\_\_\_\_ работала с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_

Проведено \_\_\_\_\_ заседания: \_\_\_\_\_ (даты) \_\_\_\_\_

### 3. Сводка о результатах защиты:

Всего допущено к защите \_\_\_\_\_ человек, в том числе:

- с очной формы обучения - \_\_\_\_\_ человек;

- с очно-заочной формы обучения – \_\_\_\_\_ человек.

- с заочной формы обучения – \_\_\_\_\_ человек.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ / магистерских диссертаций:

- на "отлично" - \_\_\_\_\_ чел.

- на "хорошо" - \_\_\_\_\_ чел.

- на "удовлетворительно" – \_\_\_\_\_ чел.

Получили диплом «с отличием» \_\_\_\_\_ человек: \_\_\_\_\_ Ф.И.О \_\_\_\_\_

Для бакалавров: Рекомендации в магистратуру получили \_\_\_\_\_ студентов

Для магистров и специалистов: Рекомендации в аспирантуру получили \_\_\_\_\_ чел.

### 4. Экзаменационная комиссия рекомендовала для промышленного внедрения

5. В процессе защит студенты продемонстрировали (например, способность к коммуникации в устной и письменной формах, абстрактному мышлению, обобщению, анализу, систематизации, формулировать цели и задачи исследования, выявлять приоритеты решения задач, выбирать и создавать критерии оценки, применять современные методы исследования, оценивать и представлять результаты выполненной работы, формулированию цели, задачи и плана научного исследования, построению математических моделей объектов исследования и выбору численного метода их моделирования, разработке нового или выбор готового алгоритма решения задачи и т.п. указать в соответствии компетенциями, заявленными в ОС УНИВЕРСИТЕТА ИТМО по вашему направлению подготовки) \_\_\_\_\_

6. Представленные к защите выпускные квалификационные работы выполнены на актуальные для науки и техники темы и связаны с \_\_\_\_\_

(Отразить темы и количество дипломных работ, выполненных по заявкам предприятий, темы в области фундаментальных и поисковых научных исследований и т.д.;

Отразить количество дипломных работ, рекомендованных к опубликованию, к внедрению, внедренных.)

7. Пояснительные записки и чертежи выпускных квалификационных работ, иллюстративный материал, за исключением мелких, несущественных замечаний, выполнены с соблюдением ГОСТов, ЕСКД и рекомендаций Университета ИТМО.

8. При выполнении выпускных квалификационных работ широко использовалась вычислительная техника, применялись пакеты программ ..., создавались собственные программные продукты ... \_\_\_\_\_

9. Государственная Экзаменационная комиссия отметила оригинальность и особенно высокое качество выполнения и уровень защиты выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_ (указать каких) \_\_\_\_\_.

10. Из недостатков, выявленных при защитах, можно отметить следующее:

\_\_\_\_\_

11. Из руководителей выпускных квалификационных работ следует отметить:

• \_\_\_\_\_

Выполненные под их руководством работы отличаются актуальностью, завершенностью и глубиной проработки темы, тщательно оформлены, имеют практическое значение и рекомендованы к внедрению.

12. Рецензии на выпускные квалификационные работы, в большинстве случаев, показывают профессиональное отношение к рецензированию, в большинстве рецензий имеются критические замечания по существу.

13. Заседания ГЭК были хорошо организованы, все члены комиссии проявили активность и принимали участие в дискуссиях.

14. По результатам защит выпускных квалификационных работ комиссия рекомендует:

- \_\_\_\_\_

- \_\_\_\_\_

Председатель ГЭК  
(уч. степень, уч. звание)

Ф.И.О.



### **3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

После подготовки ВКР к защите, обучающийся готовит выступление (доклад), наглядную информацию — схемы, таблицы, графики, компьютерную презентацию и другой иллюстративный материал — для использования во время защиты в ГЭК.

Защита ВКР проводится на заседании ГЭК.

Перед началом защиты ВКР членам ГЭК секретарем ГЭК дается краткая информация по ВКР.

Защита начинается с доклада (краткого сообщения) обучающегося по теме ВКР. Слово для доклада обучающемуся предоставляет председатель ГЭК. Для доклада основных положений ВКР, обоснования сделанных им выводов и предложений обучающемуся предоставляется 10-15 минут.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его цели и задач, далее по главам раскрывать основное содержание ВКР, а затем осветить основные результаты работы, сделанные выводы и предложения. В процессе доклада обучающийся использует компьютерную презентацию работы, заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

После доклада обучающийся должен ответить на вопросы членов ГЭК. Ответы должны быть краткими, четкими и аргументированными. Если этого потребует ситуация, допустимо обращение к тексту ВКР.

После ответов обучающегося на вопросы слово предоставляется руководителю ВКР, если он присутствует на заседании. В конце своего выступления руководитель дает свою оценку ВКР. В случае отсутствия руководителя его отзыв зачитывает секретарь ГЭК.

После выступления руководителя слово предоставляется рецензенту. В случае отсутствия последнего на заседании ГЭК его отзыв зачитывает секретарь ГЭК. В конце своего выступления рецензент дает свою оценку ВКР.

В своем заключительном слове обучающийся отвечает на замечания рецензента, соглашаясь с ним или давая обоснованные возражения.

В протоколе заседания ГЭК отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов ГЭК о выявленном в ходе защиты ВКР уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Итоговая оценка по защите определяется голосованием членов ГЭК, простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Итоговая оценка по защите сообщается студенту, проставляется в протокол защиты и зачетную книжку студента, где расписывается председатель и члены ГЭК.

Для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

По письменному заявлению обучающегося инвалида и лица с ограниченными возможностями здоровья продолжительность выступления при защите ВКР может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи не более чем на 15 минут.

*(Описание процедур оценивания результатов освоения образовательной программы необходимо дополнить и уточнить в соответствии с особенностями проведения процедур предзащиты и подготовки к защите ВКР)*

Оценочные средства, входящие в состав Рабочей программы государственной итоговой аттестации выпускников магистратуры  
(разделы 2-3)

## 2. ТИПОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Процедура ГИА осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

№ п/п	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Задание на ВКР	Структура задания на ВКР
2	Предзащита ВКР	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Таблица оценки ВКР членом комиссии по рассмотрению готовности ВКР к защите</li> <li>• Протокол заседания комиссии</li> </ul>
3	Отзыв руководителя о ВКР	Структура отзыва руководителя о ВКР
4	Отзыв рецензента о ВКР	Структура отзыва рецензента о ВКР
5	Защита ВКР	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Таблица оценки ВКР членом ГЭК</li> <li>• протокол заседания ГЭК по рассмотрению ВКР,</li> <li>• отчет председателя государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки (специальности)</li> </ul>

*(Перечень оценочных средств может быть дополнен и уточнен разработчиком фонда оценочных средств)*

*Ниже приведены оценочные средства ГИА с рекомендуемым форматом оформления, возможными шкалами оценивания и критериями оценки.*

**ЗАДАНИЕ НА ВКР**

**Примерная тематика ВКР:**

- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

**Литература:**

- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- ...
- n. \_\_\_\_\_

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,  
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ОП \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (ФИО) \_\_\_\_\_ (подпись)  
« \_\_\_\_\_ » « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.

**ЗАДАНИЕ  
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Студенту \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_ Факультет \_\_\_\_\_

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_

(ФИО, ученое звание, степень, место работы, должность)

1 Наименование темы: \_\_\_\_\_

Направление подготовки (специальность) \_\_\_\_\_

Направленность (профиль) \_\_\_\_\_

Квалификация \_\_\_\_\_

2 Срок сдачи студентом законченной работы « \_\_\_\_\_ » « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.

3 Техническое задание и исходные данные к работе

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4 Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5 Перечень графического материала (с указанием обязательного материала)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

---

---

**6 Исходные материалы и пособия**

---

---

---

7 Дата выдачи задания « \_\_\_\_ » « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_  
(подпись)

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.  
(подпись)

**ПРЕДЗАЩИТА ВКР**

**Таблица оценки ВКР членом комиссии по рассмотрению готовности ВКР к защите**

Студент \_\_\_\_\_  
(ФИО)

	№	Показатели оценки ВКР	Шкала оценивания	
			Выполнено	Не выполнено
<b>Группы критериев</b>	<b>Профессиональная</b>			
	1	Раскрытие актуальности тематики работы		
	2	Полнота обзора, обобщения, анализа, систематизации		
	3	Корректность постановки задачи исследования и разработки		
	4	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений		
	<b>Справочно-информационная</b>			
	5	Комплексность работы, использование в ней знаний различных дисциплин		
	6	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий		
	<b>Оформительская</b>			
	7	Оформление пояснительной записки; ее соответствие требованиям нормативных документов		
8	Качество выполнения графического, иллюстративного материала и презентации			
<b>Проверка ВКР на объем заимствования в системе «Антиплагиат»</b>				
<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА</b>			<b>Допустить к защите / Не допустить к защите</b>	

**Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,  
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”**

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

заседания комиссии по рассмотрению  
готовности ВКР к защите

«\_\_» «\_\_\_\_\_» 20 г.

Группа \_\_\_\_\_ факультет \_\_\_\_\_

направление подготовки (специальность) \_\_\_\_\_

направленность (профиль) образования \_\_\_\_\_

<b>№ п/п</b>	<b>Фамилия И.О. обучающегося</b>	<b>Тема ВКР</b>	<b>Руководитель ВКР</b>	<b>Результат предзащиты ВКР (Допустить к защите/Не допустить к защите)</b>
1.				
2.				
...				
п.				

Председатель комиссии \_\_\_\_\_

(подпись)

(ФИО)

Секретарь комиссии \_\_\_\_\_

(подпись)

(ФИО)

## ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О ВКР

Министерство образования и науки Российской Федерации  
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
 “САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
 УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,  
 МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

### ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент \_\_\_\_\_ (ФИО)      Группа \_\_\_\_\_      Факультет \_\_\_\_\_

Квалификация \_\_\_\_\_

Направление подготовки (специальность) \_\_\_\_\_

Направленность (профиль) \_\_\_\_\_

Наименование темы: \_\_\_\_\_

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_  
 (Фамилия, И.О., место работы, должность, ученое звание, степень)

#### ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели	Оценка			
			5	4	3	0*
Профессиональная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений				
	2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации				
	3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе				
	4	Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки				
	5	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов				
Справочно-информационная	6	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных и экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин				
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий				
	8	Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах				
Оформительская	9	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения пояснительной записки				
	10	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)				
	11	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам				



<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА</b>	
------------------------	--

\* - не оценивается (трудно оценить)

**Отмеченные достоинства:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Отмеченные недостатки:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Заключение:** Считаю, что ВКР студента \_\_\_\_\_ на тему « \_\_\_\_\_  
(ФИО) \_\_\_\_\_ »

(название выпускной квалификационной работы)  
соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР и заслуживает оценки \_\_\_\_\_, а её автор присуждения квалификации \_\_\_\_\_ по направлению подготовки (специальности) \_\_\_\_\_.

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.  
(подпись) (ФИО)

С отзывом ознакомлен \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.  
(подпись) (ФИО)

Принято « \_\_\_\_ » « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г. Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

## ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА О ВКР

Министерство образования и науки Российской Федерации  
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
 УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,  
 МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”**

### ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент \_\_\_\_\_ (ФИО)      Группа \_\_\_\_\_      Факультет \_\_\_\_\_

Квалификация \_\_\_\_\_

Направление подготовки (специальность) \_\_\_\_\_

Направленность (профиль) \_\_\_\_\_

Наименование темы: \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_  
 (Фамилия, И., О., место работы, должность, ученое звание, степень)

#### ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели оценки	Оценка				
			5	4	3	2	0*
Справочно-информационная	1	Соответствие представленного материала заданию на ВКР					
	2	Раскрытие актуальности тематики работы					
	3	Степень полноты обзора состояния вопроса					
	4	Корректность постановки задачи исследования и разработки					
	5	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов					
	6	Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных, экономических, обще профессиональных и специальных дисциплин					
	7	Использование информационных ресурсов Internet					
	8	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий					
	9	Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах, подтвержденных копиями					
Творческая	10	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений					
	11	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					
Оформительская	12	Уровень оформления пояснительной записки:					
		- общий уровень грамотности					
		- стиль изложения					
		- качество иллюстраций					
13	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки						
14	Соответствие требованиям стандарта оформления пояснительной записки и графического материала						
<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА</b>							

\* - не оценивается (трудно оценить)

**Отмеченные достоинства** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Отмеченные недостатки:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Заключение:** Считаю, что выпускная квалификационная работа студента \_\_\_\_\_ (ФИО)

на тему « \_\_\_\_\_ »  
(название выпускной квалификационной работы)

соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР и заслуживает оценки \_\_\_\_\_, а её автор присуждения квалификации \_\_\_\_\_ по направлению подготовки (специальности) \_\_\_\_\_.

Рецензент \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.  
(подпись) (ФИО)

С отзывом ознакомлен \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.  
(подпись) (ФИО)

Принято « \_\_\_\_ » « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г. Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

## ЗАЩИТА ВКР

### Таблица оценки ВКР членом ГЭК

Студент \_\_\_\_\_  
(ФИО)

	№	Показатели оценки ВКР	Оценка					
			Дифференцированная					Интегральная
			5	4	3	2		
<b>Группы критериев</b>	<b>Профессиональная</b>							
	1	Степень раскрытия актуальности тематики работы						
	2	Степень раскрытия темы ВКР						
	3	Корректность постановки задачи исследования и разработки						
	4	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений						
	<b>Справочно-информационная</b>							
	5	Степень комплексности работы, использование в ней знаний дисциплин всех циклов						
	6	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий						
<b>Оформительская</b>								
7	Качество оформления пояснительной записки; ее соответствие требованиям нормативных документов							
8	Объем и качество выполнения графического, иллюстративного материала и презентации							
<b>Показатели защиты</b>								
	9	Качество защиты						
	10	Уровень ответов						
<b>Отзывы руководителя и рецензента</b>								
	11	Оценка руководителя						
	12	Оценка рецензента						
<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА</b>								

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,  
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

заседания государственной экзаменационной комиссии  
по проведению государственного аттестационного испытания  
в форме защиты выпускной квалификационной работы

«\_\_» «\_\_\_\_\_» 20\_\_ г.

Состав ГЭК утвержден приказом № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Члены ГЭК \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

Студент \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

группа \_\_\_\_\_ факультет \_\_\_\_\_

направление подготовки (специальность) \_\_\_\_\_

направленность (профиль) образования \_\_\_\_\_

Тема ВКР \_\_\_\_\_

ВКР выполнена под руководством \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество, должность, учёная степень, звание)

Консультант(ы) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество, должность, учёная степень, звание)

В ГЭК представлены следующие материалы:

1 Текст ВКР на \_\_\_\_\_ страницах.

2 Чертежи (иллюстративный материал) ВКР на \_\_\_\_\_ листах.

3 Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы на \_\_\_\_\_ страницах.

4 Рецензия на \_\_\_\_\_ страницах.

5 Аннотация выпускной квалификационной работы на русском языке.

После сообщения о выполненной квалификационной работе, студенту заданы следующие вопросы: (указывать фамилию и инициалы, задающего вопрос, содержание вопроса, характеристика ответа (полный ответ на вопрос, неполный, не был получен ответ на вопрос))

1 \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
3 \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Решение ГЭК

1 Признать, что студент \_\_\_\_\_ выполнил и защитил  
(ФИО)  
выпускную квалификационную работу с оценкой \_\_\_\_\_

2 Отметить, что уровень теоретической и практической подготовки обучающегося  
соответствует/не соответствует требованиям образовательного стандарта, предъявляемым к  
(нужное подчеркнуть)  
выпускнику, освоившему программу бакалавриата/специалитета/магистратуры  
(нужное подчеркнуть)

\_\_\_\_\_ (код, наименование)  
квалификация  
\_\_\_\_\_ (бакалавр, магистр)\*

4. Выдать диплом (с отличием, без отличия) \_\_\_\_\_

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

## ОТЧЕТ

председателя государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки  
(специальности)

*Магистерская программа (для магистров) /Профиль направления (для бакалавров)/  
Специализация:* \_\_\_\_\_

### 1. Состав государственной экзаменационной комиссии (ГЭК):

Состав государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом ректора № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года.

Председатель ГЭК утвержден \_\_\_\_\_ года директором Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации \_\_\_\_\_

Секретарь ГЭК утвержден приказом \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года.

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

1.

2.

Секретарь ГЭК: \_\_\_\_\_

### 2. Период работы ГЭК, количество заседаний.

ГЭК по направлению подготовки/специальности \_\_\_\_\_ работала с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_

Проведено \_\_\_\_\_ заседания: \_\_\_\_\_ (даты) \_\_\_\_\_

### 3. Сводка о результатах защиты:

Всего допущено к защите \_\_\_\_\_ человек, в том числе:

- с очной формы обучения - \_\_\_\_\_ человек;

- с очно-заочной формы обучения - \_\_\_\_\_ человек.

- с заочной формы обучения - \_\_\_\_\_ человек.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ / магистерских диссертаций:

- на "отлично" - \_\_\_\_\_ чел.

- на "хорошо" - \_\_\_\_\_ чел.

- на "удовлетворительно" - \_\_\_\_\_ чел.

Получили диплом «с отличием» \_\_\_\_\_ человек: \_\_\_\_\_ Ф.И.О \_\_\_\_\_

Для бакалавров: Рекомендации в магистратуру получили \_\_\_\_\_ студентов

Для магистров и специалистов: Рекомендации в аспирантуру получили \_\_\_\_\_ чел.

### 4. Экзаменационная комиссия рекомендовала для промышленного внедрения

5. В процессе защит студенты продемонстрировали (например, способность к коммуникации в устной и письменной формах, абстрактному мышлению, обобщению, анализу, систематизации, формулировать цели и задачи исследования, выявлять приоритеты решения задач, выбирать и создавать критерии оценки, применять современные методы исследования, оценивать и представлять результаты выполненной работы, формулированию цели, задачи и плана научного исследования, построению математических моделей объектов исследования и выбору численного метода их моделирования, разработке нового или выбор готового алгоритма

решения задачи и т.п. указать в соответствии компетенциями, заявленными в ОС УНИВЕРСИТЕТА ИТМО по вашему направлению подготовки) \_\_\_\_\_.

**6. Представленные к защите выпускные квалификационные работы** выполнены на актуальные для науки и техники темы и связаны с \_\_\_\_\_

(Отразить темы и количество дипломных работ, выполненных по заявкам предприятий, темы в области фундаментальных и поисковых научных исследований и т.д.;

Отразить количество дипломных работ, рекомендованных к опубликованию, к внедрению, внедренных.)

**7. Пояснительные записки и чертежи выпускных квалификационных работ,** иллюстративный материал, за исключением мелких, несущественных замечаний, выполнены с соблюдением ГОСТов, ЕСКД и рекомендаций Университета ИТМО.

**8. При выполнении выпускных квалификационных работ** широко использовалась вычислительная техника, применялись пакеты программ ..., создавались собственные программные продукты ... \_\_\_\_\_

**9. Государственная Экзаменационная комиссия** отметила оригинальность и особенно высокое качество выполнения и уровень защиты выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_  
(указать каких)

**10. Из недостатков, выявленных при защитах,** можно отметить следующее:

\_\_\_\_\_

**11. Из руководителей выпускных квалификационных работ** следует отметить:

• \_\_\_\_\_

Выполненные под их руководством работы отличаются актуальностью, завершенностью и глубиной проработки темы, тщательно оформлены, имеют практическое значение и рекомендованы к внедрению.

**12. Рецензии на выпускные квалификационные работы,** в большинстве случаев, показывают профессиональное отношение к рецензированию, в большинстве рецензий имеются критические замечания по существу.

**13. Заседания ГЭК** были хорошо организованы, все члены комиссии проявили активность и принимали участие в дискуссиях.

**14. По результатам защит выпускных квалификационных работ** комиссия рекомендует:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Председатель ГЭК  
(уч. степень, уч. звание)

Ф.И.О.



### 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

После подготовки ВКР к защите, обучающийся готовит выступление (доклад), наглядную информацию — схемы, таблицы, графики, компьютерную презентацию и другой иллюстративный материал — для использования во время защиты в ГЭК.

Защита ВКР проводится на заседании ГЭК.

Перед началом защиты ВКР членам ГЭК секретарем ГЭК дается краткая информация по ВКР.

Защита начинается с доклада (краткого сообщения) обучающегося по теме ВКР. Слово для доклада обучающемуся предоставляет председатель ГЭК. Для доклада основных положений ВКР, обоснования сделанных им выводов и предложений обучающемуся предоставляется 10-15 минут.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его цели и задач, далее по главам раскрывать основное содержание ВКР, а затем осветить основные результаты работы, сделанные выводы и предложения. В процессе доклада обучающийся использует компьютерную презентацию работы, заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

После доклада обучающийся должен ответить на вопросы членов ГЭК. Ответы должны быть краткими, четкими и аргументированными. Если этого потребует ситуация, допустимо обращение к тексту ВКР.

После ответов обучающегося на вопросы слово предоставляется руководителю ВКР, если он присутствует на заседании. В конце своего выступления руководитель дает свою оценку ВКР. В случае отсутствия руководителя его отзыв зачитывает секретарь ГЭК.

После выступления руководителя слово предоставляется рецензенту. В случае отсутствия последнего на заседании ГЭК его отзыв зачитывает секретарь ГЭК. В конце своего выступления рецензент дает свою оценку ВКР.

В своем заключительном слове обучающийся отвечает на замечания рецензента, соглашаясь с ним или давая обоснованные возражения.

В протоколе заседания ГЭК отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов ГЭК о выявленном в ходе защиты ВКР уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Итоговая оценка по защите определяется голосованием членов ГЭК, простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

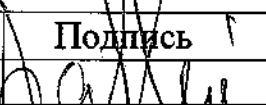


Итоговая оценка по защите сообщается студенту, проставляется в протокол защиты и зачетную книжку студента, где расписывается председатель и члены ГЭК.

Для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

По письменному заявлению обучающегося инвалида и лица с ограниченными возможностями здоровья продолжительность выступления при защите ВКР может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи не более чем на 15 минут.

*(Описание процедур оценивания результатов освоения образовательной программы необходимо дополнить и уточнить в соответствии с особенностями проведения процедур предзащиты и подготовки к защите ВКР)*

## ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Должность	Подпись	И.О.Ф.
Первый проректор		Д.К. Козлова
Председатель учебно-методического совета		А.А. Шехонин
Начальник департамента по образовательной деятельности		А.Ш. Багаутдинова

Разработал: начальник отдела образовательных технологий

  
 \_\_\_\_\_  
 подпись

Е.С. Джавлах

## ЛИСТ УЧЕТА ИЗМЕНЕНИЙ

Каждый лист данного Положения имеет сквозную нумерацию. Перед номером страницы указана дата версии, на которую издана данная страница (*Версия ... от ... ..*).

Корректурa текста (части текста) любой из страниц осуществляется только путем замены всей страницы. Соответственно изменяется и дата версии. Если при внесении изменения добавляются страницы, то они нумеруются номером заменяемой страницы с буквенным индексом "а", "б" и т.д. по алфавиту. Информация о корректуре (замене листов) вносится в Таблицу учета изменений. Дата последнего внесения изменений характеризует современность всего документа.

При внесении более 3-х изменений в таблицу, выпускается новый документ с повышением версии (1.0 на 2.0, 2.0 на 3.0 и т.д.).

### ТАБЛИЦА УЧЕТА ИЗМЕНЕНИЙ

Стр.	Дата последней версии	№ и дата документа, регламентирующего внесение изменений	Дата внесения изменений	Подпись исполнителя