МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО»**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Направление подготовки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Образовательная программа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Язык реализации ОП \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Статус ОП \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Квалификация \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Форма обучения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Трудоемкость** | **Семестр** | **Составляющие**  **государственной итоговой аттестации** |
| **зач. ед.** |
| 6 |  | Подготовка к защите и защита ВКР |

Санкт-Петербург
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Структурное подразделение:

Руководитель образовательной программы

### **Общие положения**

Целью государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является определение уровня соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы требованиям образовательного стандарта (ОС) Университета ИТМО.

Рабочая программа ГИА составлена в соответствии с требованиями локальных нормативных документов:

- Положение о выпускных квалификационных работах

- Регламент работы государственной экзаменационной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации

- Требования к выпускным квалификационным работам

- Положение о проверке ВКР обучающихся в системе "Антиплагиат"

- Регламент сопровождения и защиты ВКР в форме бизнес-проектов (бизнес-тезисов) в Университете ИТМО

- Регламент сопровождения и защиты арт-проектов в Университете ИТМО

- Регламент сопровождения и защиты ВКР в форме научной статьи ИТМО

Указанные нормативные документы размещены на [ITMO.Education](https://edu.itmo.ru/ru/gia/).

- другие документы по решению руководителя ОП

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

Основными формами выпускной квалификационной работы являются:

* ВКР, выполняемая индивидуально или в группе.
* ВКР в форме бизнес-проекта (бизнес-тезиса)
* ВКР в форме арт-проекта
* ВКР в форме научной статьи

### **Основные этапы и сроки подготовки ВКР**

| **№** | **Наименование этапа** | **Сроки** |
| --- | --- | --- |
|  | Выбор и согласование темы и руководителя ВКР (заполнение заявления в ИСУ) | 1 декабря - 31 января |
|  | Корректировка / уточнение темы ВКР | до 31 марта |
|  | Заполнение и согласование задания на ВКР в ИСУ | *указывает ОП (пример: не позднее 1 марта)* |
|  | Работа над содержанием ВКР (совместно с руководителем ВКР) | *указывает ОП (пример: 1 декабря - 25 мая)* |
|  | Предварительная защита ВКР | *указывает ОП (пример 1: май. Пример 2: февраль - 1 просмотр, май - 2 просмотр)* |
|  | Проверка текста ВКР в системе “Антиплагиат” | *указывает ОП (пример, 1 проверка май - перед предзащитой.)* |
|  | Загрузка итоговой работы в ИСУ (для **итоговой проверки** в системе “Антиплагиат” и предоставлению в ГЭК) | за 10 дней до дня защиты ВКР |
|  | Отзыв руководителя ВКР:   * предоставление отзыва руководителем ВКР (заполнение и отправка отзыва в ИСУ) * подтверждение ознакомления с отзывом руководителя на ВКР в ИСУ | за 7 дней до защиты ВКР  за 5 дней до защиты ВКР |
|  | Рецензия на ВКР (для бакалавров по решению ОП):   * предоставление рецензии на ВКР (рецензия заполняется в электронной форме) * подтверждение ознакомления с рецензией на ВКР в ИСУ | за 7 дней до защиты ВКР  за 5 дней до защиты ВКР |
|  | Представление материалов в ГЭК | за 2 дня до защиты ВКР |
|  | Защита ВКР | По графику проведения ГИА по ОП |

Промежуточные этапы и сроки для ВКР в форме бизнес-проекта, арт-проекта, научной статьи обозначены в соответствующих регламентах и на информационных сайтах проектов на странице [ITMO.STUDENT](https://student.itmo.ru/ru/gia/)S.

### **Особенности подготовки ВКР на образовательной программе**

#### **Предварительная защита ВКР**

Предварительная защита ВКР является формой промежуточной аттестации по преддипломной практике.

*Рекомендации по заполнению: Можно описать основные моменты, характеризующие особенности проведения предварительной защиты по образовательной программе.*

*Например, указать ориентировочные сроки проведения предварительных защит, их количество, кто просматривает ВКР, какие материалы и в каком виде необходимо предоставить, какой процент работы необходимо выполнить и т.д.*

*Пример: Предварительная защита проходит в 3 этапа:*

*1- март 30% ВКР*

*2-апрель 60%*

*3-май на предзащиту готовую работу*

#### **Проверка текста ВКР в системе “Антиплагиат”**

*Рекомендации: указывать, если требования к проценту оригинальности (заимствования, самоцитирования и пр. ) отличны от тех, что указаны в Положении.*

*Прописать иные особенности при проведении проверки.*

#### **Требования к оформлению ВКР**

ВКР выполняется в соответствии с требованиями локального нормативного акта Университета ИТМО “Требования к ВКР”.

ВКР включает в себя следующие структурные элементы:

* титульный лист;
* задание;
* аннотация;
* содержание;
* текст ВКР;
* список использованных источников.

(оставляются по решению руководителя ОП)

* список сокращений и условных обозначений;
* термины и определения;
* список иллюстративного материала;
* приложения

Дополнительные требования к оформлению ВКР

*Рекомендации:*

*Указываются дополнительные требования к структуре ВКР по ОП, к оформлению и представлению материалов, наличие обязательных/дополнительных элементов чертежи, схемы, приложения с кодом и прочее с учетом особенностей ОП.*

Дополнительные требования по оформлению ВКР в форме бизнес-проекта, арт-проекта, научной статьи обозначены в соответствующих регламентах и на информационных сайтах проектов на странице [ITMO.STUDENT](https://student.itmo.ru/ru/gia/)S.

#### **Требования к содержанию ВКР**

*Рекомендации: Указываются требования к содержанию ВКР по ОП.*

#### **Требования к представлению ВКР на защите**

*Рекомендации: указать требования к докладу, презентации, время на выступление и т.д.*

### **Оценка ВКР на заседании ГЭК**

Членами ГЭК при определении итоговой оценки по результатам защиты ВКР учитываются качество ВКР и качество защиты ВКР в соответствии со следующими критериями оценивания:

**Критерии оценивания качества ВКР**

1. **Соответствие содержания работы утвержденной теме ВКР**

|  |  |
| --- | --- |
| отлично | Содержание ВКР полностью соответствует, выданному заданию по теме ВКР |
| Структура ВКР позволяет полностью раскрыть тему ВКР. Выводы логичны и аргументированы. Практическая часть ВКР подтверждает теоретические выводы. Тема полностью раскрыта. |
| + дополнение от ОП |
| хорошо | Один из разделов содержания не соответствует выданному заданию по теме ВКР |
| Структура ВКР позволяет полностью раскрыть тему ВКР. Выводы логичны, но аргументация местами недостаточна. Практическая часть ВКР в целом подтверждает теоретические выводы. Тема полностью раскрыта. |
| + дополнение от ОП |
| удовлетворительно | Два-три раздела из разных глав не соответствуют, выданному заданию по теме ВКР |
| Структура ВКР в целом позволяет раскрыть тему ВКР. Выводы присутствуют, но не аргументированы. Практическая часть подтверждает не все теоретические выводы. |
| + дополнение от ОП |
| неудовлетворительно | Содержание всей ВКР или целой главы не соответствует выданному заданию по теме ВКР |
| ВКР не структурирована, логика раскрытия темы нарушена, нет стройной аргументации выводов, практическая часть ВКР не соответствует теоретическим выводам. Тема не раскрыта. |
| + дополнение от ОП |

1. Обоснование актуальности темы, корректность постановки цели и задач исследования

|  |  |
| --- | --- |
| отлично | Актуальность ВКР раскрыта за счет указания степени проработанности темы (не менее 40 научных источников по теме исследования не старше 5 лет, не менее 50% которых из списка ВАК и 25% индексируются в базах WoS/Scopus, есть ссылки на документы государственной политики: стратегии, программы, НПА и т.д.).  Цели ВКР позволяет решить обозначенные проблемы.  Все задачи позволяют достичь поставленную цель |
| Актуальность ВКР полностью обоснована с учетом современного уровня развития науки и общества. Цель исследования обоснована и направлена на решение актуальных проблем, задачи исследования логично вытекают из цели. |
| + дополнение от ОП |
| хорошо | Актуальность ВКР не полностью раскрыта за счет указания степени проработанности темы (не менее 30 научных источников по теме исследования не старше 5 лет, не менее 30% которых из списка ВАК и 20% индексируются в базах WoS/Scopus, есть ссылки на документы государственной политики: стратегии, программы, НПА и т.д.).  Цели ВКР позволяет решить не все актуальные научные и практические проблемы.  Не более 30% поставленных задача не соответствуют цели |
| Актуальность ВКР в целом обоснована с учетом современного уровня развития науки и общества. Цель исследования сформулирована. Задачи исследования логично вытекают из цели. |
| + дополнение от ОП |
| удовлетворительно | Актуальность ВКР частично раскрыта за счет указания степени проработанности темы (не менее 20 научных источников по теме исследования не старше 5 лет, не менее 20% которых из списка ВАК и 15% индексируются в базах WoS/Scopus, нет ссылок на документы государственной политики: стратегии, программы, НПА и т.д.).  Цели ВКР не позволяет решить большинство актуальных научных и практических проблем.  Больше 50% поставленных задач не соответствуют цели |
| ВКР в целом актуальна, но обоснование недостаточно аргументировано. Цель исследования сформулирована не четко. Не все задачи вытекают из цели исследования |
| + дополнение от ОП |
| неудовлетворительно | Актуальность ВКР не раскрыта за счет указания степени проработанности темы (менее 20 научных источников по теме исследования не старше 5 лет, менее 20% которых из списка ВАК и 15% индексируются в базах WoS/Scopus, нет ссылок на документы государственной политики: стратегии, программы, НПА и т.д.).  Цель и задачи не позволяют решить актуальные научные и практические проблемы |
| Актуальность ВКР не обоснована и/или не учитывает современного состояния развития науки и общества.  Задачи не сформулированы или не раскрывают цель. |
| + дополнение от ОП |

1. Соответствие работы направлению, профилю и специализации подготовки

|  |  |
| --- | --- |
| отлично | Полное соответствие ВКР направлению подготовки, профилю и специализации |
| ВКР соответствует направлению подготовки, профилю и специализации |
| + дополнение от ОП |
| хорошо | Полное соответствие ВКР направлению подготовки, профилю и специализации  ВКР соответствует направлению подготовки и профилю, но частично не соответствует специализации |
| Полное соответствие ВКР направлению подготовки, профилю и специализации  ВКР соответствует направлению подготовки и профилю, но частично не соответствует специализации |
| + дополнение от ОП |
| удовлетворительно | Полное соответствие ВКР направлению подготовки, профилю и специализации |
| ВКР соответствует направлению подготовки, но частично не соответствует специализации и профилю /  ВКР соответствует направлению подготовки и профилю, но не соответствует специализации |
| + дополнение от ОП |
| неудовлетворительно | ВКР не соответствует направлению подготовки, профилю и специализации |
| ВКР не соответствует направлению подготовки, профилю и специализации |
| + дополнение от ОП |

1. Корректность выбора использования методов исследования

|  |  |
| --- | --- |
| отлично | Проведен анализ нескольких методов и выбран оптимальный метод. Приведено его обоснование для данной задачи |
| Все выбранные методы исследования соответствуют поставленным задачам и актуальны на данный момент |
| Методы исследования выбраны адекватно и полностью соответствуют целям и задачам исследования. Аргументация выбора методов достаточная. |
| + дополнение от ОП |
| хорошо | Проведен анализ недостаточного количества методов.  Метод выбран правильно, но его обоснование недостаточное |
| Не более 30% от выбранных методов исследования не соответствуют поставленным задачам/  Все выбранные методы исследования соответствуют поставленным задачам, но не более 30% не актуальны на данный момент |
| Методы исследования выбраны адекватно и полностью соответствуют целям и задачам исследования. Аргументация выбора методов недостаточна. |
| + дополнение от ОП |
| удовлетворительно | Выбран не оптимальный метод и/или нет его обоснования |
| Более 50% от выбранных методов исследования не соответствуют поставленным задачам/  Не более 30% от выбранных методов исследования не соответствуют поставленным задачам/, но более 50% не актуальны на данный момент |
| Методы исследования выбраны адекватно и в целом соответствуют целям и задачам исследования. Аргументация выбора методов не представлена. |
| + дополнение от ОП |
| неудовлетворительно | Выбран метод исследования не соответствует данной задаче |
| Все выбранные методы исследования не соответствуют поставленным задачам и/или не актуальны на момент защиты |
| Выбранные Методы исследования не соответствуют целями задачам исследоваия. |
| + дополнение от ОП |

1. Качество, логика и полнота изложения представленных материалов

|  |  |
| --- | --- |
| отлично | Логика исследования (последователь-ность изложения процесса исследования И/ИЛИ проектирования), Актуальность в области исследований, использование знаний смежных областей, профессиональных знаний и умений, продемонстрированы компетенции по ОП на высоком уровне, соответствие компетентностной модели студента, наличие публикации, выступления в конференциях, для магистратуры публикации ВАК, РИНЦ и WoS/Scopus, использование зарубежных новейших источников литературы |
| Для изложения использован научный язык, нет перегруженных конструкций, текст логичен, последующие разделы опираются на результаты предыдущих, ход рассуждений и экспериментов приведен в полном объеме |
| + дополнение от ОП |
| хорошо | Логика исследования (последовательность изложения процесса исследования И/ИЛИ проектирования), Актуальность в области исследований, использование знаний смежных областей, профессиональных знаний, продемонстрированы компетенции по ОП на хорошем уровне, соответствие компетентностной модели студента, наличие публикации, выступления в конференциях, для магистратуры публикации РИНЦ, использование зарубежных новейших источников литературы |
| Для изложения использован научный язык, но встречаются перегруженные или умозрительные конструкций, текст в целом логичен, некоторые разделы лишь частично опираются на результаты предыдущих, ход рассуждений и экспериментов приведен в полном объеме |
| + дополнение от ОП |
| удовлетворительно | Логика исследования (местами нарушена последовательность изложения процесса исследования И/ИЛИ проектирования), Актуальность в области исследований, недостаточное полное использование знаний смежных областей, профессиональных знаний, продемонстрированы компетенции по ОП на удовлетворительном уровне, соответствие компетентностной модели студента, наличие выступления в конференциях |
| Для изложения использован научный язык, но часто встречаются перегруженные конструкции, текст часто нелогичен, последующие разделы не опираются на результаты предыдущих, ход рассуждений и экспериментов приведен не в полном объеме. |
| + дополнение от ОП |
| неудовлетворительно | Логика исследования (отсутствие), Актуальность в области не рассмотрена, продемонстрированы компетенции по ОП на низком уровне, соответствие компетентностной модели студента, отсутствие апробации результатов ВКР |
| Для изложения использован не научный язык, часто встречаются перегруженные конструкции, текст часто нелогичен, последующие разделы не связаны с результатами предыдущих, ход рассуждений и экспериментов не показан. |
| + дополнение от ОП |

1. Обоснованность положений, выносимых на защиту

|  |  |
| --- | --- |
| отлично | Положения сформулированы корректно  В ВКР доказано достижение заявленных положений |
| Выводы полученные в ходе выполнения ВКР строго вытекают из результатов проведенных исследований |
| + дополнение от ОП |
| хорошо | Положения сформулированы корректно  В ВКР доказано достижение заявленных положений |
| Выводы полученные в ходе выполнения ВКР частично вытекают из результатов проведенных исследований |
| + дополнение от ОП |
| удовлетворительно | Положения сформулированы некорректно, присутствуют доказательства  В ВКР не убедительно доказано достижение заявленных положений |
| Выводы полученные в ходе выполнения ВКР частично вытекают из результатов проведенных исследований, а частично из общеизвестных фактов |
| + дополнение от ОП |
| неудовлетворительно | Положения сформулированы некорректно  В ВКР не доказано достижение заявленных положений |
| Выводы полученные в ходе выполнения ВКР не обоснованы, поскольку не вытекают из результатов |
| + дополнение от ОП |

1. Научная и/или практическая значимость работы

|  |  |
| --- | --- |
| отлично | Научная значимость подтверждена наличием публикаций в профильных журналах и выступлением (ями) на конференциях    Практическая значимость: предлагаемое студентом решение поставленных перед ним задач признано экспертами и подтверждена документами и/или экспертами эффективным и инновационным |
| ВКР содержит элементы научной новизны. (например, уточнены определение, предложены классификации и тп.)  Результаты ВКР имеют практическую значимость и могут быть масштабированы |
| + дополнение от ОП |
| хорошо | Научная значимость подтверждена наличием публикации (й) в профильном журнале    Практическая значимость: предлагаемое студентом решение поставленных перед ним задач признано экспертами отвечающим цели, однако его эффективность поставлена под вопрос |
| ВКР содержит элементы научной новизны, но они явно не выделены.  Результаты ВКР имеют практическую значимость, но ограничены объектом (отраслью, предприятием) исследования и для масштабирования нужно расширить поле исследования |
| + дополнение от ОП |
| удовлетворительно | Научная значимость подтверждена выступлением на конференции    Практическая значимость: предлагаемое студентом решение поставленных перед ним задач признано экспертами требующим существенной доработки |
| ВКР содержит элементы научной новизны, которые не имеют явного отношения к теме и/или подменяются результатами практического характера.  Результаты ВКР имеют потенциальную практическую значимость, в случае продолжения исследования |
| + дополнение от ОП |
| неудовлетворительно | Научная значимость не может быть подтверждена из-за отсутствия публикаций-выступлений.    Практическая значимость: предлагаемое решение неэффективно и не соответствует задачам и цели. |
| ВКР не содержит элементы научной новизны.  Результаты ВКР не имеют практическую значимость. |
| + дополнение от ОП |

1. Внедрение результатов работы

|  |  |
| --- | --- |
| отлично | методики рекомендаций, разработанной программы, проведенного исследования и тд внедрены в деятельность экономического субъекта.  Получено предложение от экспертов о внедрении результатов ВКР студента в деятельность экономического субъекта.    По мнению Экспертов результаты ВКР студента могут быть внедрены в деятельность экономического субъекта. |
| + дополнение от ОП |
| хорошо | Результаты ВКР студента могут быть внедрены в деятельность экономического субъекта с частичной/ небольшой доработкой |
| + дополнение от ОП |
| удовлетворительно | Результаты ВКР студента могут быть внедрены в деятельность экономического субъекта с существенной доработкой |
| + дополнение от ОП |
| неудовлетворительно | Результаты ВКР не внедрены и по мнению экспертов не могут быть внедрены в деятельность экономического субъекта |
| + дополнение от ОП |

**Критерии оценивания качества защиты ВКР**

1. Качество доклада

|  |  |
| --- | --- |
| отлично | Глубокие знания темы, свободно оперирует терминологией, четкость и логика изложения, новизна, логичное изложение материала, актуальность, качественное предоставление результатов, свободное изложение материала |
| Соответствие доклада теме ВКР.  Качество изложения высокое.  Логически выстроен доклад.  Студент демонстрирует свободное владение материалом. |
| Доклад структурирован (актуальность, цели и задачи, обоснование основных результатов, элементы научной новизны и практическая значимость) и соответствует содержанию ВКР , тайминг выдержан, понятно изложен |
| + дополнение от ОП |
| хорошо | Недостаточно обоснована актуальность, логика, хорошие теоретические знания |
| Доклад соответствует заявленной теме.  Имеются недочеты в изложении материала и логике его представления.  Студент демонстрирует свободное владение материалом. |
| Структура доклада частично нарушена, не хватает 1-2 элементов (актуальность, цели и задачи, обоснование основных результатов, элементы научной новизны и практическая значимость), не полностью соответствует содержанию ВКР , тайминг незначительно не выдержан (короче или дольше на 1-2 минуты), изложение не дает полного понимания картины |
| + дополнение от ОП |
| удовлетворительно | Доклад с нарушением логики, плохо оперирует терминологией |
| Доклад не полностью соответствует заявленной теме. Имеются существенные недочеты в изложении материала и логике построения доклада.  Студент не демонстрирует свободного владения материалом. |
| Структура доклада существенно нарушена, не хватает 3-4 элементов (актуальность, цели и задачи, обоснование основных результатов, элементы научной новизны и практическая значимость), существенно не соответствует содержанию ВКР , тайминг значительно не выдержан (короче или дольше на 3-4 минуты), изложение не дает полного понимания картины |
| + дополнение от ОП |
| неудовлетворительно | Содержание доклада не соответствует теме ВКР |
| Доклад не соответствует заявленной теме.  Низкое и логически не выстроенное качество изложения.  Студент не демонстрирует свободного владения материалом. |
| Доклад не структурирован, отсутствует более половины обязательных элементов (актуальность, цели и задачи, обоснование основных результатов, элементы научной новизны и практическая значимость), не соответствует содержанию ВКР , тайминг не выдержан, не понятно изложен |
| + дополнение от ОП |

1. Качество презентации

|  |  |
| --- | --- |
| отлично | Высокий уровень качества презентации, отражает полностью содержание ВКР  Хорошая визуализация (графики, схемы) |
| В презентации отражено полное раскрытие заявленной темы и результатов исследования.Продемонстрирован высокий уровень визуализация (в презентации есть графики, схемы и тд.).  Отсутствуют ошибки представляемой информации.  Презентация хорошо структурирована. |
| Презентация соответствует содержанию доклада и при этом дополняет его, помогает лучше его понять. |
| + дополнение от ОП |
| хорошо | Частично нарушена структура содержания |
| В презентации в целом отражено раскрытие заявленной темы и результатов исследования.  Обобщенно визуализированы результаты проделанной ВКР .  Презентация структурирована, но имеются недочеты в логике представления материала. |
| Презентация соответствует содержанию доклада, но при этом частично дублирует его, немного помогает лучше его понять. |
| + дополнение от ОП |
| удовлетворительно | Нарушена последовательность |
| В презентации отражено неполное раскрытие заявленной темы и результатов исследования.  Недостаточно или неясно визуализированы результаты проделанной ВКР .  Местами нарушена логика презентации. |
| Презентация частично соответствует содержанию доклада, при этом частично/полностью дублирует его, не помогает лучше его понять. |
| + дополнение от ОП |
| неудовлетворительно | Некачественное представление материалы, структура и логика не соответствует докладу |
| В презентации отсутствуют выводы по результатам исследования.  Неэффективно использованы ИТ при подготовке презентации.  Фактически представленная визуализация результатов не соответствует представленной ВКР.  Имеются грамматические ошибки. |
| Презентация не соответствует содержанию доклада или не представлена. |
| + дополнение от ОП |

1. Качество и уровень ответов на вопросы

|  |  |
| --- | --- |
| отлично | Полный и развёрнутый ответ с примерами и пояснениями на все вопросы, активно и обоснованно защищает свою точку зрения |
| Ответы полные и приведены примеры с пояснениями. |
| Студент отвечает на все задаваемые вопросы прямо и развернуто аргументируя свой ответ (ссылается на источники, использует логические подходы).  На некоторые вопросы студент не отвечает, доказывая их необоснованность. Например, не соответствие направлению подготовки. |
| + дополнение от ОП |
| хорошо | Частично полные ответы, недостаточно аргументированно защищает свою точку зрения |
| Ответы на вопросы даны неполные или не даны пояснения. |
| Студент отвечает не на все задаваемые вопросы, но при этом прямо и развернуто аргументируя свой ответ (ссылается на источники, использует логические подходы). Студент должен ответить не менее, чем на 60% вопросов (2 из 3).  На некоторые вопросы студент не отвечает, доказывая их необоснованность. Например, не соответствие направлению подготовки. |
| + дополнение от ОП |
| удовлетворительно | Ответы только на элементарные вопросы, без приведения примеров |
| Ответы даны только на элементарные вопросы без пояснений. |
| Студент отвечает не на все задаваемые вопросы, но при этом прямо и развернуто аргументируя свой ответ (ссылается на источники, использует логические подходы). Студент должен ответить не менее, чем на 30% вопрос (1 из 3).  На некоторые вопросы студент не отвечает, доказывая их необоснованность. Например, не соответствие направлению подготовки. |
| + дополнение от ОП |
| неудовлетворительно | Нет ответов, слабая аргументация/и даны неверные ответы на вопросы. |
| Ответы на вопросы не получены или даны неверные ответы. |
| Студент не отвечает на задаваемые вопросы прямо и развернуто аргументируя свой ответ (ссылается на источники, использует логические подходы), а отвечает уклончиво, опираясь только свое личное суждение или не отвечает вообще. На вопросы, которые студент считает необоснованными, он не может привести доводы об отводе |
| + дополнение от ОП |

**Готовность к решению профессиональных задач**

отлично - да

хорошо - да

удовлетворительно - да

неудовлетворительно - нет

Указанные критерии являются ориентирами для членов ГЭК и обучающихся. Окончательное решение об оценке за защиту ВКР выносится ГЭК в соответствии п. 9.10 «Положения о ВКР»: *ГЭК принимается во внимание содержание работы, качество расчетов, обоснованность выводов и предложений, уровень оригинальности ВКР, содержание доклада, выступление обучающегося и его ответы на вопросы, отзыв(-ы) / рецензия(-ии) на ВКР, уровень теоретической, научной и практической подготовки обучающегося, индивидуальные достижения, указанные в списке достижений обучающегося.*

### **Проведение гиа для лиц с ОВЗ**

1. Для обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) ГИА в Университете ИТМО проводится с учетом их особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности), в соответствии с локальным нормативным актом ‘Регламент работы государственной экзаменационной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации”.

Сопровождение ГИА обучающихся с инвалидностью и ОВЗ осуществляется Центром сопровождения инклюзивного образования (ЦСИО).

1. При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

– проведение ГИА для обучающихся с инвалидностью и ОВЗ в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограничений по здоровью, если это не создает трудностей для обучающихся с инвалидностью;

– присутствие в аудитории сотрудника ЦСИО для оказания обучающимся с инвалидностью и ОВЗ необходимой технической помощи или для соблюдения регламента (по запросу);

– пользование необходимыми обучающимся c инвалидностью и ОВЗ техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей (по запросу);

– обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся с инвалидностью и ОВЗ в помещения Университета ИТМО.

1. ЦСИО не позднее, чем за четыре месяца до начала проведения ГИА, собирает с обучающихся с инвалидностью и ОВЗ на выпускных курсах текущего учебного года письменные заявления на имя директора ЦСИО о необходимости создания для них специальных условий при проведении ГИА с указанием их индивидуальных особенностей или заявлений об отказе от предоставления специальных условий .

К заявлению прилагаются медицинские документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей.

1. При наличии заявлений от обучающихся с инвалидностью и ОВЗ о необходимости создании для них специальных условий при проведении ГИА ЦСИО совместно с руководителем ОП обеспечивает создание и соблюдение необходимых условий.

### **Результаты обучения (Компетенции)**

Указать коды и название компетенций из ОХ