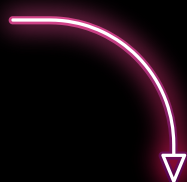


Гайд по обратной связи для экспертов

➔ Устная обратная связь после занятия

После посещения занятия экспертам необходимо дать преподавателю **краткую устную обратную связь**, до того, как они отправят развернутые комментарии в письменном виде



Предлагаем, например, следующий формат отзыва:

Поблагодарить преподавателя за занятие, коротко озвучить положительные моменты, которые вы заметили на занятии:

актуальный материал

высокие научно-предметные компетенции

грамотная визуализация на презентации

поддержание диалога с группой

гармоничная смена учебных активностей

Вы также можете задать вопросы или запросить дополнительную информацию о дисциплине, форматах преподавания, методах поддержания связи со студентами и т.д.

Завершить устную обратную связь можно информацией о дальнейших действиях: "Мы подготовим более полную обратную связь в виде письменных комментариев и вышлем вам результаты в течение трех рабочих дней. Если после получения письма вы захотите встретиться лично для обсуждения занятия, офис поддержки сотрудников поможет это организовать."



➔ Заполнение чек-листа по посещению занятия



- По результатам посещения занятия экспертам необходимо заполнить **электронный чек-лист в google-форме по ссылке**, которую высылают в письме организаторы посещений.
- Оценки и комментарии в чек-листе необходимо отправить **в течение суток** после окончания занятия.
- Организаторы сводят комментарии экспертов в единый документ и отправляют документ преподавателю.

Выставление баллов по компетенциям



В чек-листе необходимо оценить **пять групп** компетенций преподавателя на основании посещенного занятия:

1. Научно-предметные компетенции
2. Педагогические компетенции
3. Надпредметные компетенции
4. Цифровые компетенции
5. Ценностные компетенции



В каждой группе компетенций приведены примеры проявления этих компетенций на занятии. Их список не исчерпывающий, на практике вы можете столкнуться и с другими проявлениями. При необходимости вы можете отметить их в комментариях.

Каждую группу компетенций необходимо оценить баллами от 0 до 3

| | |
|---|--|
| 0 | проявление целесообразно, но не наблюдается |
| 1 | проявление наблюдается |
| 2 | проявление наблюдается на хорошем уровне |
| 3 | проявление наблюдается на максимальном, экспертном уровне |
| H | Если проявление невозможно оценить. Эта оценка не влияет на общий средний балл по группе компетенций |

Просим вас иметь в виду, что

1 балл - это нормальный, базовый уровень компетенций;

2 балла - это очень хороший уровень владения;

3 балла - это экспертный уровень, эталон, на который следует равняться, может быть масштабирован и приведен в качестве образца или примера для реализации.

Развернутые комментарии в чек-листе

У экспертов есть возможность оставить развернутые комментарии для преподавателя.



Поля для обратной связи есть после каждой группы компетенций. В этих полях вы можете оставить пояснения своим баллам, ваши впечатления, примеры проявлений соответствующих компетенций на занятии.

Мы рекомендуем оставлять комментарии в данных полях, в особенности, если ваши баллы ниже 1.

В конце чек-листа есть **два поля** для обобщенной развернутой обратной связи.

В них вам необходимо перечислить сильные стороны преподавателя, а также дать рекомендации по улучшению реализации дисциплины.



Поскольку обратная связь от экспертов - это инструмент, направленный на мотивацию, рост и дальнейшее профессиональное развитие преподавателя, вам необходимо оставить развернутые комментарии в этих полях. В случае их отсутствия документ будет возвращен вам на доработку.


После получения обратной связи от обоих экспертов, координатор составит общий документ с обратной связью для отправки преподавателю.


➔ Рекомендации по формулированию обратной связи

Устные и письменные комментарии от экспертов должны **мотивировать преподавателя** на профессиональный рост, указывать конкретную траектория развития компетенций.


При формулировании рекомендаций, предлагаем:


Использовать конкретные примеры из занятия вместо обобщений

 все было хорошо

 преподаватель объяснял материал используя актуальные примеры из индустрии; продемонстрировал высокие научно-предметные компетенции и т.п.


Придерживаться безоценочных формулировок


 во время групповой работы студенты были брошены преподавателем

 во время групповой работы рекомендуем поддерживать контакт со студентами - уточнять, нет ли вопросов, нужна ли помощь.

Строить утвердительные предложения

Не констатировать, что было сделано на так или как не нужно делать, а объяснить, как лучше поступить в следующий раз и почему вы так считаете

 преподаватель не закончил занятие вовремя

 в конце занятия создалось впечатление, что времени не хватало, и вам пришлось торопить студентов с выполнением задания. Возможно, имело смысл перенести последнюю подтему на следующее занятие, чтобы у студентов была возможность углубиться в данную тему.

Если вы даете рекомендации, **приводите конкретные примеры** того, как именно преподавателю достичь улучшений - какие инструменты будут полезны на его занятиях и почему, расскажите про свой опыт в подобных ситуациях.