

**ПРИНЦИПЫ использования технологий искусственного интеллекта в образовательном процессе (программы бакалавриата и магистратуры)**  
**Университета ИТМО**

Технологии искусственного интеллекта (далее — искусственный интеллект, ИИ) признаются важным инструментом повышения эффективности образовательного процесса. Они могут применяться как обучающимися для освоения дисциплин и подготовки учебных работ, так и преподавателями для разработки материалов и оценки знаний, умений, навыков и компетенций. Мы признаем, что интеграция ИИ в образование сама по себе не гарантирует повышения качества образовательных результатов: в зависимости от способов применения она может как способствовать их улучшению, так и препятствовать достижению образовательных целей. **Главная задача внедрения ИИ в образование - создание образовательной экосистемы, в которой технологии органично дополняют и расширяют возможности самостоятельной когнитивной деятельности обучающегося и профессиональную экспертизу преподавателя.** Мы должны искать способы интеграции ИИ в образовательный процесс, при которых он интенсифицирует когнитивное усилие, а не снижает его.

**1. Общие положения и ответственность:**

**1.1. ИИ как высокотехнологичный образовательный инструмент:** Университет ИТМО рассматривает технологии искусственного интеллекта как естественный этап развития инструментов для работы с информацией. В образовательном процессе нейросетевые модели служат мощным цифровым ассистентом, который, не обладая субъектностью, значительно расширяет когнитивные возможности человека. Для студентов: как средство индивидуализации обучения, моделирования дискуссий (в роли виртуального оппонента) и генерации идей. Для преподавателей: как средство оптимизации рутинных задач и помощник в создании современных образовательных практик. ИИ способствует более быстрому исследованию, анализу и моделированию решений. Тем не менее, человек сохраняет за собой ведущую роль: он самостоятельно определяет цели, критерии качества, интерпретирует результаты, принимает решения и несет полную ответственность за последствия использования сгенерированных данных.

**1.2 Развитие ИИ-культуры (AI Literacy):** Университет ИТМО определяет приоритетным направлением непрерывное развитие навыков безопасного и эффективного использования ИИ среди студентов и преподавателей. Университет берет на себя обязательство по системному внедрению ИИ-компетенций в образовательные программы, а также обеспечению сотрудников необходимой методической базой. В рамках образовательного процесса ИИ-культура включает в себя четыре обязательных компонента: **технологическое понимание** (знание принципов работы генеративных алгоритмов, понимание их ограничений, механизмов возникновения «галлюцинаций» и владение основами промпт-инжиниринга), **критическая верификация** (навык анализировать сгенерированные результаты, проводить независимый фактчекинг и выявлять алгоритмическую предвзятость), **этическая и правовая осознанность** (соблюдение академической честности, авторских прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности (РИД) и режимов информационной безопасности при

работе с ИИ), **профессиональная интеграция** (способность применять профильные ИИ-инструменты для решения конкретных научно-исследовательских, инженерных и управленческих задач).

**1.3. ИИ - объект образовательных отношений:** ИИ может выполнять широкий спектр интеллектуальных функций, демонстрируя высокую степень агентности. При этом ИИ не является субъектом образовательных отношений и не может быть признан автором (соавтором) учебной работы, выпускной квалификационной работы (ВКР), образовательной программы (ОП) или ее отдельных компонентов (РПД, РПП, программы ГИА и др.). На ИИ не может быть возложена ответственность за достоверность фактов, корректность кода или объективность оценки и иные результаты образовательной деятельности. Ключевые решения, профессиональная экспертиза, ответственность и взаимодействие между людьми остаются основой образовательного процесса.

**1.4. Исключительная ответственность человека:** Применение ИИ не освобождает студентов от ответственности за результаты обучения и соблюдение академической этики. Преподаватели несут полную ответственность за качество учебных материалов и итоговую оценку успеваемости, в том числе если при их формировании применялись генеративные модели.

**1.5. Принцип компетентностно-ориентированного распределения когнитивной нагрузки:** Использование ИИ направлено на оптимизацию интеллектуальной деятельности и допускает делегирование задач алгоритмам без ущерба для целей обучения. Взаимодействие с ИИ не должно подменять собой формирование компетенций дисциплины. Граница автоматизации определяется спецификой предметной сферы. Недопустимо делегировать ИИ задачи, самостоятельное выполнение которых составляет суть формируемого навыка (здесь сохраняется необходимость самостоятельного анализа и рефлексии). Однако разрешается автоматизировать рутинные и вспомогательные для данной дисциплины операции, чтобы высвободить ресурс для задач более высокого уровня.

**1.6. Равный доступ и оценка когнитивного вклада:** Учебный процесс должен опираться на общедоступные бесплатные сервисы или инфраструктуру Университета ИТМО. При выполнении заданий, проектов, написания ВКР, где использование ИИ разрешено или обязательно, преподаватель не вправе требовать от студентов применения платных подписок и коммерческих нейросетей. При этом по собственной инициативе студенты могут применять любые инструменты ИИ, если иное прямо не предусмотрено условиями конкретного задания и не нарушает законодательство РФ. Однако дизайн образовательных заданий должен исключать прямую зависимость итогового балла от мощности используемой модели. Критерии оценивания должны фокусироваться на аналитическом вкладе обучающегося: умение декомпозировать задачу, составить эффективный промпт, критически оценить, верифицировать и доработать сгенерированный результат.

## **2. Правила для обучающихся (студентов бакалавриата и магистратуры)**

**2.1. Прозрачность использования ИИ и обязательное декларирование:** Университет ИТМО признает, что использование ИИ требует интеллектуальных усилий (постановка задачи, подготовка данных, промт-инжиниринг, верификация). Нарушением

академической этики признается не сам факт использования нейросетей, а сокрытие этого факта или отсутствие личного интеллектуального вклада. Факт применения генеративного ИИ при написании курсовых работ, проектов, эссе и ВКР (как в бакалавриате, так и в магистратуре) должен быть в обязательном порядке указан в тексте работы (например, во введении или в специальном разделе «Декларация о применении ИИ»). Студент обязан описать цель использования (например, генерация идей, структурирование текста, написание или отладка фрагментов кода), а также указать использованный инструмент (сервис, модель). При этом студент обязан провести фактчекинг и верификацию сгенерированных материалов перед их предоставлением преподавателю.

**2.2. Осознанность и защита результатов:** Обучающийся обязан понимать, уметь объяснить и защитить любую часть предоставленной им работы, включая ту, которая была создана с применением ИИ. Неспособность студента объяснить логику решения, архитектуру сгенерированного кода или обосновать выводы трактуется как неосвоение материала и влечет за собой аннулирование результатов, даже при наличии безупречно оформленного текста или рабочего кода.

### **3. Правила для профессорско-преподавательского состава (ППС)**

**3.1. Прозрачность требований:** Правила применения ИИ подлежат четкой формулировке и обязательному доведению до сведения обучающихся. Преподаватель вправе устанавливать индивидуальные правила или ограничения на использование ИИ в рамках своей дисциплины или практики (от полного запрета до обязательного применения при решении задач) при условии их соответствия настоящим Принципам. Данные требования должны быть закреплены в рабочей программе дисциплины (РПД) или рабочей программе практики (РПП), озвучены на первом занятии, а также включены в учебно-методические материалы. Любое решение преподавателя — как об использовании, так и о запрете ИИ — требует обязательного методического обоснования.

**3.2. Верификация образовательного контента:** Преподаватели могут использовать ИИ для подготовки лекций, тестов, кейсов и рабочих программ. При этом преподаватель обязан провести фактчекинг и верификацию сгенерированных материалов перед их предоставлением студентам.

**3.3. Оценка и обратная связь:** Использование ИИ для автоматизированной проверки работ обучающихся, подготовки рецензий и предоставления обратной связи допускается исключительно в качестве вспомогательного инструмента. Ответственность за выставление итоговой оценки и обеспечение процедуры апелляции всегда лежит на преподавателе.

### **4. Безопасность данных и контроль (для студентов и ППС)**

**4.1. Информационная безопасность и защита конфиденциальности:** Применение публичных ИИ-сервисов не должно нарушать режим информационной безопасности Университета ИТМО. Университет не ограничивает использование ИИ-инструментов для

работы с материалами, готовящимися к открытой публикации (редактирование черновиков научных статей, генерация и проверка открытого программного кода, перевод текстов).

Однако сотрудникам и обучающимся категорически запрещается передавать в открытые модели ИИ любую информацию, не предназначенную для публичного распространения, а именно: персональные данные, служебную информацию ограниченного доступа, коммерческую тайну Университета, компаний-партнеров и третьих лиц.

**4.2. Подтверждение самостоятельности выполнения работы:** Университет признает несовершенство программных алгоритмов по выявлению сгенерированного текста. Поэтому подтверждение самостоятельности выполнения работы строится на экспертной оценке: защите проектов, устных собеседованиях и способности студента детально объяснить ход решения задачи. Любые автоматизированные проверки являются вторичными. Итоговое решение о самостоятельности работы и корректности применения ИИ всегда остается за преподавателем или комиссией (для ВКР — за ГЭК) и базируется на неавтоматизированных методах контроля.

**4.3. Право на апелляцию:** Использование средств ИИ не является нарушением академической этики по умолчанию. В случае возникновения подозрений у преподавателя, комиссии или ГЭК на неправомерное использование ИИ (нарушение явного запрета преподавателя или несанкционированное делегирование ИИ ключевых этапов работы), обучающийся имеет право на апелляцию. Автоматизированные системы выявления ИИ-контента носят исключительно справочный характер и не обладают достаточной доказательной базой. Для успешной апелляции обучающийся может продемонстрировать прозрачность процесса создания работы (включая историю взаимодействия с ИИ), а также подтвердить уровень своих компетенций и авторский вклад в результат посредством устной защиты или собеседования. Апелляция рассматривается комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

*Настоящие принципы являются основой для разработки детальных регламентов факультетами, институтами и другими образовательными подразделениями, а также отдельными образовательными программами ВО Университета ИТМО.*

**Утверждено решением Президиума Ученого совета ИТМО  
(протокол №22 от 28 августа 2026 г.)**